



جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله

The Irony In The Poetry of Ibrahim Nasrallah

إعداد الطالبة: إسراء سلامه محمد مقدادي

إشراف الأستاذ الدكتور: موسى رابعة

الفصل الدراسي الثاني

2016-2017م

جامعة اليرموك

كلية الآداب

قسم اللغة العربية وآدابها

المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله

إعداد

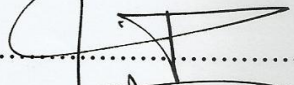
إسراء سلامه محمد مقدادي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في تخصص اللغة العربية-
الأدب والنقد، جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ 2017/5/9م. ووافق عليها:

الأستاذ الدكتور موسى رابعة..........مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور يوسف أبو العروس..........عضواً

الأستاذ الدكتور خليل الشيخ..........عضواً

الأستاذ الدكتور ماجد الجعافرة..........عضواً

الأستاذ الدكتور إبراهيم الكوفحي..........عضواً

الإهداء

إلى "زوجي" الذي علّمني أنّ التقدّم لا يتمّ إلا بالصّبر والعزيمة.. حبّاً وامتناناً

إلى "والديّ" اللذين ربياني صغيرة.. براً وإحساناً

إلى "إخوتي وأخواتي" الذين طابت لي رفقتهم.. ودّاً وفخاراً

إلى كل من ساندني ورافقني بالدعاء.. شكراً وعرفاناً

شكر وتقدير

يطيب لي أن أتقدم بجزيل الشكر والامتنان لأستاذي الدكتور موسى رابعة لإشرافه على إتمام هذا العمل حتى اكتماله بصورته النهائية، ولأساتذتي في قسم اللغة العربية بجامعة اليرموك الذين أثروا معجمي المعرفي وصولاً إلى غايات سامية، كما أتوجه بالشكر والتقدير إلى الأساتذة المناقشين لما أضفوه من توجيهات علمية.

المحتويات

الموضوع	الصفحة
الإهداء.....	أ.....
شكر وتقدير.....	ب.....
المحتويات.....	ج.....
الملخص باللغتين العربية والانجليزية.....	ه.....
المقدمة.....	1.....
التمهيد: المفارقة نشأتها ومفهومها.....	4.....
- المفارقة في النقد الغربي.....	4.....
- المفارقة في النقد العربي.....	12.....
- خصائص المفارقة ومقوماتها.....	25.....
- عناصر المفارقة.....	29.....
- أهم أنماط المفارقة.....	34.....
- وظيفة المفارقة وأهميتها.....	43.....
الفصل الأول: المفارقة وتقنيتا الصورة والتناص في شعر إبراهيم نصر الله.....	48.....
- المفارقة والصورة "المفارقة التصويرية".....	48.....
- المفارقة والتناص.....	78.....
الفصل الثاني: أنماط المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله.....	120.....

121.....	- المفارقة اللفظية.....
135.....	- المفارقة الدرامية.....
144.....	- مفارقة الحدث.....
152.....	- المفارقة الرومانسية.....
162.....	- المفارقة السقراطية.....
172.....	الفصل الثالث: موقع المفارقة في بنية النص الشعري لإبراهيم نصر الله.....
172.....	- المفارقة عنوانا.....
170.....	- المفارقة نصا كاملا.....
201.....	- المفارقة جزءا من النص.....
218.....	الخاتمة.....
220.....	المصادر والمراجع.....

المخلص

مقدادي، إسرائ سلامه محمد. المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله. رسالة دكتوراة بجامعة اليرموك. 2017م (المشرف: أ.د. موسى رابعة).

تهدف هذه الدراسة إلى رصد تجليات المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله التي لم يتناولها باحث من قبل، وإظهار الأبعاد الدلالية والجمالية التي اتّسمت بها تجربته الشعرية وفق منهج استقرائي تحليلي، فقد دُرست المفارقة عند غير شاعر من الشعراء القداماء والمعاصرين، ولما نزل في حاجة للكشف عنها في نصوص شعرية نهضت على هذه التقنية التي تُبرز البُعد الرؤيوي في النص الشعري مما يجعل تفاعل القارئ معه تفاعلاً خصباً.

بدأت الدراسة بتمهيد نظري للمفارقة نشأة ومفهوماً، وثلاثة فصول تطبيقية أسهمت في الكشف عن اتّخاذ المفارقة أسلوباً دفاعياً وردّة فعل ضد الأوضاع التي تعيق استمرار الحياة وتحول دون تحقيق الطموحات، ومحاولته إعادة التوازن للذات الجمعية التي اصطدمت بمفاهيم راسخة ووقائع سلبية، وإيجاد حلول للمشكلات من خلال طرح قضايا وجودية وإنسانية قائمة على التوتر والتضاد برزت في أنماط مختلفة أسهمت في تقوية النص وتجده لما تتيحه من مراوغة وتشكيل للصّور الشعرية التي تقيم علاقات بين أشياء لامتألفة تفاجئ القارئ وتجذبه نحو كشف الرؤى المضمرة في النص.

Abstract

Meqdady, Esraa Salameh Mohammad. The Irony in the Poetry of Ibrahim Nasrallah. PHD Thesis in Yarmouk University. 2017 (Supervisor:Prof. Dr. Mousa Rababah)

This study aims at detecting the manifestations of irony in Ibrahim Nasr–Allah poetry which has not been addressed by a researcher before, and revealing the semantic and aesthetic dimensions which his poetic experience has characterized according to an analytical approach. Irony of other poets has been studied within ancient and contemporary poetry. When it came down in need to be revealed in the texts of poetry, I got up to this technique, which highlights the visionary dimension in the poetic text, which makes the interaction of the reader within the poetic text a fruitful one.

The study began with a theoretical introduction to the origin and concept of irony. Three applied chapters contributed to the revelation of irony as a defensive method taken and a reaction against the situations that hinder the continuity of life and prevent achieving ambitions, on a trial that rebalances the common self that crashed with solid concepts and crises. In addition to get solutions for problems, through raising pantheistic and humanitarian issues that rely on tension and contradiction emerged in different patterns that contributed in strengthening the text and rejuvenating it through allowing equivocation and forming the poetic images which establish relations between unfamiliar things that surprise the reader and attract him to reveal the hidden vision in the text.

المقدمة

ظهرت المفارقة في إطار الفلسفة الغربية، وبرزت مصطلحا أدبيا في القرن الثامن عشر للميلاد، أُدخل إلى الدراسات العربية في ثمانينيات القرن العشرين، حيث أخذ النقاد والباحثون في دراسته، متأثرين بدراسات الغربيين ومنجزاتهم النقدية، فقد تناولوا مفهوم المفارقة، ونشأتها، وأشكالها، وأهميتها، وعناصرها، وقد تباينت آراؤهم النقدية حولها نتيجة تعدد أشكالها ووظائفها.

دُرست المفارقة عند غير شاعر من الشعراء القدماء والمعاصرين، ولما نزل في حاجة للكشف عنها في نصوص شعراء آخرين، لذا فإن رصد تجليات هذه التقنية في شعر إبراهيم نصر الله غاية هذه الدراسة التي لم يتناولها باحث من قبل، وهي تقنية اعتمدها في شعره ليعبر البُعد الرؤيوي الذي يجسده مثل هذا الأسلوب الفني في النص الشعري، مما يجعل تفاعل القارئ معه تفاعلا خصبا يستطيع من خلاله أن يحاور النص ويكشف أبعاده الجمالية.

عني الدارسون بالتجربة الشعرية عند إبراهيم نصر الله فأفردوا لها مؤلفات وأبحاثا، أهمها: "عين الثالثة" لـ حسين نشوان، "سحر النص" لـ محمد صابر عبيد، ورسالة ماجستير "إبراهيم نصر الله شاعرا" لـ أكرم الدويري ورسالة دكتوراة "تجليات المكان في شعر إبراهيم نصر الله" لـ دلال عنبتاوي. أما المفارقة في شعره، فلم تحظ بدراسة جزئية أو كلية وإنما تضمنت بعض الدراسات إشارات إلى وجود هذه التقنية في تجربته الشعرية ومنها ما ورد في: دراسة إبراهيم خليل "من الشعر الحديث والمعاصر"، و"شعرية طائر الضوء" لـ محمد صابر عبيد، ودراستي موسى رابعة "جماليات الأسلوب في ثلاث قصائد للشاعر إبراهيم نصر الله" و"اللغة، المكان، اللون: علامات بارزة في شعرية إبراهيم نصر الله" ودراسة ناصر شبانة "المفارقة في الشعر الحديث: أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود

درويش نموذجاً، و"آفاق الرؤيا الشعرية- دراسة في أنواع التناص في الشعر الفلسطيني" لـ إبراهيم نمر الموسى، و"عمان وهج المكان وبوح الذاكرة-دراسة نقدية لصورة عمان في الشعر الأردني المعاصر" لـ عماد الضمور.

قامت هذه الدراسة على منهج استقرائي تحليلي يكشف عن جماليات المفارقة ووظائفها الفنية في سياق النص، بدأت بتمهيد نظري للمفارقة في النقد الغربي والعربي الحديثين، أما الفصول الثلاثة فانصبّت على دراسة شعر إبراهيم نصر الله دراسة تطبيقية، تناولت المفارقة وتقنيتي الصورة والتناص في الفصل الأول، وأنماط المفارقة في الفصل الثاني، وأخيراً موقع المفارقة في بنية النص الشعري في الفصل الثالث، وقد اختارت الدراسة نماذج دالة من المدونة الشعرية لإبراهيم نصر الله.

واجهت الباحثة بعض الصعوبات في الدراسة كتحديد المصطلح الانجليزي للمفارقة، وقلة الدراسات التي تناولت المفارقة في الشعر المعاصر، ومحاولة حصر المفارقة في منهج نقدي محدد، فالمفارقة لا تقوم إلا بعناصر ثلاثة: المبدع، النص، والقارئ، والمناهج النقدية لا تحوي هذه العناصر جميعها، وربما تداخل منهج الدراسة مع مناهج أخرى لإيفاء الدراسة حقها، إضافة إلى أن قراءة النصوص الشعرية لإبراهيم نصر الله قراءة نقدية تُفضي إلى تعدد الدلالات لبنائها على مرجعيات ثقافية وفكرية متنوعة.

تجاوزت الباحثة تكرار تفاصيل البذور الأولى للمفارقة في النقد العربي القديم، نظراً لوجود دراسات تناولتها، مما يغني عن ذكرها في هذه الدراسة التي تبنت مصطلح المفارقة في النقد الحديث والكشف عن تجلياته في نصوص شعرية معاصرة، وحرّي بي أن أشير إلى أن لا وجود لما يعرف

بمصطلح المفارقة في التراث النقدي، كما تجاوزت التعريف بشخص الشاعر وأعماله نظرا لغناهما
عن التعريف في الوسط الأدبي من جهة، وكثرة المراجع التي احتوتها من جهة أخرى.
والله أسألُ السدادَ والتوفيقَ.

التمهيد: المفارقة نشأتها ومفهومها

المفارقة في النقد الغربي

اهتم النقاد الغربيون بالمفارقة، فقدموا دراسات حولها، محاولين تحديد مفهومها، وتاريخ نشأتها، وبيان أهم أشكالها، وعناصرها، والأهمية التي تحتلها في الدراسات الأدبية والنقدية. وردت كلمة مفارقة "Eironeia" في جمهورية أفلاطون في القرن الرابع عشر قبل الميلاد، وهي مصطلح "Irony"¹ نفسه في اللغة الانجليزية الذي لم يظهر إلا في أوائل القرن السادس عشر²، حيث تعني: "طريقة سطحية ومخادعة في أخذ الناس"³، ويعد سقراط صانع المفارقة الأول تاريخياً، فقد اشتهرت مقولته: "اعرف نفسك!" وعبرت فكر العصور التالية له، فقد كان يعني بها أن النفس مليئة في الداخل وثرؤها غير محدود، فهي دعوة منه للتأمل في الداخل والخارج وتحطيم المعتقدات التي تأسر الفكر⁴.

فالمفارقة ظاهرة قديمة حصلت الاستجابة إليها قبل أن يطلق عليها مفهوم "مفارقة"، ودليل ذلك ظهورها في بعض ترجمات كتاب الشعر لأرسطو إذ تقابل "انقلاب الحال المفاجيء"، وقد أصبحت فيما بعد صيغة بلاغية تعني المدح بما يشبه الذم، والذم بما يشبه المدح، لكنها لم تظهر في الانجليزية حتى عام 1502م رغم من وجود عبارات يمكن عدّها مفارقة في طور التكوين مثل:

¹ انظر: Chris Baldick, **Oxford concise dictionary literary terms**, Oxford university press ,New York, 2004, p130.

² نبييلة إبراهيم، المفارقة، *مجلة فصول*، مج7، ع3، 1987م، ص132.

³ J.A.Cuddon, **A dictionary Of Literary Terms And Literary Theory**, 4th.Ed, Revised by C.E.Preston,³ Blackwell publishers,UK;USA,1998, P427.

⁴ نبييلة إبراهيم، *مجلة فصول*، ص131.

يتهكم، يسخر، يغمز، يزدري، وشيوع مفردات كالسخرية والغمز، فلفظ المفارقة لم يدخل حيز الاستعمال الأدبي حتى بداية القرن الثامن عشر¹.

لقد تراجع استخدام المفارقة في أواخر القرن الثامن عشر إلى أن تم إحيائها من قبل كتاب القرن التاسع عشر، فقد كانت القصيدة المفارقة نادرة في تلك الفترة، وفي القرن العشرين أصبحت المفارقة نمطا أساسيا في كل من الشعر والنثر والدراما²، حيث اتخذت المفارقة معاني جديدة نتيجة التأمّلات الفلسفية والجمالية³.

نشأ مصطلح المفارقة في إطار فلسفي وفقا للظروف السياسية والفكرية والاقتصادية آنذاك، ابتداء من إيمانويل كانت (1724-1804م) الذي نبعت فلسفته من وقوف المفكر عاجزا أمام عالم التجربة الفعلية، فهو صاحب سلطان مطلق في العالم المعقول؛ أما في عالم الفعل فهو عاجز عن التدخل أو التأثير، فالحرية بمعناها الصحيح لا تتحقق فعليا⁴، وفتح بفلسفته المجال للبحث عن جذور المفارقة في النقد الحديث مما ترتب عليه شيوع هذا المصطلح في الأدب والنقد⁵.

عرّف النقاد الغربيون المفارقة أنها: "التعبير عن موقف على غير ما يستلزمه ذاك الموقف، وتعني أيضا حدوث ما لا يتوقع"⁶، وقد عدّ فريدريك شليجل (1772-1829م) ومن جاء بعده من الرومانسيين الألمان أن المفارقة هي العلاقة المركبة بين الأنا والعالم التي من خلالها تعرف "الأنا"

¹ انظر: دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها-موسوعة المصطلح النقدي، ط2، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، دار المأمون للترجمة والنشر، بغداد، 1980م، ص 27-28.

² J.A.Cuddon, *A dictionary Of Literary Terms And Literary Theory*, p432.

³ دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص30-31.

⁴ تيبيلة إبراهيم، مجلة فصول، ص134.

⁵ المرجع نفسه.

⁶ نصرت عبد الرحمن، في النقد الحديث - دراسة في مذاهب نقدية حديثة وأصولها الفكرية، مكتبة الأقصى، عمان، 1979م، ص61.

أنها ليست ذاتا مستقلة، كما أن "العالم" ليس موضوعيا، وبهذه المعرفة تنشأ المفارقة بين الذات والعالم فتستطيع النفي والإثبات والنقد بحرية عبر رؤيتها للمسافة التي تفصل وتربط بينهما في آن¹، لقد نظر فريدريش هيغل (1770-1831م) إلى شليجل نظرتة إلى فيلسوف مستهتر، وذلك بسبب تأكيده على المفارقة في كل مجال من مجالات الحياة²، بينما رأى كارل زولجر (1780-1819م) أنه لا ينبغي أن تختلط المفارقة بالسخرية، ذلك لأن المفارقة تمثل قمة الخلق الانساني، ففيها يتحد العام والخاص، وتجتمع الأضداد كاجتماع العقل والعاطفة، الخيال والحقيقة في عمل الفنان صانع المفارقة³، فهو يضع المفارقة في اللب من الحياة⁴، فقد أدخل زولجر مفهوم المفارقة الكونية أو الفلسفية نتيجة تأملاته الوجودية⁵.

أضاف شليجل تطورا للمفارقة فأصبحت منفتحة جدلية متضادة أو رومانسية، فهي شكل من النقيضة التي هي روح المفارقة ومصدرها، إذ يجب أن يكون الشيء هازلا وجادا، مكشوبا ببراءة ومستورا بعمق، فللابداع الفني وجهان متناقضان ولكنهما متكاملان⁶، فالمفارقة عند شليجل هي الموضوعية، يقول: "كل شيء في المفارقة "Irony" يجب أن يكون نكته، وكل شيء يجب أن يكون جديا، أي بسيطا، صريحا ومفرط التصنع في آن. إن المفارقة تظهر حين تتحد الرهافة إزاء فن الحياة مع الروح العلمية، حين تنفق فيما بينهما فلسفة الطبيعة كاملة مع فلسفة الفن كاملة. إنها

¹ أمينة رشيد، المفارقة الروائية. دراسة مقارنة بين (التربية العاطفية لفلوبير) و(البيضاء ل يوسف إدريس)، مجلة فصول، مج 11، ع 4، 1993م، ص 158.

² بول هيرنادي، ماهو النقد؟، ترجمة: سلافة حجازي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1989م، ص 127-128.

³ نبيلة إبراهيم، مجلة فصول، ص 134.

⁴ دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص 37.

⁵ J.A.Cuddon, A dictionary Of Literary Terms And Literary Theory, p429.

⁶ دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص 34-36.

تتضمن وتبعث فينا شعورا بتناقض لا حل له بين ما هو حتمي وما هو مشروط، شعورا بتعذر الكمال في القول وبضرورته. إنها أكثر الحريات حرية. إذ بفضلها يستطيع الإنسان أن يسمو على نفسه، وعلى جميع ما يختص بها من معايير... ومن الممكن أن نعزف المفارقة على أنها الجميل في مجاف المنطقي"¹، ف شليجل يرى ضرورة وجود المفارقة كوسيلة تستقيم بها الحياة وتعيد إليها التوازن لما لها من قدرة على الجمع بين المتناقضات.

لقد أثار مصطلح المفارقة مخاوف بعض النقاد من استعماله لأول مرة، فهو يعني عند كيركجارد(1813-1855م) التشكك في المظاهر والظواهر وهو مفهوم فلسفي وجودي²، وقد انتقد كيركجارد هيجل ورأى أنه ليس وجوديا بالقدر الكافي حين رفض التأكيد على المفارقة في مجالات الحياة³، فالمفارقة طريقة في رؤية الأشياء وملاحظة الوجود⁴، أما أسلوبيا؛ فقد عرّفها ماكس بيربوم(1872-1956م)ب: "إحداث أبلغ الأثر بأقل الوسائل تبذيرا"⁵، فهي ضرب من التأنق يسعى صاحبها إلى استعمال أقل الإشارات⁶، مستخدما عددا قليلا من الكلمات التي يمكنها التأثير على المتلقي.

وحاول ريتشاردز(1893-1979م) قياس مدى نجاح قراءة الشعر وتحديد إشكالات التأويل وعلاقة الأسلوب بالمعنى، فوجد أن الشعر المتمسم جوهريا بالمفارقة أنجح النصوص، وقد علل ذلك

¹غيورغي غانتشف، الوعي والفن - دراسات في تاريخ الصورة الفنية، ترجمة: نوفل نيوف، عالم المعرفة، الكويت، 1990م، ص238.

²بول هيرزادي، ماهو النقد؟، ص127-128.

³المرجع نفسه، ص128.

⁴J.A.Cuddon, A dictionary Of Literary Terms And Literary Theory, p429.

⁵دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص63.

⁶المرجع نفسه، ص63.

بسماع المفارقة للقارئ أن يصل إلى حالة من التوازن الداخلي، منبهاً إلى تعدد مستويات المعنى وتفاوت قدرات القراء¹.

شاع استخدام المفارقة على يد كلينث بروكس (1906-1994م) ، فلم تعد تعني التناقض الظاهر للعيان، بل مصطلحاً عاماً لنمط قادر على جمع عناصر متباينة في النص تستخلص من السياق²، فقد رأى تشابهاً بين المفارقة والنقيضة³ فالمفارقة عنده تعني "التوتر، الصراع، التضاد، والتناقض داخل العمل الفني وتجربة القارئ"⁴ تأثر بآراء ريتشاردز حين اشترط وجود الموقف، النغمة، والتهكم في العمل الفني⁵ وبذلك أصبحت المفارقة قيمة تعزى إلى الفن مألوفة في الدراسات الأدبية⁶، ولعل من أهم إسهاماته قيام أبحاثه على إبراز التهكم والمفارقة في القصائد الإنجليزية بدءاً بـ شكسبير وانتهاءً بـ بيتس⁷.

وقد "اعتبرت كاتي والز المفارقة تقنية فنية وحيلة تعبيرية، يلجأ إليها الكاتب حين لا يريد أن يصرح بمقصده، وهي بذلك تقنية قديمة ومعروفة لدى الكتاب السابقين، لأن الأدب لا يخلو منها على مر العصور"⁸.

¹ سعد البازعي؛ ميجان الرويلي، دليل الناقد الأدبي . إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً، ط5، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء؛ بيروت، 2007م، ص313-314.

² Rene Wellek, *A History of Modern Criticism: 1750-1950* V6, Yale University Press, New Haven And London, 1986, p151.

³ بول هيرنادي، ماهو النقد؟، ص127-128.

⁴ Rene Wellek, *A History of Modern Criticism: 1750-1950*, p189.

⁵ المرجع نفسه، ص190.

⁶ بول هيرنادي، ماهو النقد؟، ص127-128.

⁷ Rene Wellek, *A History of Modern Criticism: 1750-1950*, p188.

⁸ وجيه يعقوب السيد، المفارقة والرواية . دراسة في رواية تلك الأيام لـ فتحي غانم، صحيفة الألسن . جامعة عين شمس، ع20، 2004م، ص495. نقلًا عن: Katie Wales: *A dictionary Of Stylisties*, Longman, London and New York, 1989, p263.

ويبين دي. سي. ميويك أن المفارقة مفهوم غامض، غير مستقر ومتعدد الأشكال، فكلمة المفارقة لا تعني اليوم ما كانت تعنيه في عصور سابقة، كما أنها لا تعني عند باحث ما يمكن أن تعنيه عند باحث آخر، فهي عند البعض مزيج من الألم والتسلية، أما عند البعض الآخر فهي شكل غامض¹، وقد حاول ميويك تمييز المفارقة عن غيرها من الظواهر الأخرى؛ كالرمز والأسطورة والاستعارة والكذب، وذلك بوجود موقف ما يعرضه مؤلف المفارقة في المستوى الظاهر مخفيا القصد منه في المستوى العميق بطريقة ماهرة من خلال الاستحضار أو الإيحاء، وهناك دائما نوع من التعارض بين المستويين يمكن أن يأخذ شكل التناقض أو عدم الانسجام، كما أن في المفارقة عنصرا من السذاجة كأن يتظاهر المؤلف بعدم وعيه بالمستوى العميق²، إنها "فن قول شيء ما دون أن يقال بشكل فعلي، هو فن يكتسب تأثيره مما يكمن تحت السطح... مرتبطة بالحدافة ارتباطا وثيقا. إنها ذهنية أكثر من كونها موسيقية، وأقرب إلى العقل منها إلى الحواس، تأملية وواعية أكثر من كونها غنائية وغير واعية"³.

لقد قدّم ميويك تعريفا جديدا مختصرا للمفارقة فهي: "طريقة في الكتابة تريد أن تترك السؤال قائما عن المعنى الحرفي المقصود، فثمة تأجيل أبدي للمغزى"⁴، ويضيف أن التعريف القديم للمفارقة قول شيء والإيحاء بقول نقيضه تجاوزته مفاهيم أخرى، فأصبحت المفارقة تعني "قول شيء بطريقة تستثير لا تفسيراً واحدا بل سلسلة لا تنتهي من التفسيرات"⁵، ولعله من الواضح من خلال هذا

¹ دي. سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص 19.

² المرجع نفسه، ص 40-42.

³ دي. سي. ميويك، فضاء المفارقة، ترجمة محمود خريطلي؛ خالد سليمان، مجلة الآداب الأجنبية، مج 23، ع 89، 1997م، ص 37.

⁴ دي. سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص 42.

⁵ المرجع نفسه، ص 43.

التعريف اتكاء ميويك على مناهج نقدية حديثة تركز على دور القارئ في تأويله للنص تأويلات متعددة، "فالمفارقة أداة قادرة على خدمة النقد القائم على تعددية القراءات، وتسهم في منح النص الأدبي عمقا، وتوسع مدياته التأويلية، فتمد المتلقي بأفاق رحبة في عملية تفاعلية مؤثرة لحظة الاستقبال تعينه على أن يصبح مالكا للنص ومنتجا لدلالاته ورؤاه"¹.

إن تعدد معاني العمل الأدبي يعطي الفنان إحساسا بخروج كائن حي من بين يديه، وبفضل هذا التعدد يمكن قراءة العبارة أو العمل بأكمله بالعكس، وهذا بالتحديد النمط الذي ساد أوروبا في القرن التاسع عشر واستمر بعده، فالمضمون متجدد ومفاجيء دائما، لا يخضع لتفسير واحد، وهذا ما يميز العمل الفني عن مؤلفات التفكير المجرد الذي يتمتع بدقة التنظيم².

لقد استدعت المفارقات العظيمة تحولا كبيرا في الأدب، فقد سادت روح المفارقة أعمال كتاب في عصور مختلفة مثل: اسخيلبيوس، سوفوكليس، يوربيديس، أرسطو، شكسبير، فولتير، هنري جيمس، درايدن، دستوفسكي، بودلير، توماس مان، وغيرهم³، كما اتسمت أعمال كتاب مثل توماس مان وهنري جيمس بنغمة مفارقة أوهادئة، فلا توجد مفارقات صريحة في أغلبها إذ تتخللها الرؤى الفردية للإنسان والوجود نتيجة الإحساس بالانفصال، مشتركين في رسم الإبتسامة على وجوه قرائهم⁴.

¹سامح الرواشدة، أنت منذ اليوم: وقفة مع تقنية المفارقة، مجلة أفكار، ع146، 2000م، ص52.

²غيورغي غانتشف، الوعي والفن، ص 225-227.

³J.A.Cuddon, A dictionary Of Literary Terms and Literary Theory, p430.

⁴المرجع نفسه، ص429.

لقد ساد مفهوم المفارقة العدمية في القرن التاسع عشر بينما ساد في القرن العشرين المفهوم النسبي للمفارقة، كما رأى ميويك، فقد غدت "نظرة في الحياة تجد الخبرة عرضة لتفسيرات متنوعة ليس فيها واحدة صحيحة دون غيرها، وأن تجاور المتناقضات جزء من بنية الوجود"¹. أشار ميويك إلى أن السبب في عدم توافر تاريخ للمفارقة في الأدب الأوروبي أو محاولة تقديم مفهوم شامل ومحدد للمفارقة يعود إلى اختلاف الدافع والوظيفة وطبيعة الاستجابة الجمالية، إضافة إلى الصعوبة في تفريقها عن الهجاء والكوميديا وغيرها من الظواهر، فهي مصدر الكثير من التكهانات حيث لا نجد لها تعريفاً يغطي كل جانب من جوانب طبيعتها، وتعد المراوغة إحدى الأسباب الأساسية التي تحول دون تحديدها².

¹دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص42.

²انظر: المرجع نفسه، ص39. J.A.Cuddon, A dictionary Of Literary Terms and Literary Theory, p430.

المفارقة في النقد العربي

تجلّت المفارقة في التراث العربي، كما أشار غير باحث عني بدراستها، في فنون بلاغية بيّنت احتفال النقاد القدماء بمصطلحات تقترب من فن المفارقة الحديث، وهي مصطلحات: التهكم، التورية، عكس الظاهر، تجاهل العارف، المقلوب، المدح في معرض الذم والعكس، الهزل الذي يراد به الجد، وغير ذلك من أبنية اللغة المراوغة، وعلى الرغم من ذلك فإنه يصعب عد المفارقة بمفهومها الحديث إرثاً يعود الفضل في وجوده إلى العرب وحدهم، وذلك لأن تأريخ المفارقة أمر لم يتمكن أحد من تحديده¹.

فالمفارقة فن بلاغي لم يعرفه بلغاء العرب كمصطلح محدد، وإن أحسوا بخصوصية الكلام الذي يراوغ ويهرب من تحديد المعنى أو يقول شيئاً ويعني شيئاً آخر كالتهكم، والسخرية، وغيرها من الفنون البلاغية²، وقد وُجد هذا الفن البلاغي عند عدد من شعراء العرب بدرجات متفاوتة³؛ وإن لم يُشر إليه النقاد القدماء بالمصطلح الصريح المتعارف عليه في النقد الحديث.

لقد بحث خالد سليمان عن مصطلح المفارقة في النقد القديم، وتمثل ذلك في عودته إلى مصادر تراثية تُعدّ من أمهات الكتب، كمؤلفات الجاحظ، والمثل السائر لابن الأثير، ومنهاج البلغاء للقرطاجني وغير ذلك من المصادر التي أشار إليها في دراسته، وكانت النتيجة التي وصل إليها عدم ورود هذا المصطلح في أي منها، ولم يكتف بذلك فحسب، بل اعتمد معاجم حديثة تضم بين دفتيها

¹ انظر: ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث (أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2002م، ص 28-45.

² نبيلة إبراهيم، مجلة فصول، ص 140.

³ أمل نصير، المفارقة في كافوريات المتنبي. قراءة في نصوص مختارة، مجلة أبحاث اليرموك. سلسلة الآداب واللغويات، مج 15، ع 2، 1997م، ص 14. انظر: كامل يوسف العنوم، المفارقة في مقامات بديع الزمان الهمذاني، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، مج 6، ع 4، 2010م، ص 42.

أهم مصطلحات النقد العربي القديم لكنه لم يجد للمفارقة وجودا فيها مثل معجم مصطلحات النقد العربي القديم لأحمد مطلوب¹.

كما أكد محمد العبد أنه لم يعثر في المصادر العربية اللغوية والبلاغية على مصطلح المفارقة، ورأى أن له ما يقابله في المضمون والمغزى، وهو اصطلاح التهكم الذي يعرف بـ"إخراج الكلام على ضد مقتضى الحال"، فللمفارقة وجودها في البلاغة العربية تحت مصطلح التهكم²، لكن التهكم الذي لا يقوم على إبراز التناقض بين طرفين لا صلة له بالمفارقة، وأن المفارقة التي لا تتصل بالسخرية ليست تهكما، فلا يمكن عدّهما شيئا واحدا³ فالتهكم يعد جزءا من المفارقة ولا تعدّ المفارقة جزءا منه فهي أشمل⁴، ويبدو من الصعب التأكيد على وجود المفارقة في فن بلاغي قديم دون غيره من الفنون، فالمفارقة متعددة الأنماط بحيث يمكن لكل نمط منها أن يحوي فنا بلاغيا معينا، يدل عليه ويحدد ملامحه، وإن كان ثمة اختلافات طفيفة بينها قد تعيق فكرة الاعتقاد بارتباط المفارقة الحديثة بالبلاغة في النقد القديم .

يقترّب أسلوب تجاهل العارف من المفارقة السقراطية رغم اختلاف هدف كل منهما، فالتجاهل يراد به المدح أو الذم أو التوبيخ بينما يراد بالمفارقة السقراطية إثارة شكوك الإنسان فيما يعتقد، أما التورية فهي تقوم على وجود مستويين للدلالة كالمفارقة بينما لا يشترط أن يفسر المعنى

¹ خالد سليمان، نظرية المفارقة، أبحاث اليرموك . سلسلة الآداب واللغويات، ع2، 1991م، ص64.

² محمد العبد، المفارقة القرآنية . دراسة بنية الدلالة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1994م، ص23.

³ حسني عبد الجليل يوسف، المفارقة في شعر عدي بن زيد. الموقف والأداة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية، 2009م، ص13.

⁴ محمد إبراهيم الخوجه، المفارقة في أدب الجاحظ" البخلاء نموذجا"، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، 2002م، ص18، 12.

على الضدية، كما يعد المدح في معرض الذم، والذم في معرض المدح شكلا من أشكال المفارقة لأنه لا يتوصل إليهما إلا بعد طول تأمل في معاهما، إضافة إلى وجود النقيضة¹.

إن ارتباط المفارقة ببعض الفنون البلاغية مع عدم وجود المصطلح في النقد القديم، أثار التساؤل حول بداية ظهور هذا المصطلح في النقد العربي الحديث، إذ لم يلتفت الباحثون العرب إلى دراسة المفارقة إلا في ثمانينيات القرن العشرين، وهي دراسات محدودة تنظيرا وتطبيقا، ولم يبتعدوا كثيرا عما قدمه الغربيون²، على الرغم من وجود إشارة تبين الاستعمال البلاغي الأول للمفارقة في الكتابات البلاغية العربية الحديثة، في مقدمة شارح كتاب "التلخيص" للقزويني وهو عبد الرحمن البرقوقي عام 1904م³، بقوله: "ويجوز أن يكون وجه المفارقة هو أن المعنيين في المتشابهات لا يجب تضادهما، إذ يجوز اجتماعهما كالقدرة واليد بمعنى الجارحة، بخلاف التوجيه فإنه يجب فيه تضاد المعنيين"⁴، فقد استعمل لفظ المفارقة ليدل على احتمال وجود معنيين أحدهما قريب والآخر بعيد في متشابهات القرآن كما في التورية والإيهام، مبينا أن التضاد بينهما غير مشروط، بينما يشترط في التوجيه.

¹ انظر: محمد إبراهيم الخوجه، المفارقة في أدب الجاحظ، ص 12-21.

² أيمن صوالحه، المفارقة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، اريد، 2011م، ص 177، 144.

³ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص 66.

⁴ جلال الدين محمد القزويني، التلخيص في علوم البلاغة، ضبط وشرح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، مصر، 1904م، ص 385.

عُرفت المفارقة مصطلحا نقديا ذا سمات منهجية في النقد العربي الحديث عبر ترجمته عن اللغات الاجنبية "Paradox" و "Irony"¹، وتعد نبيلة إبراهيم من أوائل من حددوا دلالة المفارقة وبينوا حضورها في المنجز الأدبي العربي².

تبنت نبيلة إبراهيم في دارستها للمفارقة مصطلح "Irony"، وقد تبعها في ذلك عدد من الدارسين، ومن خلال العودة إلى بعض المعاجم الحديثة؛ وجدتُ أن أصحابها أشاروا إلى المفارقة بمصطلح "Paradox"³، واتفقت آراؤهم مع مفهوم الرأي المخالف أو الضد⁴، ف" المفارقة Paradox؛ في الفلسفة تعني: إثبات لقول يتناقض مع الرأي الشائع في موضوع ما بالاستناد إلى اعتبار خفي على هذا الرأي العام حتى وقت الإثبات"⁵ كما تعني: رأيا غريبا مفاجئا يخالف موقف الآخرين ويصدمهم في ما يسلمون به، ويحملهم على الإعجاب به⁶، بينما كان مصطلح "Irony" أكثر شمولية منه، وذلك لأنه لا يقتصر على التناقض أو الضد فحسب؛ بل يتضمن إلى جانب ذلك التهكم غير المشترك في "Paradox" الذي يعد إحدى بنيات المفارقة، ولم يتوقف الأمر على اختيار الترجمة

¹ انظر: The Oxford English Dictionary, V:H-K, Oxford University, London, 1970, p482.

² محمد ونان جاسم، تأصيل المفارقة لغويا. بحث تطبيقي في القرآن الكريم والحكاية التراثية العباسية، مجلة آفاق الثقافة والتراث، مج22، ع7، 2014م، ص7.

³ انظر: سمير حجازي، المنتقن: معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة، دار الراتب الجامعية، بيروت، 2005م، ص155.

. سعيد علوش، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت؛ سوشيريس، الدار البيضاء، 1985م، ص162.

. نواف نصار، المعجم الأدبي، دار ورد للنشر والتوزيع، عمان، 2007م، ص197.

. مراد وهبه، المعجم الفلسفي، دار الثقافة الجديدة، ط3، القاهرة، 1979م، ص417.

. جميل صليبا، المعجم الفلسفي، ج2، دار الكتاب اللبناني؛ مكتبة المدرسة، بيروت، 1982م، ص402.

. عبد المنعم الحفني، المعجم الشامل لمصطلحات الفلسفة، مكتبة مدبولي، ط3، القاهرة، 2000م، ص826.

⁴ عرجون الباتول، شعرية المفارقات الزمنية في الرواية الصوفية. التجليات لجمال الغيطاني أنموذجا، رسالة ماجستير، جامعة حسينية بن بو علي بالشف، 2009م، ص10.

⁵ مجدي وهبه؛ كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، ط2، بيروت، 1984م، ص376.

⁶ جميل صليبا، المعجم الفلسفي، ج2، دار الكتاب اللبناني؛ مكتبة المدرسة، بيروت، 1982م، ص402.

الانجليزية لمصطلح المفارقة، بل في اختيار اللفظ العربي المناسب للمصطلح "Irony"، فقد ترجمها البعض بالتهكم أو السخرية¹، مثل دراسة "السخرية في الأدب العربي حتى نهاية القرن الرابع الهجري" لـ نعمان محمد أمين طه، وبعد هذا الخلط وعدم القدرة على التحديد من أهم الصعوبات التي واجهها الناقد الحديث، بالإضافة إلى تشابك حدود المفارقة مع أشكال التعبير الفني كالمجاز والكناية والتورية وغيرها².

لقد حاول بعض الدارسين البحث في التراث البلاغي والنقدي عن مصطلحات تقترب في دلالاتها من المفارقة، فقد أجاد البعض، وأخفق البعض الآخر لأنهم اتكأوا على الترجمة الحرفية لمصطلحي "Paradox" و "Irony"، واعتمدوا التطبيقات النقدية الغربية التي تختلف اختلافا كبيرا عن نصوص الأدب العربي في مراحلها الزمنية وأجناسه وتصنيفاته المتنوعة، من ذلك أن عدّوا المقابلة والطباق مرادفين للمفارقة لقيامهما على التضاد دون النظر إلى التباين والخفاء وإثارة الدهشة أو السخرية التي تحدثها المفارقة³.

تفاوتت آراء الباحثين واختلفت في تحديد مفهوم المفارقة، فقد وعت نبيلة إبراهيم أهمية المفارقة ودورها في النص الأدبي، حيث اعتمدت منهج التنظير والتطبيق في تعريفها والكشف عن عناصرها ووظيفتها وأهم خصائصها، كما حاولت أن تجعل منها "آلية صالحة من آليات تحليل

¹كاظم عادل ناصر، قاموس المفردات المتضادة: انجليزي-عربي، دار البشير، عمان، 1989م، ص269.

²انظر: سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، إيتراك للنشر والتوزيع، القاهرة، 2001م، ص30-35.

- Yazan Badarneh, **The Dilemma of Translating Irony From Standard Arabic into English in Al-Jahidh's "Resalat Attarbee Wattadweer"**, Master's Thesis, Yarmouk University, Irbid, 2015, p16-34.

-Ali Al Qudah, **Irony In Translation: A Case Study Of Yousef Ghishan's Articles**, Master's Thesis, Yarmouk University, Irbid, 2011, p10-85.

³محمد ونان جاسم، تأصيل المفارقة لغويا، مجلة آفاق الثقافة والتراث، ص9، 18.

النص الأدبي"¹، ويعد تحديدها لماهية المفارقة من أهم ما استند إليه الباحثون في دراساتهم، فقد بينت أن المفارقة: "تعبير لغوي يرتكز أساسا على تحقيق العلاقة الذهنية بين الألفاظ أكثر مما يعتمد على العلاقة النغمية أو التشكيلية... تصدر أساسا عن ذهن متوقد، ووعي شديد للذات بما حولها"²، ومن المخل تعريفها بـ كلام يبدو على غير مقصده الحقيقي أو أنها كلام يستخلص منه المعنى الثاني الخفي من المعنى الأول السطحي، إنما هي "لعبة لغوية ماهرة وذكية بين طرفين: صانع المفارقة وقارئها... على نحو يقدم فيه صانع المفارقة النص بطريقة تستثير القارئ وتدعوه إلى رفضه بمعناه الحرفي، وذلك لصالح المعنى الخفي الذي غالبا ما يكون المعنى الضد، وهو في أثناء ذلك يجعل اللغة يرتطم بعضها ببعض بحيث لا يهدأ للقارئ بال إلا بعد أن يصل إلى المعنى الذي يرتضيه ليستقرّ عنده"³.

وعرّفتها سيزا قاسم بـ "استراتيجية قول نقدي ساخر، وهي في الواقع تعبير عن موقف عدواني، ولكنه تعريف غير مباشر يقوم على التورية، والمفارقة هي طريقة لخداع الرقابة، حيث إنها شكل من الأشكال البلاغية التي تشبه الاستعارة في ثنائية الدلالة. فالمفارقة في كثير من الأحيان تراوغ الرقابة بأنها تستخدم على السطح قول النظام السائد نفسه، بيد أنها تحمل في طياتها قولا مغايرا له. وتستخدم المفارقة في نهاية المطاف عندما تفشل كل وسائل الإقناع، وتستهلك الحجج، ويخفق النقد الموضوعي؛ فعندئذ تظل المفارقة هي الطريق الوحيد المفتوح أمام الاختيار. والمفارقة لعبة عقلية من أرقى أنواع النشاط العقلي وأكثرها تعقيدا، تستخدم لقتل العاطفة المفرطة وللقضاء على المظهر

¹نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص140.

²المرجع نفسه، ص132.

³المرجع نفسه.

الزائف، ولفضح التضخيم الفكري"¹. وأضافت في موطن آخر "أن المفارقة استراتيجية إحباط ولا مبالاة وخيبة أمل تتطوي على جانب إيجابي سلاحها الضحك الذي يتولد عن التوتر الحاد"².

لقد ركزت سيزا قاسم في تعريفها للمفارقة على الأسباب التي تجعل المؤلف يعتمد هذا الأسلوب العقلي المخادع ردة فعل ضد التوتر الناجم عن تضاده مع مواقف الرقابة الفكرية والاجتماعية والسياسية، وهي بهذا تجعل المفارقة مرتبطة بمرجعية مشتركة متضادة مع رؤية المؤلف الخاصة.

ويبدو تعريف عدنان عبدالله متشابهاً، إلى حد ما، مع ما ذهبت إليه سيزا قاسم سابقاً، فقد كانت المفارقة عنده: "أن تبدو مقولة ما في ظاهرها متناقضة أو غير معقولة، ولكنها تظهر بعد التفحص سليمة ومنطقية. والمفارقة هي نوع من اللبس في الفكرة"³ فالمفارقة نشاط عقلي وفكري مخادع يسعى المبدع من خلالها إلى إخفاء القصد وإظهار الضد كي يثبت مهاراته ويوقع القارئ في شرك الحيرة إن لم يكن قادراً على الغوص في صميم العمل الأدبي المفارق.

كذلك بيّنت أمينة رشيد أن مفهوم المفارقة يقع في موضع بين البلاغة والفلسفة، تحنل عند البعض مكانة المجاز والاستعارة والكنائية، ولا تتضح قصدية المتكلم إلا من خلال سياق ثقافي فكري مشترك بين منتج القول ومتلقيه⁴ "المفارقة نظرة إلى العالم، وموقف من حقيقة الأشياء"⁵.

¹ سيزا قاسم، المفارقة في القص العربي المعاصر، مجلة فصول، مج2، ع2، القاهرة، 1982م، ص143-144.

² المرجع نفسه، ص144.

³ عدنان خالد عبد الله، النقد التطبيقي التحليلي. مقدمة لدراسة الأدب وعناصره في ضوء المناهج النقدية الحديثة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1986م، ص27.

⁴ أمينة رشيد، المفارقة الروائية، مجلة فصول، ص157.

⁵ أمينة رشيد، المفارقة الروائية، مجلة فصول، ص157.

أما خالد سليمان فرأى أن المفارقة ممارسة أدبية تمتلك تاريخا طويلا، يصعب تعريفها بمفهوم واحد يضم أنواعها وأساليبها وأثرها في العمل الأدبي، ولم تعد مجرد وسيلة للتعبير عن معنى أو موقف معين إنما منهجا له مواصفاته العلمية نتيجة لكثرة الدراسات التي كتبت حولها¹، وفي موطن آخر يقول: "أصبحت تقنية شائعة واستراتيجية محببة لدى أدبائنا"²، لكنه في دراسته للمفارقة في شعر درويش يرى أنها "ليست مجرد وسيلة بلاغية أو جمالية للنص الشعري، وإنما هي، إلى جانب ذلك، وسيلة أقرب ما تكون إلى الفلسفة، تفضح لتكشف وتضيء، وتهدم لتبني، وتضحك لتبكي، وتهمس لتصرخ، وتتشكك لتتأكد"³ كما أن روافدها توجد عند شعراء وكتاب عاشوا الظروف والأوضاع الاجتماعية والسياسية نفسها، لكنهم متفاوتون في استخدامهم لهذه التقنية، وقد لا يتجهون جميعهم إليها في كتاباتهم⁴.

يبدو أن خالد سليمان لم يستقر على تعريف محدد لمصطلح المفارقة في دراساته للمفارقة، فقد عرفها بمنهج له مواصفاته العلمية، تقنية شائعة واستراتيجية يحبذها الأدباء، ووسيلة بلاغية أقرب ما تكون إلى الفلسفة، وكان لابد له من تبني تعريف خاص ومحدد في تناوله لهذا المصطلح نظريا وتطبيقيا.

ونجد أن المفارقة عند محمد العبد ليست ظاهرة أسلوبية فحسب بل هي كذلك "أداة أسلوبية فعالة في تنمية قوى التماسك الدلالي للنص، وذلك باعتبار بنية المفارقة جزءا من بنية نصية

¹ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص 64، 57.

² خالد سليمان، المفارقة في رواية نجيب محفوظ حضرة المحترم، مجلة أبحاث اليرموك، مج 14، ع 2، إربد، 1996م، ص 176.

³ خالد سليمان، المفارقة في شعر محمود درويش، مجلة أبحاث اليرموك - سلسلة الآداب واللغويات، مج 13، ع 2، الأردن، 1995م، ص 239.

⁴ المرجع نفسه، 225.

أكبر، إنها أداة لإعلاء دور السياق ذاته الذي يكون المتلقي جزءا ضروريا منه¹، وهذه الأداة الأسلوبية فعالة للتهمك والاستهزاء، تؤدي إلى قلب المعنى وتغيير الدلالة إلى ضدها في كثير من الأحيان² وإلى جانب عدها ظاهرة أسلوبية يلاحظ تركيزه على أهمية النص والسياق والقارئ في إظهار الدلالة.

ووضع ناصر شبانة تعريفا للمفارقة مفاده بأنها: "انحراف لغوي يؤدي بالبنية إلى أن تكون مراوغة وغير مستقرة ومتعددة الدلالات"³، وينطبق كلامه هذا على عدة أساليب بلاغية، فهو يمنح القارئ صلاحيات أوسع للتصرف وفق وعيه بحجم المفارقة.

ووضح بسام قطوس مفهوم المفارقة بقوله: "إننا نفهم المفارقة بمدلولها الأوسع والأشمل، فهي تحمل في طياتها معاني كثيرة: كالسخرية، والغمز، والهزء، والذع، والقبض على التناقض، والهجوم على المستقر الراكد، وخرق السنن"⁴، فالمفارقة، كما يقول، ظاهرة أسلوبية وبلاغية وفنية⁵، كما رأت نعيمة سعدية المفارقة "ظاهرة أسلوبية متميزة، لعبة لغوية غاية في المهارة والذكاء، إنها رسالة ترميزية، تقوم شعريتها على جدلية قائمة بين مبدعها (الصانع الماهر) الذي يفتح بناءها المغلق على قراءات متعددة أو دلالات معينة، وقارئها الذي يحاول الوصول إلى هذه المعاني بفك شفرتها البنيوية"⁶.

¹ محمد العبد، المفارقة القرآنية، ص48.

² المرجع نفسه، ص19، 18.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص46.

⁴ بسام قطوس، مقاربات نصية في الأدب الفلسطيني الحديث، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، اريد؛ دار الشروق، عمان، 2000م، ص138.

⁵ المرجع نفسه، ص126.

⁶ نعيمة سعدية، شعرية المفارقة بين الإبداع والتلقي، مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية-جامعة محمد خيضر بسكرة، ع1، الجزائر، 2007م، دص.

قد يكون من الصحة عدّ المفارقة ظاهرة، ويؤخذ بهذا القول عندما لا يستطيع الدارسون أن يستبينوا لها تاريخا محددا، لكن تحديدها في النقد الحديث بات واضحا، كما أشرت سابقا، فينبغي تجاوز تعريفها عشوائيا ووسمها بالظاهرة، فهي مصطلح مهم من مصطلحات النقد الحديث، يشار به إلى تقنية يتبعها المؤلف في كتاباته الشعرية أو النثرية، لها خصائصها ومقوماتها وعناصرها المحددة، وأنماطها المختلفة.

وعرفها سعيد شوقي في دراسته تأثيرها في الدراما الشعرية أنها: "الإدراك الواعي لطريقة من طرق الأداء، تنهض على الخداع وتعتمد على وجود الازدواج والتناظر في حيزها"¹، وهو تعريف يختص بالمفارقة الدرامية وإن اشتركت بعض الأنماط معها في خصائص الازدواج الدلالي والتناظر والخفاء.

اقترح قيس الخفاجي تعريف المفارقة بـ"بنية تعبيرية وتصويرية، متنوعة التجليات، ومتميزة العدول على المستويات الإيقاعية والدلالية والتركيبية، تستعمل بوصفها أسلوبا تقنيا ووسيلة أسلوبية لمنح المتلقي التلذذ الأدبي ولتعميق حسه الشعري، بوساطة الكشف عن علاقة التضاد غير المعهودة بين المرجعية المشتركة الحاضرة أو الغائبة والرؤية الخاصة المبدعة"²، ويركز الخفاجي هنا على المفارقة التصويرية التي تتضافر مع البنيات الإيقاعية والتركيبية فتجمع بين ما يبدو متناقضا لإنتاج دلالات ورؤى جديدة تمتع المتلقي فكريا وفنيا.

لقد رأى بعض الباحثين أن المفارقة: "نشاط عقلي يمارسه المتلقي باحتراف، ومهارة، وذكاء للوصول إلى عقل الكاتب وفكره، وتحديد ما يريد قوله أو التعبير عنه؛ بغية تحقيق نوع من الفهم

¹ سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص396.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، دار الأرقم للطباعة والنشر، العراق، 2007م، ص63.

المشترك للموضوع"¹، وهذا التعريف مجتزأ يتجاوز الطرف الأول "صانع المفارقة" إلى بيان أهمية الطرف الثاني "قارئ المفارقة" ودوره في الوصول إلى مقصد الطرف الأول، فقد أشارت إليهما نبيلة إبراهيم في تحديدها عناصر المفارقة.

وعرفها هيثم عبد الوهاب بـ "أسلوب تعبيرى يهدف إلى إيصال المعنى بطريقة إيحائية وشفافة تجعل القارئ يرفض النص بمعناه المباشر ويستبطنه لاستخراج معانٍ متعددة دون أن يمتلك القدرة على ترجيح أحدها على غيره مع ما يمكن أن تتصف به من تنافر أو تباين أو غموض، ومع ما تنبئه من مشاعر السخرية عند منشئها ومتلقيها على حد سواء"²، ومثل هذه التعريف ينم عن تفهم وتشرب الباحث للمفارقة لأنه اشتمل عناصر المفارقة وخصائصها التي تنطوي عليها.

تعد المفارقة عند عبد الباسط الزيود "تقنية مهمة تستثير القارئ وتجذبه ليمارس فعل القراءة"³، فهي "تقنية متطورة وقادرة على إحداث تأثير كبير في المتلقي يجعله يعيد حساباته/ قراءاته أكثر من مرة، ويستتفر مخزونات الثقافة والحضارية ليفهم ما يقال، وليستطيع إعادة إنتاج ما قرأ على نحو يفرض به إلى الوصول إلى معنى مغاير لما ألفه واعتاده"⁴، ولعله من الواضح تماماً تركيز الزيود على الدور الذي يضطلع به القارئ من إنتاج دلالات متعددة من خلال هذه التقنية معتمداً مرجعياته المعرفية.

¹ إبراهيم منصور الياسين؛ خالد سليمان الخلفات، صور من المفارقة في الرسالة الهزلية لابن زيدون، *المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها*، جامعة مؤتة، مج9، ع2، 2013م، ص212.

² هيثم عبد الوهاب، *المفارقة في شعر أبي العلاء المعري - دراسة تحليلية في البنية والمغزى*، رسالة ماجستير. جامعة اليرموك، اريد، 2000م، ص12.

³ عبد الباسط الزيود، *جماليات التلقي في تكسير ركب لـ زكريا تامر: المفارقة نموذجاً*، *المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها*، مج10، ع1، 2014م، ص97.

⁴ المرجع نفسه، ص103.

سعى محمد الخوجه في دراسته إلى توفيق الآراء النقدية المتعددة في تعريف المفارقة، فوجد أن الرابط بينها جميعا عدها أداة أسلوبية تميز أسلوب الكاتب بهدف توجيه السخرية والتهكم من أمر معين ولا يتم ذلك إلا بجمع متناقضين ينتصر أحدهما على الآخر بعد التأمل والتفكير¹، وهو بذلك يقربها من الأساليب البلاغية القديمة كالتهكم وتجاهل العارف.

يمكنني القول أن تحديد المفارقة قد اختلف عند الباحث نفسه، أحيانا، فهي منهج علمي، أوتقنية تختلف باختلاف المؤلفين، أو أسلوب بلاغي، أو ظاهرة أدبية لها تاريخها الطويل، ربما يعود سبب هذا الخلط إلى مراوغة المفارقة الأدبية نفسها التي تتملص من بين يدي من يحاول الإمساك بخيوطها لتداخلها مع مفاهيم الفلسفة وتناقضها في آن، إضافة إلى تأخر ظهورها كمصطلح في النقد العربي إلى حين أخذ عن النقاد الغربيين حديثا.

ولعل من أمثلة التضارب في تحديد مفهومها وسير عملها قول أحد الباحثين أن: "المفارقة منهج قديم وإن عرف تطورات لاحقة مع تطور اللغة والمجتمع والفكر. وهي شكل بلاغي يقوم على ضروب من المجاز والكناية والاستعارة إلى غير ذلك من الصيغ التي تتضافر مع السياق اللغوي والاجتماعي، لتثير الابتسام والسخرية"²، ولكن ما الدليل الذي استند إليه ليجزم أن المفارقة منهج قديم، وقد تأخر ظهورها في الدراسات النقدية العربية حتى القرن العشرين؟ لقد كان للمفارقة وجودها في البلاغة والنقد القديم، لكنها لم تقم على هذا الاصطلاح النقدي إلا حديثا، فهي وإن حظيت بوجودها في نصوص قديمة، لا يمكننا عدها منهجا؛ لأن جهود النقاد القدماء كانت فردية، والمناهج النقدية حديثة النشأة.

¹ محمد إبراهيم الخوجه، المفارقة في أدب الجاحظ، ص أ.

² محمد سالم ولد محمد الأمين، اللغة المفارقة في رواية شرف ل صنع الله إبراهيم، مجلة إبداع، ع4، 1999م، ص50.

ونجد مثالا عند آخر يرى أن المفارقة: تعبير عن موقف مخالف بطريقة غير مباشرة لخداع الرقابة أو إخفاء النوازع غير المرضية، كما أنها: تقنية من تقنيات القصيدة الحديثة، وكذلك ظاهرة فنية في لغة القصيدة الحديثة¹.

لقد أوردت الباحثة مجموعة من الآراء المتعددة، والمتباينة أحيانا، لأهم الباحثين المحدثين العرب في دراستهم للمفارقة، وذلك إن دلّ على شيء فإنما يدل على أن هذا التفاوت في تعريف المفارقة كانت له "اليد الطولى في فرز أنواع وأشكال مختلفة للمفارقة، فبات التعريف الأبسط للمفارقة، وهو أن تقول شيئا وتعني شيئا آخر، تعريفا للمفارقة اللفظية فقط، غير أن هذا التعريف الأبسط والأقدم ظل الخيط الخفي الذي ينتظم التعريفات اللاحقة جميعها مهما تطورت أو تعددت"²، ولا بد من الإشارة إلى أن هذا الأمر له وجوده في الدراسات الغربية والتي يمكن ملاحظتها من خلال ما قدمه ميويك في كتابه.

ويعد هذا العرض للآراء السابقة كان لابد للباحثة من تبني مفهوم محدد للمفارقة فهي: مصطلح نقدي حديث يشار به إلى تقنية يتبعها المؤلف في كتاباته الشعرية أو النثرية لها مجموعة من الخصائص والعناصر والوظائف والأنماط.

ولم يكن الأمر مقصورا على بيان ماهية المفارقة عند النقاد فحسب؛ بل اختلفوا في طبيعة اتصاف الفنان بها، فثمة من تبني فكرة أن المفارقة صيغة بلاغية أو تقنية أسلوبية يستطيع الأديب أن يستخدمها متى شاء، رغم تقييدهم استعماله لها في أوقات معينة كالخوف من الرقابة أو محاولة نشر مذهب فكري معين، فهؤلاء توقفوا عند الشكل الظاهري وتمسكوا بالوسيلة اللغوية المراوغة. أما

¹ علي خالقي، المفارقة التصويرية في شعر معروف الرصافي، مجلة إضاءات نقدية (فصلية محكمة)، ع13، 2013م، ص 235-236.
² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص47.

الآخرون فقد اعتقدوا أن المفارقة ثورة على الذات لا يمكن حصرها في كونها صيغة بلاغية من أجل التمتع والمراوغة، فهي لعبة عقلية وعلاقة مركبة بين الإنسان والعالم، حيث استطاعوا أن يتخطوا الوسيلة اللغوية وصولاً بالمتلقي إلى تحقيق الذاتية¹.

خصائص المفارقة ومقوماتها

المفارقة أسلوب غير مباشر في لغة الأدب، لها جذورها تحت مسميات أخرى منذ القدم، لكن تعريفها وترسيم حدودها ووظائفها تأخر حتى العصر الحديث، وهي ليست حلية لتزيين النص الأدبي، أو لعبة بلا قوانين تحكمها، بل تندمج في تشكيلها الموهبة المقتدرة فنيا ومعرفيا، لها أهدافها التي تتنوع حسب عمق رؤية المبدع، فكلما كان واعيا بتعقيدات الحياة وبالفلسفات المغذية لوقائعها، كانت مفارقاته أكثر عمقا، ومن الصعب أن يرسم لها معنى واحدا، فهي فن منحاز لقضية أو متحيز ضدها، ويتحقق ذلك بأشكال شتى؛ كالدعوة للفعل إغراء أو سخرية أو هجاء، وللمفارقة أهمية أرسنها المناهج الحديثة نحو تعدد القراءات، وكسر مركزية النص²، فقد رأى سامح رواشدة ضرورة مجاوزة تحديد المفارقة بقيامها على دال يفضي إلى مدلولين، كما ذهب البعض في دراسة المفارقة، فهي تقوم على دال يفضي إلى مدلولات متعددة، حيث يلتقي هذا الطرح مع التفكيكية التي تجعل من المفارقة أداة من أدواتها³.

¹ انظر: حسن حماد، *المفارقة في النص الروائي*، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2005م، ص78-79.

² انظر: بشرى البستاني، *شعرية المفارقة بالحرب*. قراءة في إكليل جواد الحطاب، *مجلة أفكار*، ع276، 2011م، ص109-111.

³ سامح الرواشدة، أنت منذ اليوم، *مجلة أفكار*، ص53.

تنتمى المفارقة جوهريا بإمكانية عدم الإدراك، ويمكن جعلها قابلة للإدراك من خلال التحليل، فهي تضم نظامين متناقضين، وتتجسد في أنماط منها: المفارقة اللفظية، ومفارقة الموقف، والمفارقة الدرامية، وهي عموما تثير توقعات واحتمالات، كما أنها تعتمد على قدرة القارئ للتفاعل مع النص المفارق¹؛ فهي لا تأتي على نحو مباشر، بل تتشكل وتتلون في ضوء معطيات عديدة، ولذلك يعتمد فهمها على ذكاء المتلقي وقدرته على استنتاج دلالاتها بما يملكه من وعي وخبرة².

ويمكن تفصيل القول في صفات أو مقومات المفارقة التي يجب أن تتوافر في العمل الأدبي لنسمه بهذا الأسلوب الجمالي، وهي:

أولاً- التوتر والتضاد بين المرجعية المشتركة والرؤية الخاصة: تقوم المفارقة على إقامة علاقة متوترة تتضاد وتتصافر في آن معا بين المرجعية المشتركة ورؤية المبدع الخاصة، تتجلى في العمل الأدبي لتبين التناقض الفكري، أو الاجتماعي، أو النفسي الذي يحسه الشاعر ويعتقده، فرؤيته تتصادم مع ما هو مشترك، حيث يسعى إلى إثبات المنجز الإبداعي الخاص به عن طريق كسر توقع المتلقي بالنمط العام والمعتقدات والأعراف المتداولة والتقاليد، بجديد مدهش ومفاجيء يضيف المتعة في التلقي وإعادة النظر، فالمرجعية لا تكون حاضرة في النص دائما، وإنما تكون غائبة أحيانا تستحضر في الذهن وقت التلقي³.

ثانياً- القصديّة: تأتي المفارقة من التفكير في ما هو مشترك، حيث يقوم المبدع بتفتيت النظرة الأحادية المسيطرة، لتحل محلها النظرة الثنائية المتضادة، فالمفارقة ليست عفوية إنما مقصودة، تبدو

¹ سعد البازعي؛ ميجان الرويلي، دليل الناقد الأدبي، ص267.

² أحمد بن علي ناصر الشرفي، المفارقة التصويرية في شعر غازي القصيبي، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)، مج12، ع1، المملكة العربية السعودية، 2011م، ص219.

³ قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص66-77.

من خلال وسائل وطرق وضعها في النص كإدراج المرجعية بين أقواس أو في الهامش أو يفصل بينها وبين رؤيته بالتنقيط أو يكرر إحداها، وقد يذكر رؤيته منفردة، وقد يضع إحداها عنواناً للنص¹.

ثالثاً- الإحساس بالمفارقة: يبحث المتلقي عن الجديد المثير في النص الأدبي، وهذه أهم سمات المفارقة، لكنها تشترط عليه أن يحس بالتوتر الذي نشأ عن وجودها، وأن يعرف أن كل كلمة في النص تمتلك قوة في تغيير ما يستشف منه، خاصة إن جاءت المفارقة في النهاية، فعلى المتلقي أن يعيد النظر، ويسعى إلى ترتيب ما قرأ من جديد، ويربط البدايات مع النهايات، ليصل إلى مقصد المؤلف، وما يساعده في أن يحس بالمفارقة هو كسر التوقع الذي يمنع الإدراك التلقائي، ويدفعه إلى الرؤية التي يطمح الشاعر أن يدركها من خلال التشكيلات الفنية التي يكون لها الحضور في إطار جديد لم يعهده من قبل، فيندهش المتلقي ويكشف عن حسه النقدي الذي يتمتع به² "فليس الأمر منوطاً بوجود المفارقة أو عدمه، إنما يرتبط الأمر بإحساسنا بها"³، وهذا الإحساس يشمل القدرة على إعادة التشكيل⁴.

رابعاً- إمكانية التأويل: ينبغي على المتلقي أن يستند إلى إجراءات في تأويله المفارقة، فيلزمه أن يتأمل نص المفارقة، فيحاول استنطاقه، وفك رموزه، واستيعاب دلالاته، وكشف القصدية المستترة

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 78-81.

²المرجع نفسه، ص 81-84.

³ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 22.

⁴المرجع نفسه، ص 79.

بما يحقق الانسجام بين رؤية المؤلف والمرجعية المعهودة، فالغاية النهائية من التأويل هي إثبات انتساب دلالة الرؤية الجديدة الضدية إلى دلالة المرجعية القديمة¹.

فالمفارقة إذن تتحدد بوجود خصائص وصفات مشتركة، أولها: وجود مستويين للمعنى في التعبير الواحد، حيث يخفي صاحب المفارقة المقصود من السياق ليسعى المتلقي لاكتشافه إثر إحساسه بتضارب الكلام، فالمفارقة لعبة يقوم بها اثنان هما صانعها الذي يقدم نصا يرفضه متلقيها بمعناه الحرفي، ويبحث عن مغزى نقيض يبعث في ذات المتلقي المتعة في استنباطه، ومن هنا نصل إلى الصفة الثانية وهي: التناقض والتضاد بين الحقائق على المستوى الشكلي للنص خاصة إذا تعمّد المؤلف أن يتظاهر بالبراءة أو الغفلة أو السذاجة وتعدّ هذه الصفة الثالثة من صفات المفارقة، أما الصفة الأخيرة فهي وجود ضحية قد تكون أنا المؤلف، أو الآخر، أو الأنت، وأيا كانت الضحية فإنها منتهمة وبريئة، هشة وغير محصنة، ومعرضة للهجوم، ولهذا تتطوي المفارقة على المضحك والمبكي في آن معا².

ومن خلال تتبع أهم ما تشترك به نصوص المفارقة يمكنني أن أنتقل إلى أهم عناصر المفارقة، فقد بدا الأمر واضحا تماما بوجود النص الذي أداته اللغة، والمؤلف، والمتلقي، فثمة تواصل قائم بين هذه العناصر الثلاثة التي لا بد من توضيحها بشكل مستقل.

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص85-94.

²انظر: دي.سي. ميويك، فضاء المفارقة؛ المفارقة وصفاتها، ص46-56؛ نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص133.

عناصر المفارقة

تخص الدراسات النقدية الحديثة في بحثها عن المفارقة كلاً من صانع المفارقة ولغتها ومتلقيها بالاهتمام، حيث تعد عناصر ومرتكزات المفارقة التي أصبحت في العصر الحديث فناً يتميز بطابع لغوي خاص في التعبير عن إشكاليات العصر وموقف الإنسان منها¹.

صانع المفارقة: يغذي المهاد الفكري والحضاري الحس لدى من له الاستعداد الأصيل للتعبير بالمفارقة، إنه ذات سلبية لا تستطيع أن تحبس نفسها داخل التاريخ والواقع، بل تجاوزهما وتعلو فوقهما، تاركة نفسها لعفوية الفكر، إنها "الأنا" المنفصلة عن "النحن"، ولحظة الانفصال هذه ليست لحظة تفرّد أو تحقيق الذات بل هي لحظة العزلة عن المجموع لفقداء القدرة على التشكيل والتكوين لعالم مثالي منظم، فالمفارقة تمثل العبور من المحدود إلى اللامحدود، ولا تصل الذات لهذه الحال إلا بعد مرورها بمراحل الوعي بعبثها وعدم جديتها فتضحك من ذاتها، وهنا تحدث المفارقة².

إن ما يحدد مستويات المفارقة هو درجة شفافية صاحبها وذكائه وسرعة بديهته، إضافة إلى قدرته على التحرر من تحيزه الذاتي، حيث يعيش صاحب المفارقة حالة من عدم الثقة تبدأ من خارج الذات ثم تنتقل إلى داخلها، إذ يرى أن القوانين والقوى تلعب بذاته ومن حولها، فلا يجد ملاذاً إلا في إرسال الضحكات الساخرة الهادئة معلناً حكمته، محاولاً تقديم النصيح والهداية للضحايا، مع علمه التام أنه لا يقدر على هداية الجميع، فتكون مهمته أن يوصل الضحية إلى جهلها بالحقيقة وانخداها بالمظهر³.

¹ نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص135.

² نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص135-136.

³ المرجع نفسه، ص136.

ولعل الأسباب التي تجعل صاحب المفارقة يلجأ إليها هي¹:

1. الحاجة الفنية إلى تعميق دلالات النصوص، فالمفارقة تقول أكثر مما يظهر أنها تقوله، فهي تأخذ تأثيرها مما يختبئ تحت السطح.

2. العامل الثقافي ودوره في إظهار حس المفارقة من خلال الاطلاع على كتابات الغرب، واكتسابها من التراث.

3. العلاقة الفلسفية والنفسية بين الذات والعالم؛ حيث يرتبط وعي الكاتب بذاته المتأمل خارج نطاق التاريخ والواقع يجاوزهما ويعلو فوقهما، وهي ذات سلبية شاردة في الأوهام والخيال المنقطع عن المجتمع الإنساني.

4. العوامل التاريخية والسياسية والاجتماعية التي تكبل حرية الكتاب والشعراء وتفرض عليهم الصمت، فتجعلهم يلجأون إلى وسائل وأدوات فنية خاصة يعبرون من خلالها عن الآراء والأفكار التي آمنوا بها بطريقة غير مباشرة لا تعرضهم لبطش السلطة التي تحد من حريتهم في التعبير المباشر عن رؤاهم وتطلعاتهم.

نص المفارقة: المفارقة صنعة لغوية تعتمد أن تقول شيئاً وتعني شيئاً آخر، تثبت حقيقة وتلغيها، فهناك موضوع يحتاج التأمل، رثاء ممتزج بالضحك، يتطلب من القارئ الإمعان الشديد في اللغة وحركتها حتى يدرك الشيفرة السرية ويفكها². ولغة المفارقة تعتمد عدم الإفهام مباشرة، تناقض إشكاليات فكرية واجتماعية على مستوى المحدود واللامحدود، دون أن تبرز الحقائق باستعانة علوم

¹انظر: سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص60-67.

²نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص139.

نفسية واجتماعية وأيديولوجيات وفلسفات، فلا يكون صانعها كالمحلل بل يحتفظ بهذه الحقائق في إطار من السرية¹.

تقوم اللغة الشعرية في أكثر وجوها الإبداعية على لعبة المفارقة التي تميزها عن اللغة المعيارية، وتشكل مخالفة لكل ما هو متعارف عليه من قواعد لغوية وبلاغية، بما يكسر أفق التوقع عند المتلقي، فالمفارقة تمنح النص سماته الأدبية وتفصح عن التضاد والاختلاف بين الظاهر والمضمر في لغة النص، مما يتيح للمتلقين فرصا عديدة من القراءة والفهم والاستنتاج²، فهي أهم ما يميز اللغة الشعرية عن لغة العلم، وذلك لقيامها على إبراز حدة التضاد والتناقض³، إذ يتولد التوتر الذي يثري شعرية النص ويثير دهشة المتلقي ويفضي إلى تلذذه الأدبي بوساطة الخيال الذي يمنح الرؤيا الشعرية فاعليتها، وتتحقق المتعة بكشف ما يخفى من تناسب بين الأركان التي تبدو متضادة⁴.

ويُشترط وجود ضحية ما في بعض أنماط المفارقة إذ لا تقوم إلا بوجودها، وربما كانت هذه الضحية أنا الكاتب، أو الآخر، أو القارئ نفسه إذا عجز عن تلقي إشارات صانعها وفشل في الوصول إلى المعنى الحقيقي، وقد يكون صانعها هو الضحية إذا لم يشفع البناء المفارق بالسرية حتى يصل للقارئ الذكي⁵.

¹نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص140.

²حسن غانم فضالة، أنماط المفارقة في شعر أحمد مطر، مجلة كلية التربية الأساسية، جامعة بابل، ع10، العراق، 2013م، ص 249-250.

³هاني سعيد، وسائل المفارقة البديعية في شعر أبي تمام، مجلة العرب، مج50، ع3؛4، 2014م، ص 177-178.

⁴قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص32-33.

⁵ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص84.

إن دور الضحية في المفارقة لا يعدو أن يكون ردة فعل واستجابة لما أراده صانع المفارقة، دون وعيها بمقصده، فهي غافلة ومسلوبة الإرادة¹، ولا سبيل لإتمام النص، غالبا، إلا بوجودها².

قارئ المفارقة: هو القارئ الذكي اللّاح الذي يهديه طبعه الحساس إلى ذلك الخيط الذي يدعه له صانع المفارقة، فيمسكه ويتبع مساره حتى يقوده إلى رفض المعنى السطحي القريب للكلام، والبحث في أعماق النص المفارق للوصول إلى هدف صانع المفارقة³؛ لذا فإنه لا بد من توافر عدة شروط لقارئ المفارقة⁴:

1. الوعي التام بأن العمل الأدبي، نص المفارقة بشكل خاص، لا يحاكي الواقع أو يمثله، وإنما يكشف ويضيء جانبا من جوانب الحياة المختلطة مع بعضها البعض والمتضاربة في آن.
2. أن يكون القارئ مدربا على قراءة النصوص اللغوية حتى يتكون لديه حس ما بشفافية اللغة، وهو أساس العلاقة بين النص والقارئ التي تتمثل بوصول النبرة التي يرسلها صاحب المفارقة إليه من خلال اللغة، وهي إما نبرة تعبير عن إحساس الفرد بمأساة الفراغ الكوني أو الإنساني، أو نبرة الاستخفاف والتحدي، أو التذمر والشكوى، أو الإقبال على الانغماس في الملذات بحسّ مليء بالغثيان، أو السخرية من القيم السائدة، عندئذ يصبح القارئ على يقين بأن بعض العبارات أو العمل كله لا يقبل الفهم ومرفوض ظاهريا، فيبحث عن معنى بديل للمعنى الحرفي المرفوض، ويجب أن يكون البديل متصلا بإشارات لغوية في النص من ناحية ومؤتلفا مع وجهة نظر صانع المفارقة من الناحية الفكرية والعقائدية من جهة أخرى، حتى يصل القارئ أخيرا إلى وحدة من الصياغة

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص83.

²سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص76.

³هيثم عبد الوهاب، المفارقة في شعر أبي العلاء المعري، ص27.

⁴انظر: نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص140.

الموضوعية المتكاملة، كما ينبغي له معرفة أن "ما يقتل المفارقة هو تكرار قراءتها أكثر من مرة، إذ إنها تحقق أثرها لدى القراءة الأولى، وحين تعاد قراءتها، فإنها تفقد كثيرا من سحرها وتأثيرها"¹.
ويوجّه القارئ لصانع المفارقة مطالب أهمها أن لا يبالغ في التعقيد لأنه بذلك يعطل عملية المشاركة في قراءة النص وتأويله، كذلك ينبغي عليه ألا يستسلم للمفارقات اللفظية السطحية التي لا فائدة منها².

بعد هذه الإجراءات يُعدّ القارئ شريكا أساسيا في خلق العمل الفني المبني على المفارقة، ولا شك في أن لكل نص قارئاً، لكن المفارقة تحتاج إلى قارئ متميز عن غيره بمقدار ما يستكشفه من خبايا النص³، فالنص المفارق أكثر تعقيدا ومراوغة عن غيره من النصوص، لذلك قد يصعب على القارئ تجاوز ظاهره إلى باطنه ليصل إلى مقصد المبدع.

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص57.

²تنيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص140.

³المرجع نفسه.

أهم أنماط المفارقة

تعددت أنماط المفارقة وفقا لموضوعها أو تأثيرها أو أساليبها، ونظرا لتعدد المسميات وتداخلها اقتصر بعض الباحثين على تعريف الأبرز منها، كالمفارقة اللفظية، والمفارقة الدرامية، والمفارقة الرومانسية، ومن خلال النص يمتلك القارئ حرية اكتشاف مفارقات مختلفة وربما جديدة يطلق عليها المسميات التي يجدها مناسبة، فالمفارقات تتسمى وفق الأسلوب الذي يتبعه المؤلف من جهة، وقدرة المتلقي في اكتشافها¹.

المفارقة اللفظية²: تعد المفارقة اللفظية الشكل الأبرز والأكثر انتشارا من أشكال المفارقة، تسهم في تقوية النص ومنحه مزيدا من الترابط والعمق³، وتعرف بـ نمط كلامي يكون المعنى المقصود فيه مناقضا للمعنى الظاهر، ينشأ هذا النمط من كون الدال يؤدي مدلولين نقيضين: مدلول حرفي ظاهر، ومدلول سياقي خفي⁴، وقد حفل الأدب العربي بالكثير من الأمثلة التي تقوم على هذا الأسلوب في أبيات شعرية، إضافة إلى كتابات الجاحظ النثرية.

إن الاختلاف في استخدام التناقض اللفظي في الشعر القديم والمعاصر قائم بلا شك، ففي الوقت الذي ركز فيه الشاعر القديم على الجمع بين الأضداد حسيا في البيت الواحد معتمدا مضمون الدلالة اللغوية للألفاظ، نجد الشاعر المعاصر يركز على العناصر الشعورية والنفسية ليعبر عن الصراع والاضطراب الذي يغزو المجتمع المعاصر مستغلا مظاهر التناقض في الحياة والكون

¹ خالد سليمان، المفارقة في رواية نجيب محفوظ، مجلة أبحاث اليرموك، ص184.

² انظر: - Wafaa AbdulMonem Al-Refai, **Verbal Irony in Journalistic Writings in Jordan: A Relevance**

Theoretic Perspective, Master's Thesis, Yarmouk University, Irbid, 2005, p4-13.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص64-65.

⁴ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص68-69.

مرتكزا على فكرتي العدم والوجود، الفناء والبقاء، فهذه الشاعر من هذا الأسلوب هو خلق نص جديد يحمل طبيعة الرؤيا المعاصرة التي تعددت أبعادها وتشابكت وتداخلت في تعقيد شديد¹، فقد استخدم السياب أسلوب المفارقة اللفظية في قوله:

في الكهف المعتم . والظلماء

نقالة إسعاف سوداء²

إن سيارة الإسعاف في الواقع بيضاء اللون، لكنها اكتسبت صفة السواد في الأشرطة السابقة لتدل على حزن السياب وشعوره بالفناء³.

المفارقة الرومانسية: يقوم الكاتب بخلق وهم جمالي يشعر بحالة من الجذب العام، وعدم القدرة على التوقع⁴، ولا يلبث أن يدمر هذا الوهم ويحطّمه من خلال تغيير النبيرة أو الأسلوب، فهو يعبر عن معنيين نقيضين في الوقت نفسه يوحي بكشف متناقضات الحياة، حيث يصور العالم قائما على الفوضى وعدم قدرة الانسان على توقع ما سيحدث، وجهله اللامتناهي، وأن مداركه الحسية محدودة في مقابل ما هو مطلق، فهي مدارك قاصرة وخادعة، وعلى الرغم من كل ذلك يرى نفسه مجبرا على تقييم هذا المطلق بشكل صحيح⁵. يخفف الكاتب عن طريقها من وطأة الحياة وثقل الأحداث، ويمزج الجاد بالهزلي صانعا مفارقة أدبية كما هي مفارقة حياة⁶، وفي الشعر العربي

¹مصطفى السعدني، البنيات الأسلوبية في لغة الشعر العربي الحديث، منشأة المعارف، الاسكندرية، 1987م، ص213.

²بدر شاكر السياب، الديوان، دار العودة، بيروت، 1997م، ص328.

³قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص256-257.

⁴مصلح النجار؛ عوني الفاعوري، المفارقة في شعر عرار، مجلة دراسات-العلوم الانسانية والاجتماعية-الجامعة الأردنية، مج34، ع1، 2007م، ص164.

⁵خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص74-75.

⁶وجيه يعقوب السيد، المفارقة والرواية، صحيفة الألسن، ص505.

الحديث مفارقات رومانسية توحد بين الحماسة الملهبة والشك العقلاني، تدعو إلى الكشف عن أبعادها الجمالية¹، ومنها قول محمود درويش:

إلى أين أذهب

ليست مفاتيح بيتي معي

ليس بيتي أمامي

وليس الوراء ورائي

وليس الأمام أمامي

إلى أين أذهب²

فقد تخلل رؤيته التساؤل المكاني ومعاناة النفي، فهو في حيرة يبحث عن الاستقرار الذاتي والمكاني في آن واحد³.

المفارقة السقراطية: ارتبطت بالفيلسوف اليوناني سقراط، الذي برع في محاوره الآخرين ليخلخل ما لديهم من تصورات ومفاهيم عن طريق طرح الأسئلة التي تبدو ساذجة في ظاهرها⁴، "وطرح الأسئلة إنما ينتج عادة من رؤية المفارقات الشديدة، وما يترتب عليها من أذى، وتغيير حال، وانقلاب الموازين واعتلال القيم"⁵، وتعد المفارقة السقراطية بمثابة الأم التي ولدت بعض المفارقات التابعة لها، غايتها تحرير الإنسان من سيطرة الآراء السائدة والأفكار المتعارف عليها، لتنتشل الذات

¹ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص76.

² محمود درويش، الأعمال الشعرية الكاملة، مج2، وزارة الثقافة، دم، 2009م، ص174.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص119.

⁴ حسن حماد، المفارقة في النص الروائي، ص23.

⁵ أمل نصير، المفارقة في كافوريات المتنبي، مجلة أبحاث اليرموك، ص30.

من ضياعها وفقدانها لنفسها وسط الفلسفات السائدة¹، تبدأ الذات بطرح مجموعة من الأسئلة التي تمنح النص الشعري سمة المفارقة، حيث يحمل القارئ على المشاركة في ترقب الإجابة مما يوسع أفق التوقع لديه² كقول أحمد مطر:

لمن نشكو مآسينا؟

ومن يصغي لشكوانا

ويجدينا؟

أنشكو موتنا ذلاً لوالينا؟

وهل موت سيحيينا؟!³

فالشاعر يسعى من خلال هذه التساؤلات إلى تحريض الذات والآخر في محاولة تغيير الأوضاع الراهنة وإعادة التوازن إلى الحياة.

المفارقة الدرامية: ارتبطت بالمرح اليوناني، لكن هذا لا يعني عدم وجودها في الأعمال غير المسرحية، ففي الفنون الأدبية يقوم صانع المفارقة بتقديم مواقف وأحداث تثير في القارئ الإحساس بوجود المفارقة، والفرق بينها وبين المفارقة اللفظية أنها تقوم على خيال درامي، يتمثل في تقديم المبدع المواقف والأحداث التي تثير الإحساس بالمفارقة، وهي موهبة تختلف باختلاف أسلوب المؤلف⁴ لا يكتشفها القارئ إلا بعد الانتهاء من القراءة⁵، كما أنها تقوم على جهل الضحية بالموقف

¹ حسن حماد، المفارقة في النص الروائي، ص24-27.

² حسن غانم فضالة، أنماط المفارقة، مجلة كلية التربية الأساسية، ص253.

³ أحمد مطر، الأعمال الشعرية الكاملة، دن، دم، 2001م، ص55.

⁴ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص72-73.

⁵ وجيه يعقوب السيد، المفارقة والرواية، صحيفة الألسن، ص503.

الذي وضعت فيه¹، ويندر وجود هذا النمط في الشعر العربي إلا إذا كان بناؤه درامياً، فالشعر الغنائي أكثر التصاقاً بالمفارقات اللفظية².

وتستند المفارقة الدرامية في تناولها إلى مرجعيات تاريخية وفكرية ونفسية، ولذلك قد لا تدرك بكلمة ولا بجملته، بل تمتد أبعادها لتغطي النص كله³، ومثال ذلك:

يا أبناء قرينتنا أبوكم مات

قد قتلته أبناء المدينة

ذرفوا عليه دموع إخوة يوسف

وتفرقوا

تركوه فوق شوارع الاسفلت والدم والضغينة⁴

فالإقدام على القتل والتظاهر بالحزن بصورة قائمة على الخداع، تحيل إلى مكر إخوة يوسف، عليه السلام، وخداعهم لأبيهم⁵.

المفارقة البنائية: وتسمى التركيبية، تعني: التعبير عن فكرة على لسان الآخر⁶، وذلك بـ"توظيف شخصية ساذجة في المسرح أو متكلماً بالنيابة في المقالة أو القصة استخداماً يؤدي بالفارئ أو السامع إلى تصحيح ما تقوله تلك الشخصية"⁷، ويحتم جهل الشخصية أو المتكلم بما يتوجب على

¹كمال أحمد غنيم، عناصر الإبداع الفني في شعر أحمد مطر، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1998م، ص247.

²ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص69.

³حسن غانم فضالة، أنماط المفارقة في شعر أحمد مطر، مجلة كلية التربية الأساسية، ص261.

⁴انظر: أمل دنقل، الأعمال الشعرية الكاملة، ط2، دار العودة، بيروت؛ مكتبة مدبولي، القاهرة، 1985م، ص68-71.

⁵سامح الرواشدة، المفارقة في شعر أمل دنقل، دراسات (العلوم الإنسانية)، مج22، ع6، 1995م، ص3792.

⁶محمد العبد، المفارقة القرآنية، ص141.

⁷عدنان خالد عبد الله، النقد التطبيقي التحليلي، ص28.

القارىء معرفته من معنى خفي يقصده المؤلف، وهذا ما يميزها عن المفارقة اللفظية في تأكدهما ظهور دلالتين ضديتين¹، فتتولد منها المعاني المتعددة للنص، وتختلف حسب فكر القارىء وثقافته، ويتخيل ما يقصده ويرمي إليه المؤلف ويحاول معرفته²، وقد استخدم إبراهيم نصر الله شخصية الجنرال الذي يساهم في قتل الشعب، بدلا من حمايته لهم:

أيها العسكري

حلمتُ بدباية

تتمرغ كالكلب فُرِّي

فرق لها - وهو دوما يرق -

ويخضر قلبي!!

ولما تصاعد ضوء النهار

تذكرتُ ربِّي

فأطعمتها فرحا نصف شعبي³

فالجنرال يحدث العسكري بحلم غريب، أسقطه الشاعر في شرك المفارقة ليكشف للقارىء سذاجته وطغيانه، فترتسم على شفثيه ابتسامة ساخرة من هذه الشخصية وبكاء مريرا على واقع تحيا فيه مثل هذه الشخصية.

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص71.

²نجلاء الوقاد، بناء المفارقة في فن المقامات عند بديع الزمان الهمذاني والحريري. دراسة أسلوبية، مكتبة الآداب، القاهرة، 2006م، ص220.

³إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1994م، ص447.

المفارقة التصويرية: تكنيك فني يستخدمه الشاعر المعاصر لإبراز التناقض بين طرفين متقابلين بينهما نوع من التناقض¹، قد يمتد فيشمل القصيدة برمتها، حيث يقوم على استنكار التفاوت بين أوضاع من شأنها أن تتفق وتتماثل، يستغلها الشاعر المعاصر لتصوير مواقف وقضايا معينة²، كقول السياب في تصوير حال أبناء العراق:

وينثر الخليج من هباته الكثار

على الرمال رغبة الأجاج والمحار

وما تبقى من عظام بئس غريق

من المهاجرين ظل يشرب الردى

من لجة الخليج في القرار

وفي العراق ألف أفعى تشرب الرحيق

من زهرة يريها الفرات بالندى³

فالشاعر يهدف إلى إبراز التناقض بين طرفين: أبناء العراق الباحثين عن لقمة العيش حيث لا يصادفون غير الموت في قاع الخليج لينثر ما تبقى من عظامهم على الرمال، والمستغلون في العراق الذين ينعمون بخيراته الكثيرة دون جهد أو عناء⁴.

¹ علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة الآداب، ط5، القاهرة، 2008م، ص130.

² أحمد الشرفي، المفارقة التصويرية، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، ص217.

³ بدر شاكر السياب، الديوان، ص301.

⁴ علي عشري زايد، عن بناء القصيدة، ص131-132.

مفارقة النغمة: يرتبط هذا النمط بالأداء المنطوق، ويظهر فيه التضاد بين المنطوق وباطنه، وتختلف هذه المفارقة عن اللفظية من حيث القرينة التي تظهر من خلال نبرة الكلام وطريقة التعبير¹، وتبدو في قول إبراهيم نصر الله مظهرا السيد "القائل" طيب القلب مبطنا خبثه :

أيها السيد

السيد الطيب

الرازح تحت طيبة قلبه!

أيها السيد

تهمس الرصاصة....

أطلقني²

فالنص ينطوي على نغمة تهكمية من شخصية شريرة تصرّ الرصاصة على نعتها بالطيبة.

مفارقة الموقف: تعدّ نتاج موقف تاريخي أو رأي فكري، تظهر حين يقول صاحب المفارقة شيئا من أجل أن يرفض على أنه زائف³، فقد تختلف المواقف في التعبير عن قضية واحدة، فالمعلم يزين الواقع للطلاب بنظرة تفاؤل، بينما يرى الطلاب أن هذه النظرة ليست إلا تزييفا للحقيقة الماثلة أمام أعينهم⁴:

.. ويلقي المعلم مقطوعة الدرس،

في نصف ساعة :

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص72.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص631.

³بسام قطوس، مقاربات نصية، ص142.

⁴سامح الرواشدة، المفارقة في شعر أمل دنقل، مجلة دراسات، ص3798.

(ستبقى السنايل..)

وتبقى البلايل..

تغرّد في أرضنا.. في وداعة..)

ويكتب كل الصغار بصدق وطاعة:

(ستبقى القنابل.

وتبقى الرسائل..

نبلّغها أهلنا. . في بريد الإذاعة)¹

بُني النص على موقفين متضادين، فموقف المعلم يعبر عن رؤية مستقبلية وتجاوز للعقبات بينما رفض التلاميذ ذلك الموقف معبرين عن استسلامهم لصعوبات الواقع.

مفارقة الحدث: تقوم على تعبير الضحية عن اعتماده على المستقبل، لكن تطورا في الأحداث يقلب خطته، ويسير في خطوات تبعد به عن الهدف²، وذلك من خلال كسر توقع القارئ الذي أعطى المفارقة قيمتها في المثال الآتي³:

: أيتها الحرية

اطمئني

إننا نحرز تقدما ملحوظا

في

¹أمل دنقل، الأعمال الشعرية الكاملة، ص217.

²كمال أحمد غنيم، عناصر الإبداع الفني، ص248.

³بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص118.

..الاحتلال¹

لقد تعمّد جواد الحطاب أن يصدّم وعي القارئ بالإشارة إلى حدث غير متوقع يبعث في نفسه الدهشة والاستنكار.

مفارقة السلوك الحركي: مفارقة حركية ترسم صورة لسلوك الضحية الحركي بما يثير السخرية أو الغرابة²، ومثالها:

يشتمني

ويدّعي أن سكوتي

معلن عن ضعفه!

يلطمني

ويدّعي أن فمي قام بلطم كفه!

يطعنني

ويدّعي أن دمي لوّث حدّ سيفه!³

لقد حاول أحمد مطر رسم ملامح العلاقة التي تربطه بالآخر " السلطة" مبينا شكوى الآخر من طريقة استسلامه، فالواقع مُنكر لا يُقبل إلا بمنطق القوة والقهر⁴.

¹ جواد الحطاب، إكليل موسيقى على جثة بيانو، دار الساقى، بيروت، 2008م، ص90.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص71.

³ أحمد مطر، الأعمال الشعرية الكاملة، ص10.

⁴ حسن غانم فضالة، أنماط المفارقة، مجلة كلية التربية الأساسية، ص262.

وظيفة المفارقة وأهميتها

ليست المفارقة تقنية شكلية تزيّن النص الأدبي بل إن لها أهمية تتغلغل في صميم مضمون النص، فهي تؤدي مجموعة من الوظائف التي سأسعى إلى بيانها.

الإثارة والمتعة: مباحثة القارئ وإثارة انتباهه، وتحفيزه على التفكير والتأمل، وامتاعه انفعاليا لأنها تمنحه حس اكتشاف علاقات خفية في النص¹ والمتعة من أهم العناصر التي حرصت عليها العملية الإبداعية التي لا يمكن تجاهلها أو إغفالها²، وتعد المفارقة عند بعض الكتاب اختبارا لمهارة القراء في قراءة ما بين السطور³، مما ينتج عنه متعة القارئ في الاكتشاف؛ فالمبدع يهدف من توظيف المفارقة إلى جعل القارئ منشدا إلى نصه، حذرا في تقبل لغته التي تجاوز المألوف بغية صدم وعيه وهز قناعاته⁴، إنه يريد لرسالته أن تصل، لكنه في الوقت نفسه لا يريد أن تصل كل المتلقين بدليل إحاطته لها بنوع من اللامباشرة والسرية⁵، لذا فإنه يترك للقارئ فجوات وفراغات ليملاها بتوقعات تتعدد باختلاف القراء، وكلما ازدادت التوقعات استطاع النص أن يحقق مشاركة القارئ في الإنتاج وجعل القراءة أمرا محببا ومثيرا له⁶، بما يحسه من الجودة والتعرف المستمر لما هو غير مألوف وخارق لقواعد اللغة⁷، فالقارئ يحبذ الوصول إلى المعنى بنفسه ويؤثر إنتاجه ويقتنع به⁸.

¹ عدنان خالد عبد الله، النقد التطبيقي التحليلي، ص 27.

² أيمن صوالحه، المفارقة في النقد القديم، ص 163-164.

³ محمد العبد، المفارقة القرآنية، ص 22.

⁴ عبد الباسط الزبيد، جماليات التلقي في تكسير ركب، المجلة الأردنية، ص 103.

⁵ هيثم عبد الوهاب، المفارقة في شعر أبي العلاء المعري، ص 27.

⁶ عبد الباسط الزبيد، جماليات التلقي في تكسير ركب، المجلة الأردنية، ص 101.

⁷ قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 24-25.

⁸ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 76.

تقوية النص: تمنح القارئ حس الاكتشاف وتمنعه من الانفعال المباشر السريع، بحيث لا يفقد النص من قيمته شيئاً، فهي تمنع الإدراك التلقائي¹، فالمفارقة في دراسة النص غاية في الأهمية، ذلك أن دراستها تعني الولوج إلى مضامين النصوص ودواخلها، ومحاولة الكشف عن رؤية المبدع، وإخراج ما في النصوص من أبعاد المعنى وتجلياته². ومما تجدر الإشارة إليه أن النص الأدبي قد يتضمن مفارقة تكون واضحة لبعض القراء، وغامضة خفية للبعض الآخر، فيؤكد من توصل إليها أن النص حاو لها بينما ينفي الآخر وجودها، فهي غير متاحة للجميع ولا يدركها إلا من يمتلك أدوات القارئ المثالي³.

التوازن: تؤدي المفارقة وظيفة إصلاحية في الأساس، فهي وسيلة من وسائل فهم الحياة وما تقوم عليه من تناقضات، وقد رأى جوته أنها "ذرة الملح التي وحدها تجعل الطعام مقبول المذاق"، وبين ميويك قول كيركيارد: "ليس من حياة بشرية أصيلة ممكنة من دون مفارقة"، وبالرغم من اقتباسات ميويك للآراء السابقة التي تبين أهمية المفارقة فإنه لا يشترط وجودها في كل عمل فني، فهو يتفق مثلاً مع مقولة أناتول فرانس: "أن عالماً بلا مفارقة يشبه غابة بلا طيور"، لكنه في الوقت ذاته لا يرى ضرورة أن تحمل الشجرة من الطيور أكثر مما تحمله من الأوراق، فما يتصف بالمفارقة وما لا يتصف بها مرغوب وضروري تماماً كتضاد العقل والعاطفة إذ لا شيء يسد مكان الآخر⁴.

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص82-84.

²تعيمة خالد عبد الرحيم، المفارقة في الشعر الأندلسي. شعراء قرطبة نموذجاً، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، إربد، 2007م، ص146.

³حسن حماد، المفارقة في النص الروائي، ص67.

⁴دي.سي. ميويك، المفارقة وصفاتها، ص16-17.

فالمفارقة شديدة الالتصاق بالحياة والفكر الإنساني¹، تتجلى قيمتها وأهميتها من خلال المتعة التي تولدها، وإعادة التوازن إلى الحياة، فهي عنصر مهم من عناصر الحياة والأدب²، إنها وسيلة للخروج عما تعارف عليه المجتمع، تكشف رؤى متميزة جديدة ومفاجئة وتقوم بإثباتها³.

السخرية: قد يكون الهدف من وراء المفارقة سلاحا للهجوم الساخر، أو الكشف عن هزيمة الإنسان، أو بيان المتناقضات التي تثير الضحك من الضحية، وربما لقلب الواقع رأسا على عقب⁴.
إحداث أبلغ الأثر بأقل الوسائل تبييرا: تركز اللغة العربية على الإيجاز والاقتصاد، فخير الكلام ما قلّ ودلّ، وتعدّ المفارقة من أهمّ الفنون الإبداعية التي لا تحتاج إلى الكثير من الألفاظ، وتقتصر على الجوهر⁵. "وتتجج لغة الاختزال في صياغة المفارقة الدالة التي تترجم عبارة النفري:" كلما اتسعت الفكرة ضاقت العبارة" لتصير الكلمات علامات شعرية مكثفة بالغة الدقة"⁶.

تثري المفارقة النص الشعري وتمنح الشاعر التفرد والتميز في تعبيره عن رؤيته، كما أنها تعزز دور المتلقي وتنمي قدراته القرائية، ويضاف إلى ذلك أنها وسيلة إثراء للبحث النقدي الذي يهدف إلى دراسة فاعليتها في النص الأدبي لمعرفة مدى تطلب الفكرة الشعرية لها، وصلة محتواها بمزاج الأديب وتجربته الحية، والكشف عن الشعرية⁷.

¹ أحمد النعيمي، المفارقة في المقامات . مقامات الهمذاني نموذجا، *مجلة دراسات*، ع168، 2002م، ص 70-71.
² شكري عزيز ماضي، المفارقة في روايات إميل حبيبي-المتشائل نموذجا، *مجلة البيان-جامعة آل البيت*، مج2، ع1، 1999م، ص33-34.

³ قيس الخفاجي، *المفارقة في شعر الرواد*، ص29.

⁴ نبيلة إبراهيم، *المفارقة، مجلة فصول*، ص132.

⁵ أيمن صوالحه، *المفارقة في النقد القديم*، ص149.

⁶ بشرى موسى صالح، *المفارقة في الشعر العراقي الحديث* . شعر كاظم الحجاج نموذجا، *المجلة الثقافية*، ع64؛65، الأردن، 2005م، ص276.

⁷ قيس الخفاجي، *المفارقة في شعر الرواد*، ص6-9.

لم يتفق الباحثون على مفهوم محدد وشامل للمفارقة، فقد كانت تعريفاتهم مختلفة، فهي لعبة لغوية ماهرة وذكية بين طرفين: صانع المفارقة وقارئها، وهي استراتيجية قول نقدي ساخر، وأسلوب تعبيرى، وانحراف لغوي، ويمكنني القول: أنها مصطلح نقدي حديث يشار به إلى تقنية يتبعها المؤلف في كتاباته الشعرية أو النثرية، تتحدد بأربعة خصائص: وجود مستويين للمعنى في التعبير الواحد، التناقض والتضاد، التظاهر بالبراءة أو الغفلة أو السذاجة، ووجود الضحية، وتقوم على عناصر ثلاثة: صانع المفارقة، والنص، والقارئ، لها مجموعة من الوظائف: الإثارة والمتعة، إحداث أبلغ الأثر بأقل الوسائل تذكيراً، تقوية النص، التوازن، السخرية، وأنماط متعددة أهمها: اللفظية، الرومانسية، الدرامية، السقراطية، البنائية، السلوك الحركي، الموقف، الأحداث، النغمة.

الفصل الأول: المفارقة وتقنيتا الصورة والتناص في شعر إبراهيم نصر الله

أولاً: المفارقة والصورة "المفارقة التصويرية نموذجاً"

تعد الصورة جوهر الشعر وبنيتيه، تكشف جماليات اللغة¹ وتهدف إلى تحويل غير المرئي من المعاني إلى محسوس، تعكس خبرة الشاعر الفنية ووعيه التجربة بأبعادها المختلفة مما يستوحيه من الحياة معرفة وثقافة، فالصورة وسيلته للتفرد وبها يقاس نجاحه في إقامة العلائق التي تتجاوز المألوف².

يقيم الشاعر صلة عميقة بين تقنيتي المفارقة والصورة في النص الشعري تتأتى له من رؤيتين: الدهشة التي تهز مشاعره حين يتبين له أن الواقع المدرك من الخارج ليس هو الواقع الذي يعيشه، والرؤية الكلية لطبيعة الإنسان والكون والحياة، تلك الطبيعة التي تزيل الألفة بين الإنسان والعالم، وتقدم إليه ازدواج الوجود³، ليعبر عن حالات غامضة لا يستطيع بلوغها مباشرة⁴، فالمفارقة التصويرية إلى جانب كونها حاملة للأفكار تحوي انفعالات ومشاعر⁵، تمتزج فيها الأحلام والأوهام

¹ أحمد الشرفي، المفارقة التصويرية، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، ص223-224.

² انظر: بشرى صالح، الصورة الشعرية في النقد العربي الحديث، تقديم: عبد الله إبراهيم، المركز الثقافي العربي، بيروت؛ الدار البيضاء، 1994م، ص3-19.

³ نعيم اليافي، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، صفحات للدراسات والنشر، دمشق، 2008م، ص153-155.

⁴ مصطفى ناصف، الصورة الأدبية، ط2، دار الأندلس للطباعة والنشر، بيروت، 1981م، ص217.

⁵ كمال أحمد غنيم، عناصر الإبداع الفني، ص207-208.

بالرؤية المباشرة للحوادث والظواهر¹، مما يسهم في جمع التضادات وصنع عالم خيالي جديد²، إذ يلتقي الحاضر بالماضي، والمفرد والجمع، والمحلي والإنساني في آن واحد³.

تقوم "المفارقة التصويرية" على مصادر ثلاثة: الطبيعة التي تمد الشاعر بمكونات الصورة، والتراث الذي يمنح الشاعر الخبرة في تشكيلها أو إقامة مقابلة بين الماضي والحاضر، وأخيرا الخيال الذي ينبثق من أرضية خاصة بنفسية الشاعر هي عاطفته التي تقي الصورة من الخواء والسطحية، فهي تقنية أو أسلوب تعبير، عرّفها علي عشري زايد أنها "تكنيك فني يستخدمه الشاعر المعاصر لإبراز التناقض بين طرفين متقابلين بينهما نوع من التناقض"⁴، قد يمتد فيشمل القصيدة برمتها، حيث يقوم على استتكار التفاوت بين أوضاع من شأنها أن تتفق وتتماثل، يستغلها الشاعر المعاصر لتصوير مواقف وقضايا معينة⁵، إذ يتميز البناء الشعري الحديث بكثافته وشدة تداخل الصور وامتدادها وتعلقها بعضها ببعض بواسطة التجاوز والاختراق⁶.

وتبقى المفارقة التصويرية في حركة مستمرة بسبب التوتر والتناقض الظاهري بين المفردات التي تشكلها، فهي غالبا ما تكون متنافرة لا رابط بينها على المستوى السطحي بينما تكون دلالاتها منطقية مترابطة على المستوى الخفي الذي يستدعي المتلقي للتأمل والتأويل⁷.

¹أديب نيايب، اليد وصورتها المجازية-في البحث عن منهج لفهم الشعر، مجلة أبحاث اليرموك (سلسلة الآداب واللغويات)، مج6، ع1، إريد، 1988م، ص11.

²عماد الضمور، عمان وهج المكان ويوح الذاكرة-دراسة نقدية لصورة عمان في الشعر الأردني المعاصر، وزارة الثقافة، عمان، 2015م، ص173.

³عبد القادر الرباعي، "عرار: الصورة والرؤيا في شعره من الداخل" الشعر في الأردن وموقعه من حركة الشعر العربي-أوراق ملتقى عمان الثقافي الخامس 1996م، وزارة الثقافة، عمان، 2001م، ص231.

⁴علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، ص130.

⁵أحمد الشرفي، المفارقة التصويرية، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، ص217.

⁶سمير الديلمي، الصورة في التشكيل الشعري، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1990م، ص50-51.

⁷أديب نيايب، اليد وصورتها المجازية، مجلة أبحاث اليرموك، ص8-9.

وللمفارقة التصويرية أنماط وصور في الشعر العربي الحديث، ولعل تخصيصها بنمطين يعدّ من الأمور التي تبيّن اهتمام النقاد بضرورة تحديد هذه التقنية التي تجلّت في الكتابات الشعرية والنثرية، وهذه الأنماط تكاد تكون شكلية بنائية أكثر مما هي فنية أسلوبية¹، كالآتي²:

أ - **المفارقة ذات الطرفين المعاصرين**، وتضم نمطين أحدهما: يقابل الشاعر فيه بين طرفين مكتملين بكل عناصرهما ومقوماتهما، أما الآخر: فيقوم الشاعر فيه بتفتيت الطرفين إلى مجموعة من العناصر الجزئية ثم يقابل بينهما، ويبدو التناقض على المستوى الكلي حين تجتمع الجزئيات مع بعضها.

ب - **المفارقة ذات المعطيات التراثية**؛ فتشمل طرفا تراثيا وآخر معاصرا، أو طرفين تراثيين، أو نصا تراثيا.

المفارقة التصويرية ذات الطرفين المعاصرين

تقوم المفارقة التصويرية في قصائد إبراهيم نصر الله على إبراز التناقض حول قضايا إنسانية شديدة الالتصاق بالوجود، أهمها: الموت والحياة، السلم والحرب، وتقلبات الزمان، واختلاف المكان، وهي مفارقات معاصرة يعمد من خلالها إلى إعادة التوازن إلى الحياة بعد توتر الذات واصطدامها مع مفاهيم وأوضاع ثابتة ومنافية لطموحاتها، حيث يسعى من خلال هذه التقنية إلى إيجاد الحلول والبدائل المناسبة، فهي وسيلة لخرق الواقع، وكشف رؤية متميزة جديدة ومفاجئة،

¹ عامر الحسناوي، المفارقة التصويرية في شعر مهيار الديلمي، مجلة آداب ذي قار-جامعة المثنى، مج1، ع4، 2011م، ص48.

² انظر: علي عشري زايد، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، ص136-153.

وإثباتها¹، وسأبين أهم المفارقات التي حوت تلك المضامين من خلال إيراد النماذج الشعرية التي مزج فيها الشاعر بين تلك التناقضات.

أولاً: مفارقة الموت والحياة

يحاور إبراهيم نصر الله الوطن سعياً وراء تغيير واقع مرير أحاط بالذات الجمعية، إذ تبدو المفارقة "لا شخصية" حين يتحدث بأسلوب صارم وعقلاني، فهو يرى ضرورة إيجاد عالم خاص مكتمل باكمال الوطن معلناً بداية الحب الغريزي البريء في حياة أشبه ما تكون موتاً محققاً، فالقيود البشرية تملأ الأرجاء وتعيق استمرار الحياة:

حين يكونُ باستطاعتنا أن نغني

حين يكونُ باستطاعتنا أن نحبَ

دونَ رصاصٍ..

يكونُ عالمٌ آخرُ قد ابتدأ

ويكونُ الوطنُ قد اكتمل

ولكننا الآن..

نَمضي في الموتِ مُعلنينَ بداياتنا

وخطواتِ حُبنا الأولى²

لقد استطاع من خلال الصور والتراكيب أن يحفّز مخيلة القارئ ويشعره بتناقضها السطحي، فكيف للذات الجمعية أن تمضي قدماً في الموت لتعلن بداياتها؟! ففي الموت تكون النهايات لا البدايات، لكن

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 29.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 277.

الشاعر اختار لفظ البدايات بديلا عن النهايات، لأن الحياة المعاصرة غدت موتا، وما بعدها انبعاث الحياة وتجدها، إنه تعبير عن الإحساس بالمرارة والخذلان والإحباط والألم، وهذه كلها مشاعر تصدر عن الإحساس بالهزيمة أمام ضغط الحياة لكنه يرفض الاعتراف بهزيمته ويواجه الموت بالتجدد والانبعاث¹ لذلك تبدو المفارقة في إعلانه البدايات بديلا عن النهايات حين المضي قدما في الموت. وتتداخل الحياة مع الموت في قصيدة تبين مشاغل الأمهات، حيث ينصبّ اهتمامهنّ بمن سيأتي للحياة ومن سيخرج منها يتحدثن عن الحرب التي سيموت فيها الأبناء، وفي الوقت ذاته يطمحن بوجود فرصة بقاء لهم، فقبل ميلاد الأحفاد بعام يبحثن عن عنوان القابلة!، وهو أمر مخالف لما هو متعارف عليه، فالفترة الزمنية التي يمكث فيها الجنين في رحم أمّه لا تصل إلى عام، مما يعني ارتباط النص بمعنى خفي يتناقض مع المعنى الظاهر، أسهم في تصعيد المفارقة، وكسر توقع القارئ وبحثه عن قصد الشاعر ليصل إلى حقيقة وجودية، تبدو في الرهبة من الموت الذي يحل بالأبناء قبل إنجاب الأحفاد، فهنّ حريصات على استمرار النسل والحياة لمواجهة الموت/الحرب التي لا تميز بين صغير وكبير، لذلك يمضي أنصاف الفتيان إليها دون أن يمنعنهم، رغم أنهم ما زالوا صغارا على المواجهة، كما أنهم كبار على البقاء دون مساهمة، فيراقبنهم بصمت قاتل يعكس خوفهن من خسارتهم، وهنا يبدو كأنهن يبحثن عن فرصة حياة في حضرة الموت:

.. وبمن سوف يُولدُ

تتشغلُ الأمهاتُ هنا

وبمن ماتَ أو سيموتُ،

¹ عبد القادر الرباعي، "صور من المفارقة في شعر عرار-قراءة من الداخل" بحوث عربية مهداة إلى الدكتور محمود السمرة، تحرير: حسين عطوان؛ محمد حور، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، 1996م، ص333.

...

وتتشغلُ الأمهاتُ بعنوانِ قابلةٍ واسمِها

قبلَ ميلادِ أحفادهنَّ بعام¹

إن لحظة الولادة والخروج من الظلمة ترتبط بواقعة الموت الذي يعود بالإنسان إلى الظلام من جديد، حيث تتصادم الذات مع الوجود وتعاني تناقضاته كالبعد والقرب، النور والظلمة، الضحك والبكاء، حيث تتجلى داخل النص الشعري في مشهد درامي يتكون من حدث وشخص وزمان ومكان للتعبير عن الغياب².

وفي "مرايا الملائكة" ترسم الأم صورة مستقبلية لصغيرتها التي سترى نفسها ذات يوم من خلالها، لكن مفارقة في الأحداث تحول دون تحقيق تلك الأحلام، فموت الصغيرة كان أسرع من أن تكبر، وتبدأ الأم بتوجيه اعتراضها على القذيفة التي خطفت وحيدتها من بين ذراعيها، ولم تدعها تحيا بسلام كأطفال الأعداء مزهوة بثياب نظيفة، فكل الكائنات والظلام المخيم على الأرض فرصته في الحياة أكثر منها، أما قاتلها فإنه عاش وسيعيش على دمها، لقد انتهت الصورة المستقبلية التي رسمتها الأم لأن الواقع كان أقسى من أن يحقق لها مرادها :

حُلمي أنتِ

أغنيةٌ تتفتَّحُ بين يديّ

زمانِي الجميلُ الذي لم أعشه

الفتاةُ التي سوفَ تُشبهُ ناك

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1999م، ص82-86.

² حسين نشوان، عين ثلاثة. تداخل الفنون والأجناس في أعمال إبراهيم نصر الله الإبداعية، وزارة الثقافة، عمان، 2007م، ص25.

التي قد حَلُمْتُ بها، ذاتَ يومٍ،

وأعني أنا

...

ثمَّ شيءٌ تَغَيَّرَ في لحظةٍ

وعلى أرضٍ رُوحِي هَبَّتْ رياحٌ¹

وتبدو المفارقات في النص السابق أليمة وفادحة، كانت الأم ضحيتها التي رسمت خططا مستقبلية لابنتها، لكن موت الصغيرة انقلب حدثا مأساويا، حطّم تلك الخطط، وسلب الأم قوتها وإرادتها، لتكون مدارك الإنسان الحسية قاصرة أمام ما هو مطلق².

كما قدم إبراهيم نصر الله لنا ديوانا شعريا يحمل رؤيته الوجودية تجاه الحياة والموت، تبدو المفارقة مدهشة ومثيرة للقارئ منذ الوهلة الأولى، فالعنوان "كتاب الموت والموتى"³، كما يرى صاحبه ليس إلا بديلا عن الحياة والأحياء، فهو يرى أننا "ضيعنا كتاب الحياة بشكل أو بآخر، ودخلنا حالة من الموات"⁴ لنكون ضحايا هذه المفارقة الوجودية، وعلى الرغم من ذلك لا يمكن عد نظرة إبراهيم نصر الله تجاه الموت تعبيرا انهزاميا ورؤية سلبية، فعلى الرغم من إطاحته بالأحياء فإنه يصور البسطاء في قصيدة "انتصارات صغيرة!!" متمسكين بكل ما هو جميل في الحياة من زهور، وسهول، وأغان، وحوارات طيبة تجمعهم، فهم أحياء بعشقهم وابتساماتهم:

الأحاديثُ ما بين قَلْبَيْنِ طِفْلَيْنِ، في الفجرِ، للخادِماتِ

¹انظر: إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2001م، ص 144-158.

²خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص 75.

³انظر: إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى-عواصف القلب 3، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1998م.

⁴هند أبو الشعر، حوارات مع المبدعين الأردنيين - حوار الشاعر إبراهيم نصر الله، مجلة البيان-جامعة آل البيت، ع1، 1999م، ص 248.

أما الحديقةُ في القصرِ، زهرُ الحديقةِ،

للعاملِ الكهلِ

ذاك الذي يتقصّفُ مثلَ العُصونِ وحينَ يرى بُرْعاً يبتسمُ!

نَمَّ موتٌ كثيرٌ

يدورُ ويلتفُّ من دونِ قلبٍ كراعي بقرٍ

يُعلِقُ الأفقَ يرمي على البشرِ الطيبين حباله

ولكنّهم يعشقون ويبتسمون ويحيون¹

فالموت يحيط بهم من كل الجهات كحبال "راعي البقر"، لكنهم يواصلون الحياة بعشقهم وابتساماتهم، رغم أنهم ضحايا مفارقة كونية، فقد صور العامل الكهل يتقصف مثل العصون، معلنا أنه سيموت في أية لحظة، لكنه يبتسم لرؤيته البرعم الذي يشير إلى ولادة الحياة وتجديدها، إن ردود أفعالهم كسرت توقع القارئ وأثارت دهشته، وكشفت عن رؤية تتمثل في انتصار الحياة على الموت.

ثانيا: مفارقة الزمان والمكان

تبدو المدينة ذات أهمية في تصوير الشاعر للهموم التي تعتريه، والمكان الذي يخلف أثرا سلبيا في نفسه، "فليس المكان زخرفا أو حلية أو زينة، وإنما هو رؤية وتشكيل شعري"² يسعى من خلال المدينة إلى الإفصاح عن معضلات تواجهه بسبب نمط الحياة البائسة التي تعترجها، فتصبح المدينة مقبرة، معلنا بذلك بداية الرحيل بديلا عن بداية الحياة، بعد أن وجّه "الأسئلة المصيرية

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط2، بيروت، 2014م، ص95-96.

² موسى ربابعة، اللغة، المكان، اللون، علامات بارزة في شعرية إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ع160، 2002م، ص40.

الكبرى، الهاجس الأليم، الذي يواجه عذاباته¹، فقد كشف عن كراهيته للمدينة التي لا بد من طرح مكان بديل مغاير لها، وليكن ريف الوطن رمز الحياة البسيطة الذي نفي عنه، ولذلك أعلن المدينة

موتا في الحياة:

- وماذا لنا من شمس المدينة؟

- عتمة أحزاننا في المصانع !!!؟

- وماذا لنا من فضاء المدينة؟

- حرقنا وعذاب الشوارع !!!؟

- وماذا لنا من صروح المدينة؟

- مقبرة.. ورحيل ومرفاً !!!؟

- لنبدأ

- لنبدأ²

وتتأكد الصورة السلبية للمدينة في قصيدة "تعال لأعطيك أرض القصيدة" لتغدو بيوتها التي يسكنها الأحياء موتاً، وهذا التناقض لا بد من أن يكون رفضاً للحياة المدنية الجديدة التي لم يعتد شاعرنا، كغيره من الشعراء، أن يتقبلوا وجودهم فيها بعد أن ملأ حب الطبيعة أفئدتهم، إلا أن رؤيته للمدن ازدادت حدة عن رؤية الآخرين، فقد رأى في المدن مواراة للحياة، موتاً للروح والجسد ونفياً للهوية وليس مجرد اغتراب روحي، مما يعني تشتت الذات وموتها:

كأني بك الآن تقرأ هذي المدينة..

¹بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص115.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص63.

موتاً فموتاً

إذا ما تكسّر في الصدر كلُّ زجاجِ المرايا

كأني بك الآن تقرأني

نبضةً..

نبضةً

ثم تننُّرني شَجراً وشَطايا¹

كما تحوي قصيدة " شيطنة" صورة خيالية لحياة طبيعية يسعى الشاعر فيها إلى امتلاك القدرة من أجل تغيير مسيرتها، مؤكداً تحقيق حياة يطيب العيش فيها بكل حرية وبراءة، لكن الصورة الحقيقة للواقع تتناقض معها، وتحول دون تحقيق هذه الطموحات، " فهو يبني عالماً قائماً على الوهم، يطيب للشاعر فيه كل شيء، إذ تتكرر لازمة " يطيب لنا" على امتداد القصيدة، ثم يقوم بنقض ما بناه من خلال الاستدراك الذي ختم به القصيدة"²:

ويطيبُ لنا أن نرى ما يُرى..

أن نرى ونقول

يطيبُ لنا أن نغني:

يطيبُ

...

ولكنها مدنٌ مقلنةٌ

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 69.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 69.

شمسها مقصلةً

وابتساماتها في العروقِ وُحُول¹

إن نهاية القصيدة تبين المدينة قوة قامعة للحرية، تهدم مظاهر الحياة الطبيعية التي يطيب للشاعر وجودها على أرض الواقع، لكن حقيقة المدن فائلة تماما كالمقصلة التي تفصل الأرواح عن الأجساد، وتميتها بابتسامتها الخادعة.

ويطرح في قصيدة "أناشيد الصباح" معاناة وشقاء أبناء المخيم، في صورة واقعية سلبية سيحاول محوها من ذاكرته حين تسترد الضحية "الذات الجمعية" فردوسها المفقود، فالماضي بصورته المؤلمة سينتهي لتحل مكانه الصورة المستقبلية المشرقة التي يعقد الأمل في تجليها:

يا أيها الجسورُ بعدَ ليلةٍ أو ليلتينُ

سنحتفي بمجدنا

ونذكرُ الأيامُ

ونذكرُ الشقاءُ

كحادثٍ صغيرُ

ما بينَ غرفةِ الدروسِ والمقاعدِ المكسرةِ

وبينَ سورِ البيت²

فالمخيم في حد ذاته لا يعدو أن يكون أرقّة مظلمة ملتوية، مدرسة، بيوتا قديمة، سوقا، ذكريات طفولة شقية معذبة، وهذه القسوة لا تعد شيئا قياسا بقسوة المدن، التي ترتبط بالموت ارتباطا

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص483-484.

² المرجع نفسه، ص227-228.

مباشراً عنده، فهو يضيف صورة أقل تعاسة تجاه المخيم إذا ما قورنت بصورة المدينة¹، وتبدو المفارقة في موقف الشاعر من الزمان والمكان، فهو يعد بأن ينسى الماضي حين يذكر المخيم؛ لكنه يحنّ دوماً إلى ماضٍ لا مدن فيه.

ويعد المنفى ضياعاً لا وجود للإنسان خارج حدوده" إنه ذاكرة مخزنة بقصص الرحيل والبعث عن الوطن وهو في نفس الوقت بوابة تذكّر دائماً بالأرض/ الوطن²، ويبدو إبراهيم نصر الله مستاءً جداً من وجود المنفى، فكيف يمكن للمنفى أن يكون نظيراً للوطن؟! فالمنافي التي تشكل "معاناة الإنسان الفلسطيني وهو يريزح تحت وطأة وهول مناخات النفي"³ لن تكون كالوطن وإن تشابهت مظاهرها الطبيعية شكلياً، من حيث احتواء حقولهما على نباتات متماثلة، كالتين والزيتون والريحان والصفصاف والليمون والبرتقال وغيرها، فهذه النباتات هي روح الوطن وجسده الذي لن يكون المنفى يوماً بديلاً عنه أو نظيراً له ولو لنصف دقيقة، فالمفارقة تتجلى في نهاية النص إذ يتوقف الزمن عن الدوران في المنافي كي لا تكون كالوطن:

ها كلُّ شيءٍ ههنا في حقلٍ منفانا تماماً

مثلما في أرضنا الأولى..

ولم يَدُرْ الزمنُ

لنحسَّ نصفَ دقيقةٍ

¹ إبراهيم خليل، الخيول على مشارف المدينة: محاولة في التحليل والتركيب، *مجلة أفكار*، ع62، 1983م، ص55.

² جمال مجناح، دلالات المكان في الشعر الفلسطيني المعاصر بعد 1970م، رسالة دكتوراة، جامعة الحاج لخضر-باتنة، الجزائر، ص176.

³ محمد صابر عبيد، سحر النص - من أجنحة الشعر إلى أفق السرد، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2008م، ص108.

أنّ المنافى كالوطن¹

كما بدت "USA" منفى للحياة في قصيدته "فضيحة الثعلب" فهي حضارة مادية لا تقيم اعتبارا للمعاني الإنسانية، تجعل الذات تنفيه في عالمها الآلي والإلكتروني الحديث، تعاني فيها الروح غربة²، إنها تشوّه العالم وتبث قوى الظلمة فيه، فالمروحية والسجن والقضبان أشياء سلبية من فعل حضارتها، فقد هدمت فضاء الغابة التي تدل على الانفتاح والتأمل والخصوبة والاختراع³، فيبدو التناقض بين فضاء الغابة وضيق مدينة "USA"، حيث يرى استحالة استبدال الحياة الطبيعية بمقتنيات صناعية، إذ لا يمكن استمرار الحياة من دون كائنات حية، إنها مدينة قاتلة رغم كل ما أحرزته من التقدم، فالعصافير لا تمر من فوقها إلا لتعلن موتها:

هذه العربةُ

لن تكونَ الجُنْدب

هذه المروحيةُ

لن تكونَ الفراشة

وهذه القضبانُ

لن تكونَ قرونَ الأيلِ الشاردِ في أعلى التل⁴

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 66-67.

² محمد صابر عبيد، سحر النص، ص 116-117.

³ عبد الرحمن ياغي وآخرون، الشعر في الأردن - أوراق ملتقيات عمان الإبداعية، ملتقى الشعر في الأردن، اللجنة الوطنية العليا لإعلان

عمان عاصمة الثقافة، عمان، 2002م، ص 315-317.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 597.

ولا ينكر إبراهيم نصر الله وجود مواطن للجمال فيها، من صباح، وشمس، وعشب، لكن بشاعة الحضارة بآلاتها وزحامها يحول دون تأمل هذا الجمال، فيظل القبح سيد الموقف، إذ تطول قائمة الضحايا فيها كما تطول مبانيتها، فقد اغتالت الطبيعة والإبداع والمبدعين، لكنه يقف في وجهها واثقا متحديا معلنا أنها لم تكن ولن تكون¹.

وتمثل الأم "رؤية حميمية وتاريخية للذاكرة والحلم... تذهب بالتعبير أقصى درجات العاطفية والوجدانية"² فعادة ما تقص الأم/ الجدة حكاياتها القديمة، وذكرياتها الجميلة على أبنائها وأحفادها، وترفض الاعتراف بتقاليد الزمن المعاصر، حيث تتبدل القيم وتختلف المفاهيم، فلا يعود شيء فيه كسابق عهده، فقد كانوا يشاركون بعضهم الأفراح والأتراح، ويتسمون بالكرم، لكن ذلك تلاشى بسبب الفرقة والضياع، فالمبادئ تبدلت مع مرور الزمن وانتفاء المكان، ولم يبق لها أي قيمة، حيث يسرد لنا إبراهيم نصر الله بعضا من أقوال والدته عن الماضي بصورته الجميلة، مما يعكس الحاضر بصورته السلبية:

كَانَ لِلخَبِزِ طَعْمٌ، تَقُولُ

وكان له قَبْلَ ذَلِكَ غَيْمٌ

وكانتْ حَقُولُ

كان للجَارِ جَارٌ

¹ أحمد موسى الخطيب، وهج القصيد - دراسات في الشعر العربي المقاوم، عمادة البحث العلمي بجامعة البتراء، عمان، 2009، ص 27-

.33

² محمد صابر عبيد، سحر النص، ص 99.

وللضيفِ نارٌ¹

لقد كان للخبزِ طعم لأنهم يمتلكون حقول القمح، ويعتمدون في إنتاجه على أنفسهم، كما كان الجيران لبعضهم كالأخوة²، "فالذاكرة الشعبية تأسست على جغرافيا قيمة تمجد الجار والجيرة، فما هي القيمة التي يؤسسها المنفى؟"³، إنه يمحو الذاكرة الجمعية ويخلخل القيم التي قامت عليها، "حيث يغدو الزمان والمكان في رحلة النفي بوتقة لاقتراح دلالات متصادمة ومتناقضة مع توصيفات الواقع، ويصبح الماء الذي يشير إلى الحياة، دلالة على الموت والغياب"⁴ في نهاية القصيدة:

تغيّر طعمُ الزمانِ هنا في أواخرِ روجي

ولم يبقَ للأخضرِ الآنَ معنى

كأنَّ الذبولَ

هنا في المياه⁵

ويعدّ نيسان "الشهر الرئيس من فصل الربيع، ينتظر المرء فيه العشب والزهور، ويرى فيه الأرض وقد اكتست ثوبا جديدا، وينتظر بعده فصل الصيف، فصل الثمار والخير"⁶، غير أن الشاعر هنا رفض هذه الرؤية المشتركة وكسر توقع القارئ بجديد مفاجيء مؤكدا رؤيته الخاصة التي تجلت

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص104.

² انظر أمثال تمجيد الجار : جمانه طه، موسوعة الأمثال الشعبية العربية-الجمان في الأمثال(دراسة تاريخية مقارنة)، الدار الوطنية الجديدة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، 1999م، ص307-308.

³ حسين نشوان، عين ثالثة، ص29.

⁴ المرجع نفسه، ص37.

⁵ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 104-106.

⁶ سامح الرواشدة، المفارقة في شعر أمل دنقل، مجلة دراسات، ص3802.

في النص على لسان الأم التي ترثي ابنتها والحياة في آن معا، وقد عمّ الجفاف الروحي والجسدي حياتها بعد موت طفلتها بسبب الحروب:

مَرَّ نَيْسَانُ

لا كذبةً تتجولُ بيضاءَ بين الصغارِ .. كعادتها

أو زهوراً هنالكَ في الآنيةِ

ولا طُرُقٌ تتفتَّحُ في الناسِ

لا شاطيءَ صاعدٌ للنوارسِ

فوق دُرى موجةٍ عاليةٍ

ولا ولدٌ هزَّهُ الحبُّ من نظرةٍ!!¹

فقد مرّ نيسان على غير العادة دون زهور أو كذبة بيضاء يتناقلها الصغار، أما الطرق فهي فارغة من الناس، كما أن فرصة الحب من أول نظرة لا وجود لها، ولا شيء يبعث البهجة والسرور، فالحصار كالموت تنتفي معه الحياة بشتى صورها.

ثالثاً: مفارقة السلم والحرب

يقدم إبراهيم نصر الله صورا واقعية معاصرة لا تخلو من كدر الحياة ومآسيها التي ألمت بالناس بعد الحروب، فقد باتت الشوارع ضيقة تخلو من الأشجار، تفتقر إلى حياة تزينها الطبيعة، يتصادم الإنسان في النص مع الواقع الذي أجبر على العيش فيه، حيث أسهم التناقض في مباغثة القارىء وكسر توقعاته، وإثارة دهشته؛ فالصغيرة تؤاخي لعبتها! لتعوضها عن فقد الأخوة، والمرأة

¹ إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص52-53.

تبكي غياب ابنها هذيانا لأنه لم يأت بعد! أما الشيخ الذي لا يرى أمامه مترين فيتأمل البعيد من الزمن الماضي الجميل! وتبحث الجدة منذ ستين عاما عن حفيد يمضي معها إلى الجليل! أملا في تحقيق حلم العودة إلى الوطن، والتغلب على الظلم والقهر ومواصلة الحياة بسلام، إن هذه الصور تبين الصعوبات التي واجهت فئات مختلفة من أبناء الشعب الفلسطيني بسبب الحرب، ورغم كل ذلك يعتقدون الأمل بالعودة والخلاص راسمين صورة مشرقة لمستقبل الأبناء والأحفاد:

.. وفي شارع ضيقٍ لا يمرُّ به شجرٌ سترى

طفلةً تستحمُّ بوحشةٍ لُعبتها وتُسِرُّ لها:

أنَّها أُخْتُها!!

امرأةٌ تتذكرُ ابناً..

وتاريخَ غيبتهِ

ثم تبكي لأنَّ له وجهاً جميلاً ولم تره بعدُ

تهذي..

تواصلُ نشرَ الغسيلِ

وتُسامرُ شيخاً بعينين ضيقتين على سطحِ منزلهِ

لا يرى أيَّ شيءٍ على بُعدِ مترينِ

لكنه يتأمل مبتسماً

في بعيدِ البعيدِ نهاراتِ ذلكَ الزمانِ الجميلِ

...

وترى جدّة مُنذُ ستينَ عاماً تُعيدُ:

أما من حفيدٍ أتمَّ الدّروسَ

سيمضي معي لأرْيهِ الجليلُ؟!!

وترى..

كم كثيرٍ هُنا في القليلِ!¹

إنهم ضحايا مفارقات كونية، صوّهم الشاعر في "قصيدة ممسحة"² مستعيراً أسلوب العرض، والديكور، والشخصيات، والحوار من تقانات المسرح، ليعبر عن أحداث ومواقف إنسانية ووجودية؛ شملت فئات عمرية مختلفة من الناس.

وتبين لوحة رسمها صغير ما تعانیه القدس من الحرب، وتوق سكانها إلى السلام، في قصيدة "يوميات" وهي أقرب ما تكون إلى "القصيدة المشكلنة"³ التي برز فيها رسم صورة جميلة لأماكن العبادة؛ المسجد والكنيسة، والمساكن والسياح وبائعات الزهور وغيرها من الصور التي توحى بالحياة السلمية وما تتميز به من جمال واستقرار، لكن هذه اللوحة ما تلبث أن يتخللها وجود للعسكري الذي اقتحم المكان، ودّمّر البيوت بما فيها بيت الصغير، فقام الأخير بإضافة رسم الحطام والصراخ، ثم عمد إلى تمزيق اللوحة كعادته في كل مرة:

في القدس يرسمُ الصغيرُ

كنيسةً وحائطاً من نورٍ

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور. هنا بين ليلين، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، 2012م، ص 7-9.

² محمد صابري، شعرية طائر الضوء: جماليات التشكيل والتعبير في قصائد إبراهيم نصر الله - قراءة ومنتخبات، المؤسسة العربية

للدراسات والنشر، بيروت، 2004م، ص 94.

³ المرجع نفسه، ص 94.

ويرسُم الصغيرُ مسجداً

ومنبراً من ذهبٍ.. ودُورُ

ويرسُم السُّيَّاحَ، بائعاتِ اللُّوزِ والرَّمانِ والرَّهْوَرُ

ويرسُم ابتسامَةً صغيرةً

على قَمِ العُصْفُورِ!

وحيثما يمرُّ بالجوارِ عسكريُّ

يرسُمُهُ

ويرسُمُ انفجارَ بيتهِ

الحطامَ والصراخَ والدَّويِّ

وحيثما يعودُ

يُمزِّقُ اللوحةَ!¹

لقد صاغ إبراهيم نصر الله نصاً شعرياً ينتمي إلى عالم الرسم والتصوير، تندمج فيه الطبيعة ومفرداتها بالمشاعر الإنسانية²، ليكشف عن حدة التوتر والتناقض من خلال الانقلاب المفاجيء للحدث الذي تخلل لوحة ضحية المفارقة "الرسم الصغير" وما يعكسه من وقوع الحدث على أرض الواقع بصورة مستمرة.

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور. هنا بين ليلين، ص 175-176.

² محمد عبد القادر، إبراهيم نصر الله البدايات والاتجاه الملحمي، مجلة أفكار، ع 264، 2010م، ص 107.

ويعمد إبراهيم نصر الله إلى استخدام المفارقة ليقدم صورة لواقع يشهد حصارا وحروباً دامية، مستخدماً شخصيتي "الأم وطفلها" ليكونا ضحية مفارقة ذلك الحدث، لكن أحوالهما ستتبدل وسيصبح العدو هو الضحية، فالأم تعقد الأمل في تجاوز هذا الظلام؛ لتعود الحياة السلمية يوماً ما، وقد كشفت المفارقة عن توترها النفسي الذي امتزج بحس السخرية المستتر خلف الكلام الظاهر لتكشف عن هزيمة العدو الذي يتسلح بأقوى الأسلحة خوفاً من شعب لا يمتلك من الأسلحة غير الشجاعة، فالمفارقة تبدو في النص وسيلة لإعادة التوازن:

و إلى أن ينامَ الصغيرُ إلى أن يعودَ إلى حُضْنِها دافئاً

ستظلُّ تقولُ له: لا تخفْ

كلُّ ما في الجوارِ ثلاثُ كتائبٍ!

خمسونَ دبابَةً!

وثلاثةُ آلافٍ وحشٍ يُسمَّونَ: شبيحةً!

لا تخفْ..!

كلُّ ما في الجوارِ هناكَ الظلامُ وبعضُ المدافعِ!¹

ينطلق إبراهيم نصر الله في تصوير فعلين متضادين للعدو/الآخر وهما: الاستيقاظ ببهجة طفل، والنوم بشهوة وحش، ومن خلالهما يقوم بإيصال النصح للضحية وتعريفها بجهلها وانخداعها²، فالعدو ينفذ خطته الوحشية ليلاً قبل أن ينام، فيضع الكمائن ويصطاد الفرائس ثم يسير أليفاً وديعاً في الصباح:

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور. هنا بين ليلين، ص 112-114.

² نبيلة إبراهيم المفارقة، مجلة فصول، ص 132.

ببهجة طفلٍ سيصحو

ليجتاح حقلًا من البشرِ الحالمينَ بيومٍ يشبههم ذاتَ يومٍ

ويمضي بهم نحوَ أولِ مقبرةٍ في الجوارِ

وقبلَ تنفُّسِ صُبْحِ سيمضي

يداً من حديدٍ وجِسماً ضباباً!

ببهجة طفلٍ سيصحو

وشهوةٍ وحشٍ ينام!¹

يكشف النص السابق عن صورة العدو/ الآخر المزيفة التي يدّعي فيها إرادة الخير وتحقيق السلام، لكن أفعاله القاتلة والمدمرة التي يحيكها في الخفاء، وتغييره للوقائع والحقائق، هي الصورة التي يجب أن تعلم الضحية حقيقتها.

ويقدم إبراهيم نصر الله في قصيدة "أغنية" صورتين متناقضتين لحركة الحشد التي يقوم بها، ففي الصورة الأولى يكون محتشدا بمظاهر الحياة والخير والعتاء، والصورة الأخرى تتناقض معها في كونها تحمل الزلازل والطعنات فتكون موتاً للطغاة، وفي كلتا الصورتين يطلب من أرضه أن تتحد معه وتكون يديه فهي سر صلابته أمام الموت والزمن، وقد نشأ الاختلاف والتناقض بين الصورتين نتيجة تباين الأوضاع بين سلم وحرب، واختلاف سكان الأرض فثمة من يعمرها وآخر يقوم بتدميرها:

مثلما انحني للصغيرة في ثوبها المدرسيّ

لفلاحةٍ في المخيم لا ترهبُ العسكريّ

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 43-44.

...

أجبيك مُحْتَشِدًا كالسنابلِ بالعمرِ والضوءِ

كُونِي يَدِي

...

سجونٌ .. وقتلى .. دمٌ .. مخبرونٌ

وفي كل زاويةٍ شرطيّ

اجبيك مُحْتَشِدًا بالزلازلِ

والطعناتِ

فكوني يَدِي¹

فالتوتر والتضاد بين الموقفين السابقين يجذب القارئ نحو إعادة قراءة النص، وإثارة تفكيره وتأملاته للوصول إلى مقصد الشاعر الذي يقيم علاقة جدلية بين السلم والحرب وما يرتبط بهما من أوضاع وأحداث متناقضة.

لقد مثّلت إحدى القصائد جانبا تصويريا حوى المضامين الجدلية السابقة، حيث تلاحمت في مشهد رؤيوي واضح الأبعاد سعى إبراهيم نصر الله من خلاله إلى إثبات حق الحياة بسلام والعودة للأرض، معتمدا خياله في بناء النص إضافة إلى إفادته من مرجعية أسطورية هي "تموز، وأدونيس"²

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، 245-246.

² انظر: ماكس اس. شاييرو؛ رودا.أ. هندريكس، معجم الأساطير، ترجمة حنا عبود، ط3، دار علاء الدين، 2008م، ص244، 26.

حيث التجدد والانبعاث، فقد حمل النص رؤية جديدة مفاجئة للقارىء وهي حلول رفائليه في مكان

أدونيس، وهي "مرجعية غائبة تستحضر في ذهن المتلقي"¹:

في الرَّبيع القادم

حينَ تَتَفَتَّحُ الأزهار

ويصعدُ العشبُ ببراءته الخضراءِ عتباتِ البيوتِ

كما لو لم يكنْ، في أيِّ يومٍ هنا، جنودٌ في الشوارعِ أو فوقِ التُّلالِ

سيخرجُ أطفالنا نحوَ السَّهولِ

ينفقُدونَ طيورهم الصغيرةَ فوقَ أغصانِ الزيتونِ

وفي لحظةٍ سيتوقَّفونَ دَهْشِينِ أَمَامَ وردةٍ لم يروها من قَبْلِ

وسيَسألون: ما اسمُها

ويختلفون

قَبْلَ أن يَتقدَّم من بعيد

طيفُ ابنةِ جيرانهم الصغيرةِ

التي اختطفَتْها رصاصَةٌ قَبْلَ عام

هامساً..

ألا تعرفون؟!؟

حين يأتِي الرَّبيع القادم

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص76.

سيكون اسمك: رفايله

اسماً لوردةٍ جديدةٍ في بلادي¹

لقد جمع بين صورتين متناقضتين: الحاضر الذي سيصبح جزءاً من الماضي بصورته السلبية من موت وحرب ولا مكان، والمستقبل بصورته الإيجابية للحياة والسلام على أرض الوطن، فعندئذ سيكون للأطفال الطيور، والسهول، وأزهار الربيع، فلا حرب ولا جنود، لا ظلم ولا ظلام، وتتكشف الحقائق التي بحث عنها رفايله/أدونيس، وتعود الحقوق لأصحابها، وفي ذلك الزمن سيكون كل شيء كما ينبغي.

المفارقة التصويرية ذات الطرفين التراثي والمعاصر

يعدّ إبراهيم نصر الله "في حوارية الغريب" مدن الوطن العربي معبراً عن كثرتها واتساعها بقدر اتساع الموت، فالغربة التي تعانيتها الذات ورحيلها في أرجاء الكون، حفرت في قلبها نزيفاً دامياً، لقد عادت إلى الوطن تغني له وتتغنى بأمجاده²:

*الرحلةُ أبقى سيدتي

وغيايَ أبقى

سيدتي قد عرّبتُ الدنيا.. وتعرّبتُ

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص160-161.

² إبراهيم نصر الله، أفاق الرؤيا الشعرية-دراسة في أنواع التناص في الشعر الفلسطيني المعاصر، جامعة بيرزيت، فلسطين، 2005م، ص257-258.

لكني حينَ جَمَعْتُ العالَمَ وتكسرتُ.. أتيتُ هنا

قلتُ: أغني للوطنِ العربي¹

وتبدو المفارقة جارحة، حين يتحول الوطن العربي وما فيه إلى رحلة تكتمل فيها دائرة الموت بخيانة الماضي، والتراث الحضاري والوجودي والفكري الذي حققته الأمة عبر مسيرتها التاريخية، متمثلاً في خيانة الدم والأولاد واللغة العربية الفصحى، فثمة خيانة دينية وحضارية ووجودية²:

يا أجدادُ

هل خُنتمَ دَمنا

واللغةَ الفُصحى والأولادُ

حينَ رحلتُم

وتركتمَ لعيونِ صغاركم الخونةَ

وكلابِ الموت³

فالأبيات السابقة تكشف عن أبعاد الأزمة النفسية التي تعانيها الذات الشاعرة⁴، فاتحاد الشاعر بالمكان هو سر صلابته أمام الزمن والموت مثلما هو في الوقت نفسه سبب الوجد والعذاب المبرح⁵، وقد سعى إبراهيم نصر الله من خلال المفارقة إلى إقامة التوازن الناتج عن توتر العلاقة بين

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص322.

² إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص258-259.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص323.

⁴ إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص260.

⁵ إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، الشروق للنشر والتوزيع، عمان، 2001م، ص86-87.

الذات والآخر، حضورا وغيابا، ليكشف عن رؤية ذاتية-كونية تتجلى في كون الغربة/اللامكان صورة من صور الموت.

ولعل صرخة الجد في "أناشيد الصباح" تكون استنكارا لواقع يعاني فيه جيل الآباء الهزيمة والانكسار، فهي إعلان رفض للهزيمة وحثّ على الصحو، فقد رسم إبراهيم نصر الله صورة للواقع المعاصر تتناقض مع تراث الأجداد وحضارتهم التي تخلق عنها أبنائهم، لكن جيل الأحفاد سيضطلع بدور الأجداد ليستلهم منهم قوته وصموده، فهم من سيحقق النصر إذا ما ارتدوا عباءة الأجداد وخذو حذوهم:

وَإِذْ تَلْمُحُ الْحَزْنَ فِي أَغْنِيَاتِ أَبِي آهٍ تَصْرُخُ

يَا جَدُّ تَصْرُخُ:

يَا وَلَدُ الْآنَ إِنَّكَ تَكْفُرُ!!

سنة.. واثنان.. ثلاثون.. ما زلتَ تعلو

وما زلتَ أدنو وأحضنُ كفيك

ها أنتَ تبني حصونك في داخلي ولذا أزدهي

وأقولُ لهذي السنينِ البغيضةِ إني قويٌّ¹

لقد استمدّ الشاعر قوته من جذره العربي "الجدّ" متجاوزا جيل الآباء المهزوم، مما أسهم في زيادة قوته وصموده، وخروجه من الغفلة، حاملا "رؤى مستقبلية تنبؤية... وحدة عربية حضارية، كما

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص230-231.

كانت في قرونها الأولى الإسلامية، ارتدادا إلى ماضٍ مجيد¹، وتتكسر هذه الرؤية في قصيدته "تعال
لأعطيك أرض القسيمة" التي يخاطب فيها الوطن العربي مصورا الحال التي وصل إليها أبناؤه، من
الفقر، والقتل، والتشرد، والضياع؛ بعد أن كان أرض البلاد جميعها قبل أن توضع الحدود وتحدد
الجهات:

كنت أرض البلاد..

وفاتحة الصخر عند الكتابة

- غص في الصخور

فهذي الجهات ارتدت جلدنا

ثم لم تُعطينا ما بقي عظمنا

وأنت تُحاصرني كالحقيقة والأمنيات²

لقد جمع بين أزمنة وأحداث متناقضة، ففي الماضي كان الوطن العربي عريقا يشهد قوة في
حكم البلاد، أما الوقت الحاضر فيعاني الانقسام وتعدد الجهات التي أطاحت بالشعوب حزنا وجوعا
وضياعا، وأخيرا المستقبل حيث تحاصره مآسي الواقع الراهن سعيا إلى تجاوز المحن وتحقيق
الأمنيات، ف"تتجلى المفارقة بين حياة وموت، وعزة ومذلة"³، وعندئذ لا بد للذات الجمعية، ضحية
الزمن الحاضر، من استعادة المجد، وانتصار الحياة على الموت، والقوة على الضعف.

¹ حافظ المغربي، "التناص وتحويلات الخطاب الشعري"، تحولات الخطاب النقدي العربي المعاصر - مؤتمر النقد الدولي الحادي عشر - جامعة
البرموك، 25-27/7/2006م، عالم الكتب الحديث؛ جدارا للكتاب العالمي، إريد، 2006م، ص 189.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 68-69.

³ حافظ المغربي، التناص وتحويلات الخطاب الشعري، مؤتمر النقد الدولي الحادي عشر، ص 186.

ويقدّم في قصيدة "أغنية للبراء" صورتين متناقضتين للحضارة العربية: الأولى تبين الضعف والانكسار للواقع الراهن، والأخرى تبين القوة والازدهار¹، إذ تبدو البراء "سيدة المدن ومنبع الحضارات، لأنها لازالت تقف بكل شموخ متحدية الزمن وتحولاته بجموحها وقوتها"²:

وتقولين للأرضِ إني الثمرُ

وإني جمالُ المعاركِ إذ تنتهي

وجمالُ السيوفِ القديمةِ

إني حُجْرُ المجدِ في أرضكم³

لقد أنسن الشاعر صخور البراء ليصدم القارئ ويشد انتباهه إلى موقف مضمر في النص "ينطوي على مشاعر الأسف والانزعاج، والشعور المتنامي بتصرم السنين والعقود، دون أن تتحقق آمال النفس التواقفة إلى طموحات وأحلام بعيدة"⁴ وهي استعادة المجد العربي، والتخلص من كل عقبة تحول دون اكتمال هذا الهدف.

وتقوم قصيدة "الجدار" على صورتين متناقضتين يبدو من خلالهما شغف الشاعر بحرية الحياة التي تستند إلى الطبيعة الريفية التي لا تحدّها حدود، وكرهيته للجدران المصطنعة القاتلة لكل موجودات الحياة، فقد أقامت السلطات الطاغية لتحقيق مصالحها:

كان في البرِّ وقُرُّ:

لكلِّ حصانٍ نُهَيَّرٌ وحَقْلٌ

¹ زيدون حسن المحيسن، الحضارة النبطية، وزارة الثقافة، عمان، 2009م، ص 17-26.

² دلال عنبتاوي، تجليات المكان في شعر إبراهيم نصر الله، رسالة دكتوراة-جامعة اليرموك، إربد، 2014م، ص 210.

³ انظر: إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 341-349.

⁴ أحمد الشرفي، المفارقة التصويرية، المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل، ص 244.

وللحقلِ طَيْرٌ وَغَيْمٌ

وللرَّجْلِ الكُلُّ، بالطَّبْعِ!

كان لا بدَّ من أن تُقَامَ القلاعُ

ويغدو لهذي الحجارَةَ معنًى جديداً¹

وتحفّزَ المفارقةَ خيالَ القارىءِ، وتوسع مداركه بما تثيره من جديد مدهش، فقد تجاوزت التقسيمات الحدود الأرضية إلى السّماوية؛ مطرا ونجوما ورياحا، وهذه المفارقة بين الاحتلال الأرضي والحيلولة دون وصول الشعب للسماوي تبين حدّة التوتر النفسي الناجم عن وجود العدو وامتلاكه خيرات البلاد داخل حصونه الجدارية:

أريدُ جداراً لكي لا يكونَ لأعدائنا مطراً أو نجومًا،

مدىً أو صباحاً!²

وتحمل نهاية القصيدة صورة للجدران الطبيعية التي يسعى الشاعر إلى إقامتها، بديلا عن الجدران الإسمنتية، والنوافذ التي تحجب أشعة الشمس وتمنعها من الدخول، فقد كانت الجدران قديما أشجارا ونباتات، وهي كافية لأن تقام على هذه الأرض، وعندئذ ستسقط الجدران المصطنعة ومن بناها، فقد أسهمت المفارقة في قلب الموازين وإعادة التوازن للحياة معلنا انبعاثها وتجدها:

جدارٌ من السُّرو يكفي

جدارٌ من اللُّوز والنَّخل والتَّينُ

كانتُ حجارةً ذاكَ الزمانِ على صورةِ الأرعفةِ

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور - هنا بين ليلين، ص 99-100.

² المرجع نفسه، ص 102.

قَبْلَ أَنْ يَتَكَاثَرَ إِسْمُنْهُمْ

وَنَوَافِدُ مِنْ شَمْسِنَا خَائِفَةٌ!

حِينَ يَسْقُطُ فِي أَيِّ أَرْضٍ جِدَارٌ

سَيَسْفُطُ ذَاكَ الَّذِي قَدْ بَنَاهُ¹

ويبدو من خلال النصوص السابقة تدمير إبراهيم نصر الله وعدم رضاه عن الأوضاع والظروف القاسية التي عايشها بأسلوب ماهر في بناء النص المفارق²، فقد اعتمد على أجناس أدبية وفنية حولت القراءة إلى مشاهدات عبر الصور المكتفة التي اختزلت الأشياء والأحداث لتصف ازدواجية الوجود برؤى جديدة تتوأم فيها المتناقضات³، تناولها بكامل الشفافية في إطار رؤيته وسعة مخيلته، معتمدا أسلوبه الخاص الذي اكتسبه من مرجعيات ثقافية وفكرية واجتماعية إلى جانب اتسامه بالذائقة الفنية التي أسهمت جميعها في تكوين عالمة الشعري الخاص⁴، حيث سعى جاهدا إلى خلخلة الأوضاع السائدة، ووضع صورة مستقبلية مشرقة كفيلة بإعادة التوازن إلى الذات الجمعية.

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور - هنا بين ليلين، ص102-103.

² هاشم العزام، المفارقة في رسالة التوابع والزوابع - دراسة نصية، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها، ج16، ع28، السعودية، 1424هـ، ص1021.

³ حسين نشوان، عين ثالثة، ص20.

⁴ حسن عليان، الإبداع الشعري وفن الالتزام - إبراهيم نصر الله أنموذجا، مجلة أفكار، ع264، 2010م، ص95-96.

ثانياً: المفارقة والتناص

يسهم تداخل النصوص التراثية في تقوية النص الحديث المنبثق عنها، فهي ميراث لا ينفك عنه النص الأدبي، يعتمد المبدع مخزونه الفكري والثقافي وأسلوبه الخاص في صياغته، فيخرج النص بدلالات ورؤى جديدة تجذب القارئ وتثير دهشته لاسيما في قيامه على تقنية المفارقة. يعود مصطلح التناص إلى جوليا كريستيفا، فقد أشارت إلى أن النص فسيفساء تتقاطع فيه شواهد متعددة لتولّد نصاً جديداً¹، فالنص إنتاجية؛ ترحال للنصوص وتداخل نصي²، أما التناص فيعد طريقة جديدة في التفكير³، تحرض القارئ في مستويات هي: ذاكرته، ثقافته، إبداعه في التفسير، مما يتطلب قراءات متعددة⁴، فالنص لا تحدّه قراءة واحدة ولا ينطوي على دلالة واحدة، فهو حيوي، متجدد، ومتغير من خلال تشابكاته مع النصوص الأخرى، وتوالده من خلالها، وعلى الناقد أن يلتزم النص مع الإفادة من الإطار المرجعي لكشف العلاقات القائمة بين النص والنصوص التي أسهمت في توليده⁵، فالشاعر يعود إلى التراث ويأخذ ما يتناسب ومضمون النص، ليعبر عن الواقع مستحضراً صوراً ودلالات قد تميل إلى التماثل، وقد تنصرف إلى التناقض⁶، لتنشأ المفارقة أسلوباً يتجاوز من خلاله تكرار النصوص إلى الانحراف عنها وإعادة بنائها، وهذا يعني خلخلة للنصوص السابقة التي كان ينظر إليها على أنها ذات وجود قار في الفكر والثقافة، وإعادة إنتاجها في صورة جديدة تتناسب مع رؤيا الشاعر وظروف عصره، وبذلك يصبح الموروث المعرفي والثقافي لدى

¹ لطيف زيتوني، معجم مصطلحات نقد الرواية، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 2002م، ص 63.

² جوليا كريستيفا، علم النص، ترجمة: فريد الزاهي، دار توبقال، الدار البيضاء، 1991م، ص 21.

³ ناتالي ببيقي-غروس، مدخل إلى التناص، ترجمة: عبد الحميد بواريو، دار نينوى للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، 2012م، ص 12.

⁴ تيفين سامبول، التناص ذاكرة الأدب، ترجمة: نجيب غزاوي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2007م، ص 61.

⁵ شكري عزيز ماضي، في نظرية الأدب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2005م، ص 178-180.

⁶ إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص 17-19.

الشاعر ضرباً من الرؤيا الفنية، يقوم فيها الحس التراثي مقام الرصد التاريخي¹، فالشعر المعاصر ليس مجرد تأملات في الواقع المعاش والأحداث الآتية بل إنه كذلك تأملات عميقة في نصوص فكرية ودينية سابقة أو آتية من حضارات أخرى ماضية²، قد توافق رؤى الشاعر وهواه، أو يرفض التسليم بها وينقضها لإنتاج النصوص المفارقة.

تشكل قراءة النص الجديد المتفاعل مع نصوص غائبة منها في الإدراك الجمالي لأبعاد النص³، وتحقق المفارقة بوساطة العكس الدلالي أو تغيير النص الأصلي تغييراً كاملاً أو جزئياً⁴، إذ يرتبط النص بمرجعيات تشمل الإشارات التاريخية والتراثية والاجتماعية والفكرية ارتباطاً مباشراً أو خفياً، وتعد المعرفة بهذه المرجعيات ركيزة أساسية لتأويل النص⁵.

ويسهم المزج بين تقنيتي المفارقة والتناص في تقوية النص الشعري وتماسكه، وإحداث أبلغ الأثر بالقارئ الذي يتولد لديه الإحساس بالتناقض السطحي لمفردات وتراكيب دلالية بنيت على أساس التحوير والاختلاف مع المرجعية المشتركة، وحلول أفكار ورؤى جديدة، وفي هذا الجزء من الدراسة سأطلق مصطلح "مفارقة التناص" الجامع بين هاتين التقنيتين.

لقد ورد في شعر إبراهيم نصر الله التناص المباشر: الأدبي والتاريخي والديني والأسطوري، وغير المباشر: تناص الأفكار أو المقروء الثقافي حيث يستتبط من النص ويفهم من تلميحاته

¹ إبراهيم نمر الموسى، شعرية المقدس في الشعر الفلسطيني المعاصر، دروب للنشر والتوزيع، عمان، 2010م، ص34.
² علي الشرع، لغة الشعر العربي المعاصر في النقد العربي الحديث، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا-جامعة اليرموك، إربد، 1991م، ص77-78، 65.

³ إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص129.

⁴ محمد ونان جاسم، تأصيل المفارقة، مجلة آفاق الثقافة والتراث، ص8.

⁵ عماد الضمور، عمان وهج المكان، ص192.

وإيماءاته وشفراته¹، ومهما تستر فإنه لا يخفى على القارئ المطلع الذي بإمكانه أن يعيده إلى مصادره²، فهو يعيد تشكيل الواقع ويعبر عن مضامين إنسانية وحضارية وفق رؤيا شعرية خاصة وجديدة³، شكلت الأساطير والحكايات الشعبية والملاحم القديمة جزءا أساسيا من تجربته الإبداعية، إضافة إلى تأثره بالفنون الأدبية العربية والغربية⁴، حيث تجلت مفارقات التناص بدرجات متفاوتة في قصائده، فإما أن تجتمع في قصيدة واحدة، كما في "راية القلب"، أو ترد إحداها كما في "وصول جودو"، وسأقوم في هذا الجزء من الدراسة بالكشف عن أهم تلك المفارقات.

مفارقة التناص الأسطوري

تعد الأسطورة تعبيراً دينياً واجتماعياً، تحمل قصص الحضارات القديمة، وتصل بين الإنسان والطبيعة، تسعف الشاعر في الربط بين أحلام العقل الباطن ونشاط العقل الظاهر، والربط بين الماضي والحاضر، والتوحيد بين التجربة الذاتية والجماعية، وتخلص القصيدة من الغنائية، والتنويع في أشكال التركيب والبناء⁵.

استحضر الشعراء المعاصرون مجموعة من الأساطير في قصائدهم، ولا يعد استخدامهم لها مجرد تقليد للشعراء الغربيين، إنما هو موقف فكري جديد مغاير لتراث العرب القديم، استحدث سياقات لغوية وشعرية واسعة⁶.

¹ أحمد الزعيبي، التناص نظريا وتطبيقيا، مكتبة الكتاني، اريد، 1995م، ص15-16.

² محمد العزام، النص الغائب- تجليات التناص في الشعر العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م، ص30.

³ إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص7.

⁴ فارس خضر، الشاعر إبراهيم نصر الله للشعر: الشعراء الكبار أعفونا من المسئولية وأراحونا من الصراخ- حوار، مجلة الشعر، ع86، القاهرة، 1997م.

⁵ إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص128. انظر: ماكس اس. شايبيرو؛ رودأ. هندريكس، معجم الأساطير، ص7-14.

⁶ علي الشرح، لغة الشعر العربي المعاصر، ص15.

لقد ضمّن إبراهيم نصر الله كغيره من الشعراء المعاصرين أسطورة تموز للتعبير عن البعث والتجدد، كما استخدم عوليس للتعبير عن القلق الروحي والمادي¹، وتتجلى المفارقة في عدوله عن توظيف الأسطورة كما في دلالاتها ورموزها، كمطابقة، فهو يغيب دلالاتها، ويشغل على دالة وعيه في الحاضر، فالرمز الأسطوري ينهض لديه من داخل النص، كأنه نُسُغ، ولا يأتيه من خارجه كأنه ملصق²، وأبدأ من قصيدة "حب" التي تحيل إلى مرجعية أسطورية تتجلى في زواج "تموز وعشتار"³ حيث يفصح النص عن بحث رجل وامرأة عن الحياة والخصب واستمرار نسلهما الذي سيبعث الوطن من جديد بعد أن أنهكته الحروب:

رجلٌ يطلقُ الآنَ أيامه..

وامرأةٌ تبحثُ الآنَ عن باقيةٍ من حطبِ

وعن وردةٍ خلفَها القذائفُ بينَ الرمادِ

- سيكونُ لنا زهرةٌ

سيكونُ لها-آه- شبلٌ جميلٌ

- سيكونُ لنا وطنٌ

رجلٌ وامرأةٌ

يضحكان،

¹إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص130.

²محمد الجزائري، تخصيب النص، مطابع الدستور التجارية، عمان، 2000م، ص278.

³ماكس اس. شايبيرو؛ رودا. هندريكس، معجم الأساطير، ص47، 135، 244.

فيفتتحُ العشبُ درياً لخطوهما¹

وتتجلى المفارقة في انصراف الشاعر عن إيراد الأسطورة كما في المرجعية المشتركة من حيث قتل وانتقام عشتار من تموز وطرده إلى العالم السفلي وإعادته إلى الحياة مرة كل عام، فقد أصبحت العلاقة بين الزوجين في النص علاقة تضاد مع تلك الأسطورة، لإقامة علاقة أكثر التصاقاً وتعاوناً من أجل تحقيق حلم مشترك بينهما يكون فيه اتحاد الوطن والابن "الزهرة" التي ستخرج من الرماد، كما في خروج طائر العنقاء في الأسطورة الفينيقية²، دلالة التجدد والتحدي والاندفاع، تنمو وتكبر إلى أن تكون الحياة خصبة ومستمرة، إذ من الموت تولد الحياة، ويتحقق النصر والوجود³.

كما أشار في قصيدة "انتقام" إلى أسطورة نرسييس الذي عكف على صورته في ماء البحيرة؛ يتأمل جماله بإعجاب وغرور إلى أن لقي حتفه على يد الآلهة، ونمت في مكانه زهرة النرجس⁴، وتتمثل المفارقة في الخروج عن هذا الإطار المرجعي إلى استحداث دلالة جديدة تتناسب والرؤية المعاصرة، تفاجىء القارئ وتبعث فيه الشعور بالدهشة لقيام الريح بمسح الوجه المبتسم على الماء، كما لو أن الابتسام بات فعلاً محرماً يوازي غرور نرسييس، لذلك أصبحت الريح "قوة الظلم" في النص مماثلة لـ "قوة الآلهة" في الأسطورة تتحكم بالمصير الوجودي والفعل الإنساني:

كلّما تبسم لوجهه في الماء

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 85-86.

² انظر: طلال حرب، معجم أعلام الأساطير والخرافات في المعتقدات القديمة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م، ص 252. - مانفرد لوركر، معجم المعبودات والرموز في مصر القديمة، ترجمة: صلاح الدين رمضان؛ محمود ماهر، مكتبة مدبولي، القاهرة، 2000م، ص 193.

³ راند جرادات، جدلية الحياة والموت في شعر محمود درويش، مجلة دراسات-العلوم الإنسانية والاجتماعية، مج 40، ع 3، 2013م، ص 760.

⁴ نور صاحب شنوت، موسوعة الأساطير والقصص، دار دجلة، عمان، 2008م، ص 79. انظر: ماكس اس. شابيرو؛ رودأ. هندريكس، معجم الأساطير، ص 180.

جاءتْ

من بعيدٍ

لتمسحهُ الريح¹

وفي قصيدة "اكتشاف" يشير إلى "آخيل" الذي حاولت والدته حمايته من الموت بغمس جسده بالمياه ، وكانت تمسكه بكعب قدمه الذي لم يصله الماء، فكان نقطة ضعفه التي أوصلته للهلاك في حرب طروادة، حيث منعه من المشاركة فيها، لكنه لم يسمع نصائحها فلقى حتفه²، أما الشخصية التي يتحدث عنها الشاعر فهي شخصية صوفية تفضّل الروح على الجسد وتسمو بها حين تتكشف الحقيقة ماثلة أمام عينيها، والفارق بينهما أن الأخير أفقد جسده الوجود وأطلق العنان لروحه تنتقل بحرية معلنة الاستمرار والانبعاث، بينما مات آخيل روحا وجسدا:

: إنّه عقبُ ((آخيل))

وجدتُها.

هكذا صاح

ومن يومها

لا يغادرُ المنزلَ وظلُّه معه.³

وفي أحد مقاطع قصيدة "أغنية للشهيدة حتى تنام" يصور الشاعر الصغيرة مرتدية الثياب الخضراء في مراسم دفنها، معلنا أن وجودها في هذا الاخضرار لم يكن إلا لانبعاث الحياة، فاللوز

¹ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف ((عواصف القلب 2))، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1997م، ص 78.

² ماكس اس. شاببيرو؛ رودا.أ. هندريكس، معجم الأساطير، ص 24.

³ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 192.

سيزهر، وحين يراها الحطب سيورق من جديد وتعود إليه الحياة، وكأن الصغيرة تكرر قصة "عشتار" إلهة الحب والخصب والجمال التي تحكمت في مصير تموز، فقد جعلته يموت سنة أشهر ثم يعود إلى الحياة في الربيع¹، ولعل المفارقة تبدو في أن عشتار قتلت تموز ثم أعادته للحياة في أيام من السنة، بينما الصغيرة لم تقم بفعل القتل، وإنما حملها الشاعر دلالة الجمال وبعث الحياة:

انظري ها قميصك

أخضر أخضر،

هل من سبب؟

غير أنك فيه ليخضر لوزاً

ويورق حين يراه الحطب²

ويبدو تموز في حالة مضادة تنفي الخصب والحياة، إذ يطعن رثتي المخاطب بهوائه المتفسخ، فقد تحور عمله في النص نتيجة نزوله العالم السفلي، كما في الأسطورة، وموته على يد محبوبته عشتار عن التجدد والبعث في ربيع كل عام إلى الموت، فالكل يموت اختناقاً³:

من أي اتجاه تدخل

ستجد الظلمة

تموز.. سيغض الشمس عنك

ويطعن رثتيك بهوائه المتفسخ

¹ماكس اس. شاببيرو؛ رودا.أ. هندريكس، معجم الأساطير، ص47-48، 135.

²إبراهيم نصر الله، مرايا الملانكة، ص110.

³محمد الجزائري، تخصيص النص، ص290.

ملايينُ النوافذِ

والكلُّ يموتُ اختناقاً¹

ويقف إبراهيم نصر الله أمام الخريف/الموت عاجزاً لا يقو على مواجهته وتغييره، فهو قاس ومنيع كأبواب طروادة، إذ ينفي امتلاكه الحصان الخشبي الذي سيخبيء في داخله الربيع/ الحياة، ليتمكن من اقتحام الأسوار العالية ويقاومها، وتبرز المفارقة في النص من حيث الاستخدام المتناقض للحصان الخشبي، فقد استُخدم في حرب طروادة سلاحاً للقتل والدمار² بينما أراد الشاعر أن يوظفه في النص وسيلة لحفظ الحياة واستمرار الوجود:

بابُ هذا الخريفِ كأبوابِ طروادةِ

إنه السُّورُ عالٍ

وليس لديَّ حصانٌ خشبٌ

لأخبيءَ فيه الربيعَ

وأهزمَ جيشَ التعبِ

كلُّ ما ظلَّ فيَّ

حنيني إليكِ

وقلبٌ ذَهَبٌ³

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 603.

² نور صاحب شنوت، موسوعة الأساطير، ص 33. انظر: ماكس اس. شابيرو؛ رودأ. هندريكس، معجم الأساطير، ص 257-258.

³ إبراهيم نصر الله، حجرة الناي-عواصف القلب 4، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2007م، ص 38.

توحي قصيدة "الرحلة الثانية" إلى أسطورة "إيكاروس" الذي لقي حتفه عندما اقترب من الشمس¹، وتتجلى المفارقة في النص من حيث تناقض فعلي الاقتراب والابتعاد عن الشمس وما ينتج عنهما من احتراق، فقد أدى اقتراب إيكاروس، في الأسطورة، من الشمس إلى احتراق الأجنحة الشمعية التي كان يحلق بوساطتها فأردته قتيلا بينما أدى بُعد المخاطب، في النص، عن الشمس إلى احتراقه، وهذه النتيجة تخالف الحقيقة التي يعرفها القارئ وتفاجئه:

لأنك كنت بعيداً عن الشمس أكثر مما احترقت!!²

لقد لجأ الشاعر إلى تحوير الحدث الحقيقي، والمرجع الأسطوري؛ ليسهما معا في توظيف رؤيته الخاصة، حيث اكتسبت الشمس دلالة مغايرة في النص تتمثل في إقامة الحرية التي إذا ما أبعد الإنسان/الوطن عنها احترق ألما وعذابا.

مفارقة التناص الديني

يشكل التناص الديني في الشعر الحديث بنية فنية وجمالية عميقة الصلة بنسيج القصيدة، وخبوطها الدلالية بأبعادها الذاتية والإنسانية وامتزاج أزمانها الثلاثة، الماضي والحاضر والمستقبل، فالشعر الحديث ينبثق من الماضي ليحييه ويعيد تشكيله من جديد في تفاعله مع الحاضر تفاعلا خلاقا وينقله إلى المستقبل المستند إلى معرفة وتجربة حياتية³.

يلهم القرآن الكريم فكر الشعراء ويشكل مرجعية معرفية لهم، فقد انطلق إبراهيم نصر الله إلى تصوير تداعيات الموقف من المكان، ومن الانكسار القومي الذي جسّد من خلال استحضار قصة

¹ ماكس اس. شابيرو؛ رودأ. هندريكس، معجم الأساطير، ص129.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص7.

³ إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص69.

مريم العذراء حين أمرها الله تعالى بهز الجذع ليساقط عليها الرطب، والمفارقة أن عمان حين هزت الجذع لم تجن الرطب وإنما تساقط عليها الشقاء والضياع¹، لم يلجأ إبراهيم نصر الله إلى نقل الآية: {وَهَزَى إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا (25)} (مريم)، لكنه نقل المفردات إلى معنى آخر²، فقد خرج عن دلالة النص القرآني التي أوحى بالخير والخصب والحياة إلى دلالة تتلاءم ورؤيته التي أراد أن يوصلها للمتلقي التي تعني الشقاء والانكسار³:

ولبيروت يمتدُّ جذرٌ

لغزة جذرٌ

وعمانُ تكبرُ في دمها

نبضةً.. نبضةً

وإذا جاءها الجوعُ

هزَّتْ جذوعَ مدائنها

فتساقطَ يومٌ شقيٌّ⁴

يستحضر الشاعر المفردات "يهز، جذع، تساقط" من القرآن الكريم، ويلصقها بمفردات غير متألّفة، توهم القارئ بالتناقض، يقيم بينها علاقة جديدة في صورة تحمل رؤية وموقفا اجتماعيا، فقد كانت مريم، عليها السلام، تهز جذع النخلة فتساقط الرطب التي تمنحها القوة والغذاء، بينما لم يسفر

¹ عماد الضمور، عمان وهج المكان، ص 193-194.

² محمد الجزائري، تخصيص النص، ص 283.

³ عماد الضمور، عمان وهج المكان، ص 194.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 17.

هَزَّ جَذَعَ الْإِنْسَانَ فِي نَصِّ إِبْرَاهِيمَ نَصْرَ اللَّهِ إِلَّا بِإِسْقَاطِ الْأَفْنَعَةِ الَّتِي تُجَلِّي حَقِيقَةَ الْأَشْخَاصِ
الْمُتَخَفِينَ وَرَاءَهَا، وَتُكشِفُ نَوَايَاهُمْ لِحِظَةِ الضَّعْفِ وَالانْكَسَارِ:

خَرِيفٌ كَامِلٌ يَنْدَفِعُ بِاتِّجَاهِ الْأَرْضِ

يَهْزُ جَذَعَ الْإِنْسَانَ

وَلَا تَتَسَاقَطُ

سِوَى الْأَفْنَعَةِ¹

وفي موطن آخر يستخدم الألفاظ السابقة "هزي إليك، يساقط" دون أخذها كما وردت، فقد انحرف عن السياق القرآني ليبين موقفا معينا، إذ لم يعد يهز الجذع ليجني الرطب، ولكنه يهز القلب ليساقط الجرح وردا، فالنص يشير إلى أسطورة "شقائيق النعمان" التي تنسب إلى أدونيس الذي صرعه حيوان خارق القوة، ونمت في مكانه زهرة أخذت لون الدم، تخرج في الربيع من كل عام تدل على البعث والتجدد²، ويقترّب النص من الأسطورة ويكتسب دلالة جديدة تعبر عن إحساس الشاعر تجاه الوجود وانبعاث الذات بعد الموت وتجدها:

((هَـزِّي إِلَيْكَ بِقَلْبِي يَسَاقُطُ الْجَرْحُ وَرَدًا))³

يقيم الشاعر مقابلة بين مريم عليها السلام التي تكفل الله بحفظها مرسلا إليها الملائكة، مشيرا إليها بهز الجذع لتتساقط حبات الرطب إليها، وبين طفلة المخيم التي قُتلت بلا ذنب قبل أن تحبو تحت قصف المخيم، فقد تجاوز النص دلالة الآيات { فَتَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 473.

² ماكس اس. شاببيرو؛ رودا. هندريكس، معجم الأساطير، ص 26.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 14.

سَرِيًّا (24) وَهَرَى إِلَيْكَ بِجَذَعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا (25) { (مريم) وانحرف عنها ليبين؛ أن المعجزات الإلهية لم تصطف الصغيرة لترسل إليها ملائكة تحميها لتحميها بسلام، ففسوة الحياة المعاصرة أشد ألما مما لحق بمريم من آلام وصعوبات:

طائرٌ في الأعالي انْدَبَحْ

سَالَ دَمٌ كَثِيرٌ عَلَى جَذَعِ نَخْلِهِمْ فِي الصَّبَاحِ

فَوَعُوشَهَا قَلْبُهَا

امرأةٌ طفلةٌ وعلى غصنِ هذا الذراعِ الطريِّ هنا طفلةٌ

لم تهزَّ النخيلَ ليسقطَ شيءٌ

فليسَ الأوانُ أوانَ الرُّطْبِ

ولم تكُ مريمُ

ليهبطَ من نوره ملكٌ في الخفاءِ

ويحمي العراءَ المُسمَى مُحَيِّمٌ¹

ويشير في خطابه الفتى السوداني علي عيد إلى غواية الشيطان لآدم عليه السلام وهبوطه إلى الأرض، فقد وردت تلك الحادثة في آيات من القرآن الكريم، منها قوله تعالى: {فَأَزَلَّهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ} (البقرة، 36) فالشاعر يطرح سؤالاً أنيا بقوله: "من أغواك الآن؟" إذ يتجاوز الفعل الماضي إلى آخر معاصر فلا تشابه بين الحدثين سوى الهبوط إلى الأرض، وإذا كان آدم قد هبط من الجنة إلى

¹ إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص7.

الأرض، فمن أين هبط علي عيد؟ وهذه المفارقة تثير وعي القارئ وتحته على فك شيفرة النص ودلالته، فقد أراد الشاعر أن يعلي شأن الوطن فجعل منه مكانا سماويا معادلا للجنة، لتكون بقية البلاد التي يرتحل إليها علي عيد هي الأرض الدنيا:

من أغواك الآن لتهبط في هذي الأرض؟¹

لقد وردت أفعال الأكل والشرب في القرآن الكريم مقترنة بالطيبات من الطعام كما في قوله تعالى: {وَوَلَّلْنَا عَلَيْكُمُ الْعَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْكُمُ الْمَنَّ وَالسَّلْوَىٰ كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ} (البقرة، 57)، أما في النص الشعري فقد اقتبس بداية الآية التالية {كُلُوا وَاشْرَبُوا مِن رِّزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ} (البقرة، 60) وقرنها بوحل التراب الذي لا يمكن أن يكون طعاما للبشر، فهذه المفارقة التهامية أجراها الشاعر على السنة الجنرالات في مخاطبتهم الذات الجمعية ضحية تلك المفارقة:

تحبّون هذا التراب إذن

فكلوا واشربوا وحلّ هذا التراب²

يستحضر الشاعر مفردات من قصة يوسف عليه السلام: القميص، والذئب، وتتجلى المفارقة في استحداث الشاعر للدلالات وتحويلها بما يتناسب والواقع المعاصر، فقد كان القميص دليلا زائفا على أكل الذئب ليوسف {قَالُوا يَا أَبَانَا إِنَّا ذَهَبْنَا نَسْتَبِقُ وَتَرَكْنَا يُوسُفَ عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ الذِّئْبُ} وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ (17) وَجَاءُوا عَلَىٰ قَمِيصِهِ بِدَمٍ كَذِبٍ³ قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا⁴

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 312.

² المرجع نفسه، ص 411.

فَصَبْرٌ جَمِيلٌ^ط وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلَىٰ مَا تَصِفُونَ (18){(يوسف) أما في النص فالقميص يرمز إلى غياب الذات وانتشارها في التيه، بعد أن غافله ذئب الرياح/ العدو، فلم يعد يحمل دما زائفا لكنه يحمل الجراحات التي لا تبدو ظاهرة للعيان، فهو يخفي نصفها وينكر النصف الآخر منها كي لا تصل إلى قلب والدته التي حلت في النص مكان والد يوسف في القصة:

لقميصي الذي غاب ذات مساء

وغافلته ذئب هذي الرياح

أن يخبيء نصف جراحي على التل

قبل الرحيل إلى قلب أمي - صباحاً-

وينكر نصف الجراح!¹

ويوحى نص إبراهيم نصر الله بذلك الموقف العدائي الذي ارتكبه إخوة يوسف عليه السلام بحقه حين ألقوه في غيابت الجب الذي ورد في الآية: { فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ وَاجْمَعُوا أَنْ يَجْعَلُوهُ فِي غِيَابَتِ الْجُبِّ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِ لَتُنَبِّئَنَّهُمْ بِأَمْرِهِمْ هَذَا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (15){(يوسف) فقد تعمد تكرار الموقف مع تغيير الشخصيات ليصدم وعي القارئ ويحثه على استخراج المعنى الدلالي المقصود، فالذات الجمعية في النص تعاني وقوعها في قاع الجب، منتظرين من يدلي دلوهم ليتمكنوا من الخروج جميعا من ظلمة الجب، وتبدو المفارقة من حيث دخول يوسف الجب على أيدي إخوته وانتظار الخروج على أيدي آخرين، بينما دخلت الذات الجمعية الجب على أيدي الآخرين، وسبيل خروجهم الوحيد هو الوحدة والتلاحم كي يعيشوا بسلام حتى آخر شخص منهم:

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص432.

مَنْ يُدْلِي مَنَا الدَّلْوَ لِيُخْرِجَ آخِرَنَا مِنْ قَاعِ الْجُبِّ¹

إن تأثر الشاعر بمفردات القرآن الكريم تبدو واضحة في قصيدة "الطائر"، فهو يشير إلى واحدة من مراحل تكوين الجنين {فَكَسَوْنَا الْعِظَامَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ} فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ (14)} (المؤمنون) لكنه يخرج عن هذا السياق المألوف ليجعل من الأغنيات مكونا أساسيا من مكونات الجسد، وهو أمر مفاجئ وصادم للقارئ الذي يعلم أن اللحم هو الذي يكسو العظام وليست الأغنيات، ويتساءل عن سبب تحوير الشاعر لهذه المرجعية، ويحاول الوصول إلى المعنى الدلالي:

كَسَوْنَا مَعًا عِظْمَنَا أُغْنِيَاتٍ²

كما قرن الاشتعال بالحكمة، وهو أسلوب بلاغي ورد على لسان زكريا، عليه السلام {قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا} (مريم، 4) أشار به إلى أمر سلبي يدل على ضعفه مع تقدمه بالسن، بينما فارق الشاعر تلك الدلالة إلى استحداث دلالة جديدة، فقد جعل من الاشتعال أمرا إيجابيا أملا في تحقيق الانتصار:

واشتعلنا بحكمتنا

فَوْرَدْنَا الْمِيَاهَ خِيفًا كَنَجْمِ السَّمَاءِ³

ويحمل النص إشارة إلى قصة موسى عليه السلام حين أوحى الله تعالى إليه أن يضرب بعصاه الحجر فخرجت منه عيون الماء { وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ إِذِ اسْتَسْقَاهُ قَوْمُهُ أَنِ اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ }^ط

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 50.

² المرجع نفسه، ص 330.

³ المرجع نفسه، ص 331.

فَأَنْبَجَسْتُ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا ۖ قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرَبَهُمْ ۖ وَظَلَّلْنَا عَلَيْهِمُ الْعَمَامَ وَأَنْزَلْنَا عَلَيْهِمُ الْمَنَّ
وَالسَّلْوَى ۗ كُلُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ ۖ وَمَا ظَلَمُونَا وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ
يَظْلِمُونَ(160){(الأعراف)، لكن المفارقة تظهر حين شقت الذات الجمعية الصخر فلم يخرج الماء

ولكن خرجت الوردة التي أثارَت الجدل والخلاف، الذي حال دون تحقيق الوحدة والانتصار:

وشققت أصابعنا الصخر.. فانبجست وردة

فاختلفنا

سنأكلها.. أم نقدمها.. ولأي النساء؟!¹

يعدّ الحجّ عبادة دينية مقدسة، يقوم بها المسلمون، فقد قال تعالى: ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ

لِلَّهِ﴾(196، البقرة) تجاوز إبراهيم نصر الله هذه العبادة الإنسانية وجعل منها عادة تقوم بها الخيول

في قصيدة "الرحلة الثانية":

وحجبت إليك الخيول ثلاثين عاماً وعام²

وهو بهذا العدول يستفز وعي القارئ ويشد انتباهه نحو المعنى المضمّر في النص إبان

ملاحظته تناقض المفردات وغرابتها، فكيف يمكن للخيول أن تحج؟ وما المغزى من إيراد العدد

"ثلاثين عاماً وعام"؟ ولعل العلاقة بين تلك المفردات تشير إلى قوة الحضارة العربية الإسلامية التي

أحكمت سيطرتها وحمايتها للديار المقدسة أعواماً عديدة، فقد اتخذ من الخيول رمزا لها، ومن التركيب

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص331.

² المرجع نفسه، ص7.

العددي الذي يعني أعلى رقم يمكن تصوره أو الوصول إليه، يحيل إلى "ألف ليلة وليلة" فألف وواحد في الجبر معناه اللانهاية¹.

وتبلغ المفارقة ذروتها في الخروج عن مفردات السياق القرآني { قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ط
فَلَنُؤَيِّتِكَ قِبَلَهُ تَرْضَاهَا ءَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ءَ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ
شَطْرَهُ ط } (البقرة، 144)، فلم ينقل الآية كما وردت وإنما عمد إلى تقوية النص ببعض مفرداتها ليعبر
عن رؤيته تجاه الحرية واستمرار الحياة إذ يقول:

وَبِمَمَّتْ وَجْهَكَ شَطْرَ الْعَصَافِيرِ

لَمَّا تَرَكْتَ الْعَصَافِيرَ خَلْفَكَ

يَمَمْتَ صَوْتَكَ شَطْرَ الزَّغَارِيدِ

حَتَّى اسْتَقَرْتُ سَلَامًا بِقَلْبِكَ

ثُمَّ ابْتَسَمْنَا

وَصَرْتَ الْحَوَاجِرَ

بَيْنَ الْجَرَادَةِ وَالسَّنْبِلَةِ²

فالمقطع السابق يضم رؤية "إنسانية وجودية" يسعى الشاعر إلى تحقيقها، فالتوجه بالنظر
إلى العصافير وتركها بالخلف أمران متضادان ومثيران للريبه، لكن المعنى الخفي للنص يزيل هذا
اللبس ويؤكد ضرورة حفظ الأرواح وأن تترك الموجودات وشأنها فلا يعتدي أحد على حريتها.

¹ يوسف الشاروني، الحكاية في التراث العربي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2008م، ص110.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص8.

كما تبدو المفارقة في أنسنة الوطن واتحاده مع الذات الجمعية، فلم يعد الصلب فعلاً مختصاً
بالإنسان وحده كما في الديانة المسيحية، بل تعدى ذلك إلى صلب الوطن فحين يواجه الوطن سؤاله
"هل صلبوكم طويلاً؟" يفاجأ القارئ بإجابة الأجزاء المؤنسة للوطن، فخروق المسامير في راحتيه
وأقدامه ونظراته تدل على الصلب والتعذيب:

تسأل: هل صلبوكم طويلاً؟!

تجيبُ خروقُ المساميرِ في راحتيك

وفي قدميك.. وفي نظراتك¹

وفي قصيدة "شهيد"، يبدو اعتقاد الشاعر بحياة الشهداء غير ثابت ومستقر، لذلك يواجه
خطابه للشهيد محاولاً الوصول إلى حقيقة ذلك، معلناً تساؤله "أما زلت حي؟! " فالمفارقة تبدو حين
يُقرأ النص قراءة عميقة تخالف السطح وتزيل ذلك الاعتقاد، إذ تنقلب الحقائق والأوضاع، لتغدو
الحياة موتاً والموت حياة، فالشهيد بعد موته حي والذات الجمعية في حياتها ميتة، وقد أسهم تأثره
بالآية الكريمة: { وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ ۚ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا
تَشْعُرُونَ(154)}(البقرة) في تقوية النص والإفصاح عن رؤيته الوجودية:

كلُّنا بعدَ موتكَ أحياءُ نرزقُ

قلْ لي..

ولو مرةً

يا حبيبي

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص9.

: أما زلتَ حيٌّ؟!!!!¹

يرفض الشاعر تربية الطيور فوق المنازل أو حبسها في القفص، فأجمل القصص تأتي حين تحلق الطيور في الأعالي، فهو يلّمح إلى قصة سليمان عليه السلام مع الهدهد الذي حمل إليه النبا اليقين بوجود قوم يعبدون الشمس من دون الله { وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهُدْهَدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ (20) لِأَعَدَّبْنَاهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحْنَاهُ أَوْ لِيَأْتِنِي بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ (21) فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطَّتْ بِمَا لَمْ نَحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَبِيٍّ يَقِينٍ (22) } (النمل) ولم يكن لسليمان أن يعلم ذلك لولا تحليق الهدهد، لكن نص إبراهيم نصر الله تجاوز تلك الدلالة إلى عدّ الحرية والارتفاع عن الأرض هي أحلى القصص في الوقت الراهن، فلم يعد ممكنا أن يحدث الطير بما يرى من أمور، لكن رؤية الإنسان له محلقا في الآفاق تعلمه أهمية الحرية التي يفتقدها على هذه الأرض فهي عنوان النص، وهي أحلى القصص:

لا تُرَبِّ الطيورَ على سطح بيتك

أو في قفص

اترك الطير يعلو

ويأتي إليك بأحلى القصص²

ويصدم عنوان "بسم الأم والابن" القارئ؛ لاعتماده على نصوص تاريخية ودينية قبلية، فتعد البسمة مرجعية إسلامية يُفْتَتَحُ بها الكلام، أما مفردات الأم والابن فتشير إلى العذراء والمسيح في الديانة المسيحية واعتقاد ألوهيتهما وروح القدس، بحيث يحمل النص رؤية جديدة مواجهها القارئ

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص145.

² إبراهيم نصر الله، على خيط نور - هنا بين ليلين، ص144.

والسائد والمألوف إلى المفارق والجدلي، ففي تأكيده الحضور البطولي الأنثوي للأم، وتغييب السلطة الذكورية للأب، يقيم علاقة تداخل وتآلف بين الأم والابن ضد الموت، لا علاقة سلطوية وتخالف، فالأم رمز الحب، والخصب، والتضحية التي من خلالها تتبثق الحياة¹، فالعلاقة السائدة بين الذكر والأنثى علاقة تضاد في المرجعية التراثية منذ هبوط آدم وحواء للأرض، لكن إبراهيم نصر الله خالفها إلى رؤية جديدة تتجلى في الحياة محبة وانبعاثا وتضحية، "فالمرأة في شعره تصارع القوى التي تقفل الحب والحرية الإنسانية، إنها القوة التي تتمخض عنها الولادة الشعرية... فهي القوة التي تشده إلى الجذور وتخرجه من حالات القلق والاعتراب"².

مفارقة التناص الأدبي

يعتمد الشعراء في صياغة النص الشعري مرجعيات أدبية؛ شعرية ونثرية، وقيمون معها علاقات تآلفية أو مخالقات صريحة، فالنص الحديث يرتبط بمجموعة من النصوص التي تسهم في تشكيله فنيا وموضوعيا.

لقد أسهم التناص الأدبي في رقد الشعراء بدلالات فكرية خصبة ورؤى متعددة جعلتهم أكثر قدرة على تطويع القديم ومواءمة روح العصر³، ويعد إبراهيم نصر الله من أبرز الشعراء الذين أفادوا من التراث الأدبي في إقامة نصوصهم الشعرية الحديثة.

تبنى إبراهيم نصر الله في قصيدة "غبار4" رؤية أبي العلاء المعري التي تعبر عنها الأبيات

الآتية:

¹ حسين نشوان، عين ثالثة، ص 21-23.

² محمد عبد القادر، إبراهيم نصر الله، ص 109-110.

³ عماد الضمور، عمان وهج المكان، ص 202.

صاحِ هذي قبورنا تملأ الرّح
ب فأين القبور من عهد عاد
خفف الوطء ما أظن أديم الـ
أرض إلا من هذه الأجساد
وقبيح بنا وإن قدم العهد
د هوان الآباء والأجداد¹

حيث تحمل الأبيات رؤية وجودية تتعلق بأصل الإنسان وحياته وموته فأديم الأرض ليس إلا
أجساد الأقوام السابقة، لذلك يدعو إلى الترفق بهم بقوله:

وما هو إلا بشرٌ قدامى

كلّما علّقوا بنا

رُحنا ننفضُ أرديتنا

يا....

لقسوة التراب²

والأمر المثير للدهشة هو استبدال إبراهيم نصر الله "الغبار" بـ"أديم الأرض"، نظرا لاختلاف
نمط الحياة المعاصرة، فوجود المدن لم يبق للأرض أديمها، فقد أصبح متطائرا يعلق بالأردنية
والمقتنيات الحديثة، وهو تعبير مجازي يمثل قمة القسوة التي يحملها الإنسان في تنكّره لتراث الأجداد
والانسلاخ عنهم، فهم الغبار الذي كلما تعلق بالثياب نُفض عنها.

أما رؤيته الوجودية في قصيدة "مثلا" فهي، كما يبدو لي، تتناص مع قصيدة أمل دنقل
"زهور"³ التي تحدد الفترة الزمنية القصيرة لعمر الزهور/ الشاعر، لكن إبراهيم نصر الله أضاف

¹ أبو العلاء المعري، سقط الزند، دار صادر، بيروت، 1980م، ص7.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص146.

³ انظر: أمل دنقل، الأعمال الشعرية الكاملة، ص370-371.

عصر المكان إلى الزمان، فلم يعد الزمن محددًا فعليًا، فقد يطول وقد يقصر، إلى جانب منحه الوردية سمة الحضور فهي كالإنسان تقام لها الجنازة حينما تقطف من الحديقة لتوضع في زهرية البيت وكأنها تدخل القبر، جاعلا من حاملها أو قاطفها فاعلا غائبا، بينما كان حاملها في نص دنقل حاضرا، مما أسهم في انحراف النص عن زهور دنقل رغم اشتراكهما ظاهريا بالتعبير عن النظرة الوجودية للكائن الحي:

المسافةُ بين الحديقةِ

وزهريةِ البيت

جنازةُ الوردية¹

وفي قصيدة "شهداء" يكرر عبارة: "هناك الكثير/ ولكنهم هاهنا لا يريدون غير الأقل"²، مستحضرا بعض الطقوس التي يمارسها الناس صباحا ومساء، وتبدو المفارقة في التأكيد على أن الأقل الذي يطمح إليه الشهداء هو "صعود الجبل"، وهو يتناص مع بيت أبي القاسم الشابي:

((ومن لا يحبَّ صعود الجبال
يعشَّ أبد الدهر بين الحفر))³

ولم يكن "الأقل" دلالة على شيء قليل الشأن، ولكن تحقيقه سيكون أكثر أهمية وسهولة من تحقيق مهام أخرى في الحياة، فقد اكتفوا بصعود الجبل بديلا عن كل ما في الحياة من ممارسات يومية كثيرة معبرا عن تحقيق الآمال والطموحات.

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى ((عواصف القلب3))، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1998م، ص22.

² انظر: إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص169-177.

³ أبو القاسم الشابي، أغاني الحياة، وزارة الثقافة، عمان، 2009م، ص192.

يمثل التراث الشعبي جسراً ممتداً بين الشاعر والجماعة، فهو شهادة اعتزاز بالموروث المشترك الذي يُخشى فقداه وضياعه؛ لذلك يحرص الشاعر على استدامته بجعله ركيزة مهمة في الشعر¹، فقد استخدم إبراهيم نصر الله الأمثال الشعبية سعياً في إبراز التناقض القائم بين النص التراثي والواقع المعاصر، ففي ديوانه "بسم الأم والابن" لم يعد ثمة دار أو جار في حياة والدته، وقد ورد في الذاكرة الجمعية أن "الجار قبل الدار"²:

الجارُ قبلَ الدارِ

قالتُ:

ليت لي داراً

ولي جاراً

لكي أمضي وأطلبَ صاعَ قمحٍ

أو ظلالاً من كروم التين³

كما تبدو المفارقة في قصيدة "صمم" من خلال نقض المثل الذي يضرب لمن يتكلم بشيء ويريد غيره "إياك أعني واسمعي يا جارة" الذي ورد على لسان سهل بن مالك الفزاري⁴، فقد التزم إبراهيم نصر الله معنى الشطر الأول من المثل "إياك أعني" ثم تجاوزه إلى "الجارة ولدت صماء" فالفصائد موجهة إلى المخاطب/ المتلقي وليس لأحد آخر:

¹إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص118.

²انظر: عبد الكريم الجهمان، الأمثال الشعبية في قلب الجزيرة العربية، ج2، دار أشبال العرب، ط3، الرياض، 1983م، ص169.

- محمود دنون، موسوعة الأمثال العربية والعالمية، دار مكتوب للنشر، عمان، 2009م، ص111.

³إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص19-20.

⁴أبو الفضل الميداني، مجمع الأمثال، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مج1، دار المعرفة، بيروت، 1955م، ص49.

هذه القصائد؟!

لا..

ليست موجهة له

إنها موجهة لك أنت

فالجارة ولدت صماء¹

يبين المثل التراثي "كل فتاة بأبيها معجبة" مقدار المحبة والإعجاب الذي تكثفه الفتاة لأبيها، ورد على لسان العجفاء بنت علقمة السعدي²، يستحضره إبراهيم نصر الله بألفاظ ومعان جديدة تبدو من خلالها المفارقة واضحة وصريحة، فالأغنية= الفتاة، وبأصابع منشدها = بأبيها، ويرد لفظ معجبة كما هو في كلا النصين، فالرؤية التي أراد أن يعبر الشاعر عنها تبدو من خلال إقامة علاقة وثيقة بين الإبداع والمبدع تتماثل وعلاقة الفتاة بأبيها، ويؤكد هذه العلاقة لفظ "وبسلمها"، فهو يسعى إلى إظهار موهبته الإبداعية من خلال طرح ما يمكنه شد انتباه القارئ وإمتاعه انفعاليا:

كلُّ أغنيةٍ بأصابعٍ مُنشدِها مُعجبةٌ

وبسُلمِها!³

تعدّ "الحكايات وسيلة تعبير إنسانية، وهي نمط أدبي اختاره الإنسان ليكون إطارا ينقل به أفكاره ومعتقداته وفلسفته في غلاف من التسلية والتشويق"⁴ فقد ورد في الحكايات العالمية والشعبية

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص54.

² أبو الفضل الميداني، مجمع الأمثال، مج2، ص134. انظر: أبو عبدالله الأصبهاني، كتاب الأمثال الصادرة عن بيوت الشعر، تحقيق: أحمد الضبيبي، دار المدار الإسلامي، بيروت، 2009م، ص196.

³ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص134.

⁴ غسان الحسن، الحكاية الخرافية في ضفتي الأردن، دار الجليل، دمشق، 1988م، ص11.

انتظار الفتاة فارسا يمتطي حصانا يخلصها من مأزق ما¹، لكن النص انحرف عن طبيعة سرد تلك الحكايات ليكون مجيء الحصان فيه وحيدا دون فارس، وتبقى الفتاة في مأزق محتوم:

جاءها الحصان وحده

الفتاة التي انتظرت

جاءها الحصان وحده

كي لا يكون نصف الخديعة.²

لقد اكتسبت الحمامة دلالة جديدة في نص إبراهيم نصر الله، حيث انحرفت عن النص التراثي الذي استحضره، فلم تعد الحمامة تشير إلى المرأة الحبيبة كما في "طوق الحمامة" لابن حزم، لكنها رمز الحرية والسلام، فهي انطلاق الروح، وانتشار النور، واستمرار الحياة:

الحمامة

امرأة لا يراها (ابن حزم) إذا عبرت صدفة كالرحيل

على جانبيها اختلاط الجهات

والحمامة صمت على كتف الحرب

نور يسيل على الملصقات³

¹ انظر: وليم غريم؛ يعقوب غريم، حكايات الأخوين غريم، ترجمة: عبد الرحيم صالح الرحيم؛ لمعان السعدون، دار ثقافة الأطفال، بغداد، 1987م، ص41-44، 75-80، 111-118.

-مكرم شكار، من حكايات الشعوب: أقاصيص من الشرق والغرب، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، 2010م، ص81-84.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص129.

³ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص46.

ويبدو تأثر إبراهيم نصر الله بمسرحية صموئيل بيكيت "انتظار جودو" التي تدور حول انتظار بعض الشخصيات لـ"جودو" مدة من الزمن لكنه لم يأت¹، أما عند إبراهيم نصر الله فقد وصل جودو لكن وصوله كان متأخرا، مما ترتب عليه أن أصبح مُنتظرا بعد أن كان مُنتظرا:

-أنتَ تعرفُ أنا انتظرناكَ

...

- ولكنكَ الآنَ جئتَ وأعني تأخرتَ

...

- سنغيبُ فقد جاءَ دورُكَ فاجلسُ هنا وانتظِرنا!²

لقد انقلبت الأحداث وتبدلت الأدوار في النص، فالغياب تجلى حضورا والحضور بات غيابا، إذ أسهم التكرار في تأكيد فعل الانتظار بين الذات والآخر، كما أن ورود أحد الأفعال "انتظرنا" مقطّع عروضيا كل مقطع على سطر شعري منفصل يعلن حالة الانفصال والانتظار طويلا بصورة مختلفة عما جاء في العمل المسرحي "انتظار جودو".

مفارقة التناص التاريخي

يستحضر الشعراء مواقف وأحداثا تاريخية تمنح التجربة الشعرية دلالات تتسجم مع التجربة المعاصرة ويمتزج الماضي والحاضر في وحدة كلية³، حيث يميل البعض إلى محاكمة الحاضر وفضح أساليبه، ويتوقون إلى التغيير¹.

¹انظر: Samuel Beckett, **Waiting for Godot**, Grove Press, New York, 1954.

²انظر: إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص213-215.

³عماد الضمور، عمان وهج المكان، ص203.

يتحول "لوركا" الذي اغتيل عام 1936م² إلى شاعر فلسطيني وملهم للإبداع الشعري، والتحرر الإنساني في قصيدة إبراهيم نصر الله، حين يدعو لينشد على مسامع الشعب شيئاً من شعره المرتبط بحياة الإنسان³، فقد عاش لوركا قريباً من أرضه وشعبه⁴ واندمجت في شعره عناصر جسدت الآلام والبؤس، وحثت على الوحدة والحرية جعلت منه شعراً كونياً⁵، ولا غرابة أن يستحضر إبراهيم نصر الله شخصية لوركا الثورية ليفصح عن رؤية جديدة تكمن في تشابه الأحداث والوقائع الدامية التي حاصرت شعبيهما، فقد طوّع الحدث القديم ليتناسب والحدث المعاصر بأسلوب مفارق مبني على إقامة علاقات جديدة بين ألفاظ لامتألّفة، وأحداث متخيلة تصدم وعي القارئ وتثير دهشته:

ندقُ على بابِ لوركا صباحاً

وندعوهُ أن يَحْتسي شايِنَا

جَمَعْنَا لَهُ من بساتينِ "عكا"

ثلاثينَ أغنيةً وحصاداً

ووعلينِ من برِّ موالنا

ندقُ على بابِ لوركا

وندعوهُ أن يرتدي خُصرةَ الاندلسِ..

على عَجَلٍ ثم يلحُفُنَا

¹إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص114-115.

²أرمان غيبير؛ لويس بارو، فديريكو غارسيا لوركا الشاعر والإنسان، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1975م، ص7-9.

³إبراهيم نصر الله، أفاق الرؤيا الشعرية، ص154.

⁴أرمان غيبير؛ لويس بارو، فديريكو غارسيا لوركا الشاعر والإنسان، ص29.

⁵المرجع نفسه، ص43-48.

هنالك في ساحة ((الميجنا))

سندعوه أن يقرأ الشعر¹

وتظهر شخصية "لوركا" مرة أخرى عنوانا لمقطع شعري يشير إلى حادثة اغتياله والإبداع الشعري الذي حملته في صدره "سبع سنابل"، وتبدأ نغمة التهكم بالظهور في النص مع مجيء الموت متسما بالبراءة رغم قتله ذلك العطاء ولوركا الذي شبهه بالفائل رغم وقوع فعل القتل عليه، فالنص ينطوي على مفارقة وجودية كان لوركا ضحيتها:

على النلّ عرسُ صهيلٍ

وفي الصدرِ سبعُ سنابلٍ

... والموتُ يأتي بريئاً إليكَ

كأنك قاتل!!²

أما القصيدة المهداة إلى طرفة بن العبد؛ فيبدو الحس التراجيدي فيها باستدعاء طرفة كصورة مرجعية تاريخية تضي على النص رمزية مكثفة في هيئة من التناص، فقد أبان النص عن اختيار طرفة طريقة موته كما أراد أن تكون وليس كما أراد الموت، فهو استحضار لرمزية العُمر والفروسية وعزة النفس ونهاية الكبرياء³ التي تفتقر إليها الذات الجمعية وتحسده عليها، فهي مدججة بالهدوء عوضاً عن السلاح، قتلى أرليين رغم أنهم أحياء، إنهم يتوقون إلى نهاية كتلك التي يختارها غيرهم كما لا يريدونها الموت:

¹انظر: إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص522-524.

²المرجع نفسه، ص431.

³عبد الله بريمي، إبراهيم نصر الله-الأدب تنقيحاً للذاكرة وأنسنة للتاريخ، موسوعة أبحاث ودراسات في الأدب الفلسطيني الحديث، ج4، د.ت، ص26.

سِتُّ وَعَشْرُونَ لَا تَكْفِي كِي نَقُولَ أَنَّكَ قَدْ عِشْتَ

لَكِنهَا كَافِيَةٌ كِي نَشْهَدَ أَنَّا عِشْنَا بِكَ

فَالنَّهَآيَةُ آخِرُ الْأَمْرِ هِيَ الْحِكَايَةُ كُلُّهَا

هَآ نَحْنُ نَجْلِسُ مَدَجَّجِينَ بِهَدْوٍ قَتَلَى أَرْلِيَّيْنَ

كِي نَصْطَادَ نَهَآيَةً صَالِحَةً

لَا نَحْسُدُ سِوَانَا لِأَنَّهُمْ عَاشُوا كَمَا شَاءَتْ الْحَيَاةُ

نَحْسِدُهُمْ لِأَنَّهُمْ مَاتُوا كَمَا لَا يَشْتَهِي الْمَوْتُ¹

ويستحضر إبراهيم نصر الله مدائن كسرى² ويكسبها دلالة جديدة معاصرة تشير إلى عودة

تلك المدائن واسترجاع الذات المخاطبة لها، فقد انهارت تلك الحضارة لكنها ستعود لا لتستمر في

الحكم ولكن لتطلب الحماية والإيواء، فقد نهضت هذه المفارقة على صورة مستقبلية تخيلية جمعت

بين مفردات غير متآلفة وثنائيات ضدية توحى بانبعاث القوة وتجدها:

كُلُّ مَدَائِنَ ((كِسْرَى)) سَتَأْوِي إِلَى سَاعِدِيكَ

الْجِبَالُ تَجِيءُ إِلَيْكَ

وَفِي رَاحَتِيكَ

الْأَعْيُنُ وَالْوَقْتُ

وَالزَّهْرُ وَالْمَوْتُ³

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص234-235.

² حسين المصري، صلوات بين العرب والفرس والترك-دراسة تاريخية أدبية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1971م، ص41-65.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص66.

لقد حور إبراهيم نصر الله عبارة: "لو كان الفقر رجلاً لقتلته"* إلى "لو كان الموت رجلاً لقتلني"، إذ يبرز التناقض بين الموقفين، ففي العبارة الأولى كانت الذات هي المنتصرة بينما في نص الشاعر كانت الضحية، وفعل القتل واقع على ذات الشاعر لا محاله، فهو ضحية مفارقة وجودية، فالموت مهما تعددت أشكاله يبقى واحدا لا يتغلب عليه أحد أبدا:

لو

كان

الموتُ

رجلاً

ل..

لقتلني

أيضاً¹

ويلمّح إلى المقولة السابقة مرة أخرى، مكرراً فعلي "استحضر وأقتل" في أحد مقاطع قصيدة "حوارية الصديقين" لكنه لم يكتف للفعلين أن يتوقفا عند استحضار الجوع وقتله بل تجاوزهما إلى استحضار الخوف وقتله أيضاً، كما انحرف في المقطع الأخير عن فعل القتل إلى الفعل "أنام" حيث استحضر فيه الشمس ليدل على السلام والطمأنينة التي ستحل بعد قتل الخوف والجوع، وعندئذ تتحقق الحرية:

* لم تعثر الباحثة على مرجع تاريخي يشير إلى صاحبها، فالبعض ينسبها إلى علي كرم الله وجهه، والبعض الآخر ينسبها إلى عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص75.

أستحضرُ الجوعَ كي أقتلهُ

وأستحضرُ الخوفَ كي أقتلهُ

وأستحضرُ الشمسَ حتى أنام!!¹

وتتشابه وصية أم لولدها في قصيدة " قبل مقتل العصفور بدقائق"، إلى حد ما، مع وصية أبي بكر، رضي الله عنه، للجيش بقوله: " ولا تقتلوا طفلا صغيرا ولا شيخا كبيرا ولا امرأة، ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه، ولا تقطعوا شجرة مثمرة"² فهي نظرة إسلامية شمولية، لكنها عند إبراهيم نصر الله أكثر التصاقا بالأحداث الآنية المعاصرة التي تؤكد ملكية الوطن، فقد أضاف إليها ألفاظا ودلالات تتناسب وخصوصية رؤيته:

لا تطلق النارَ يا ولدي باتجاه الشجرِ

فهي أشجارنا

وإذ تطلق النارَ حاذرٌ إذن أن تُصيبَ صغيراً

فإنك ما زلتَ في عين أمكَ تعدو على طرقاتِ الصَّغرِ³

كما توجه الذات الجمعية تساؤلا إلى "الأم" عن المكان الذي يخرج منه القاتلون، فتجيبهم "من سيوف التتار" الأداة الحربية التي استخدمها التتار أو المغول في غزو وتدمير أنحاء من العالم⁴،

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص303.

² محمد حسين هيكل، أبو بكر الصديق، ط7، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1976م، ص91.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص359، 368.

⁴ انظر: فؤاد أبو الهيجا، موقف الشعر العربي من المعارك ضد التتار في القرن السابع الهجري، مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية - ليبيا، ع6، 2000م، ص17.

-السيد الباز العريني، المغول، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1986م، ص أ- د.

-فؤاد الصياد، المغول في التاريخ، ج1، مؤسسة الخليج العربي، القاهرة؛ دار النهضة للطباعة والنشر، بيروت، 1980م، ص 25-27.

"ومن شعلة النار في كف نيرون" الذي وقع أثناء حرقه روما الكبير، ويقال أنه تسبب في هذا الحريق عمداً، فقد حمل آله الموسيقية أثناء حرق روما يغني أشعار هوميروس التي تصف حريق طروادة بينما كانت الأحياء والأجساد تحترق أمامه¹، وبعد أن بين المكان المجازي الذي يخرج منه العدو وحدده عاد إلى التعميم، فهم يخرجون من كل ناحية؛ ليقتلوا الطفولة، ويسفكوا الدماء من أجل أن يطلوا بها منازلهم كي يراها إله اليهود فلا يهلكهم كبقية أهل مصر²:

قاتلون كثيرون

من أين يا أمنا يخرجون؟!

- من سيوف التناز

ومن شعلة النار في كف نيرون

الحقد أسود

من كل ناحية يخرجون عليك ويقتسمون طفولة لحمك..

يقتسمون دماءك ما بينهم ويعودون

ليطلوا منازلهم بالدماء³

والمفارقة تبدو في النص من خلال جعل الأعداء أدوات قاتلة، فهم ليسوا أجسادا بشرية من لحم ودم، ولكنهم السيوف وشعلة النار، ينتشرون في كل مكان، يسفكون الدماء ويقتلون الإنسانية.

¹دونالد.ر. دُدلي، حضارة روما، ترجمة: جميل الذهبي وآخرون، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، 1979م، ص267.

²المرجع نفسه، ص376.

³إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص376.

وفي قصيدة" مالم يقله يوليوس قيصر"، يوهم إبراهيم نصر الله القارىء بوجود الأصدقاء ثم ما يلبث أن يهدم هذه الحقيقة، فينعتهم بالقتلة تماما كخصوم "قيصر" الذي عرف بالقيادة الناجحة، وتم قتله على أيديهم بحضور ابنه بروتوس الذي وقف إلى جانبهم، فقد استغل إبراهيم نصر الله هذه الشخصية للتعبير عن الخيانة¹، مستخدما ألفاظا متناقضة وغير متألفة، حيث أقام بينها علاقات تخدم رؤيته، فالتصفح فعل يختص بالكتاب وما شابهه لكنه في النص يقترنه مع العيون والأيدي، كما جعل الصوت يشق دماؤه، والصديق أصبح قاتلا، وكل هذه المفارقات تظهر الضحية في خوف هستيري بسبب الشك المستمر بمن حولها، وعدم شعورها بالاطمئنان؛ فالمؤامرات تحاك دون أن تملك تغيير مجراها:

وها إنني أتصفح أعينكم ويديكم

واسأل ماذا أعدت أصابعكم

من خناجر لي؟!!

أصدقائي.. بي الآن صوت يشق دمائي

ويصرخ:

من سوف يتبعني ذا المساء إلى منزلي

أصدقائي من منكم قاتلي؟؟²

¹انظر: آ. بتري، مدخل إلى تاريخ الرومان وأديهم وآثارهم، ترجمة: بيثيل عزيز، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1977م، ص107.
- بسام العسلي: مشاهير قادة العالم: يوليوس قيصر (101-44 ق.م)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1980م، ص23-24.
- أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعرا، رسالة ماجستير - جامعة اليرموك، إربد، 1999م، ص160.
²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص494-495.

ويستحضر الشاعر قصة المرأة التي حاولت قتل جوع أبنائها بوضع الماء والحصى في القدر لتوهمهم بوجود الطعام حتى يتوقفوا عن البكاء إلى أن يخلدوا للنوم¹، فالذات الشاعرة تستحضر هذه الحادثة لتتحرف عنها وتعلن عدم تقبلها بمثل هذا الحل المهزوم الذي لن يغير من الحقيقة شيئاً، فهي التي ستجعل من القوة القاهرة حجارة صغيرة جامدة، ومتبعثرة لا تعلم وجهتها حين تتخلى عن الهزيمة، وتعلن انتصارها:

لستُ أغنيةً تتسكعُ قربَ جدارِ الهزيمةِ

وهي تردّدُ: سوفَ أعيشُ على كلماتي

كما عاش أطفالُ امرأةٍ ذاتِ يومٍ على وجبةٍ من حصيِّ

سأعيشُ إلى أن أراه حصيِّ يتبعثرُ²

ويدخل التناسل في "فضيحة الثعلب"³ على شكل ومضات ليعمق الدلالة، ويمنح النص معاني جديدة، فبراءة الزنجي تذكر بتاريخ الزوج ومعاناتهم في أمريكا، ولنكولن أبراهام يذكر بتحرير العبيد، ونهر هدرن المفترض أن يكون منبعاً للخصب والحياة يعجز عن ذلك، ومارتن لوثر كنج الثائر على الكنيسة، كما أنها تذكر بقصص وحكايات شعبية لأخذ العبرة منها، تتجاوز السرد الواقعي إلى الغرائبية لإثارة المتلقي وخلق عنصر المفاجأة والدهشة مما يدعوه إلى إعادة التأمل في النص وربطه بالمرجعيات التي أسهمت في إنتاجه ليسد النقص ويخرج بوجهة نظر⁴.

¹ علي الطنطاوي؛ ناجي الطنطاوي، أخبار عمر وأخبار عبد الله بن عمر، المكتب الإسلامي، ط8، بيروت، 1983م، ص344-345.

² إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص28.

³ انظر: إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص593-621.

⁴ عبد الرحمن ياغي وآخرون، الشعر في الأردن، ص315-319.

أما راية القلب فهي تجسد رؤية واعية عميقة لصراع الموت والحياة من منظور فلسفي واقعي، احتوت تناصات مختلفة، واتسمت بالتماسك، وتتنوع التقنيات، وانسجام الإيقاع، والصور الشعرية المدهشة¹، إنها "نص غنائي ملحمي درامي حكاوي"²، كان الموت فيه حاضرا، وهو اهتمام جوهرى قديم قدم ملحمة جلجامش الذي اكتشف حتمية الموت من خلال موت أنكيادو، فقلق السؤال والخوف من المصير والإحساس المفجع بهشاشة الحياة وأزماتها وتناقضاتها والانكسارات أضفى على الشاعر مسحة مأساوية أقحمتها ضمن القضايا الإنسانية الوجودية³، إذ يتقنع الموت في النص بصور متعددة كأفعى جلجامش، والوحش الذي قتل تموز، والشيطان الذي أخرج آدم وحواء من الجنة، وسراقة، وقابيل، ونيرون، والتتار، والمجازر والمذابح والسلطة القامعة، أما الحياة فهي الطبيعة بكل ما فيها من خصب وتجدد، هي المطر والربيع المتجدد والقوى التي تقاوم الموت وتدحره⁴.

فقد أسهم اتساع القصيدة في "استيعاب تعدد الشخصوس ونمو الأحداث وحضور الزمان والمكان واستخدام الأسطورة ومحاولة خلقها"⁵ إذ يوظف إبراهيم نصر الله الرموز الأسطورية "تموز" و"جلجامش" لتعميق رؤية معاصرة⁶:

تسللت من أين؟!

أين ولدت؟!

¹ أحمد الزعبي، دلالات التناص في قصيدة راية القلب لإبراهيم نصر الله، *دراسات (العلوم الإنسانية) الجامعة الأردنية*، مج 22، ع 5، 1995م، ص 2108-2109.

² أحمد المصلح، *الشعر الحديث في الأردن- تجليات المرئي ودلالة الرؤيا*، وزارة الثقافة، عمان، 2004م، ص 289.

³ عبد الله بريمي، إبراهيم نصر الله، *موسوعة أبحاث ودراسات في الأدب الفلسطيني الحديث*، ص 25.

⁴ أحمد الزعبي، دلالات التناص، *مجلة دراسات*، ص 2108.

⁵ إبراهيم نصر الله، تجربتي الروائية وعلاقتها بالفنون الأدبية والبصرية، *مجلة فصول*، مج 17، ع 1، القاهرة، 1998م، ص 148.

⁶ أحمد الزعبي، دلالات التناص، *مجلة دراسات*، ص 2109.

وكيف تكاثرت..

كيف غاقلت آدم

كيف باغتت (تموز)

كيف تخفيت في ثوب أفعى

وغربت (جلجامش البابلي) عن الغد.. والخطوة القادمة

وقوّضت أسوار (أور) لتصبح يا موت من بعدها عاصمة؟!¹

فقد نهضت الأبيات على تقنية دلالية مخالفة للمخزون الموروث عن الأسطورة، حيث أصاب "تموز" العقم ولم يعد قادرا على الانبعاث وتحويل الأرض المجذبة الجافة إلى أرض خصبة خضراء، لأن الموت قد باغته فجأة، أما جلجامش فقد انتهى إلى العدم والموت بعد أن سرقت الأفعى منه زهرة الخلود²، فقد سيطر الموت على كل شيء وأصبح القوة المدمرة في القصيدة، إذ يقول إبراهيم نصر الله: "أراه في كل مرحلة في ضوء ما وصلت إليه من وعي، وما وصل فيه حالنا من موات أو انبعاث"³ فقد أبان في خطابه الشعري هشاشة الوجود الإنساني ونهاية المخلوقات وزوالها، لكنه سرعان ما حور الدلالات الفاجعة وبددها حين أظهر الطفل الأسطوري في نهاية النص⁴.

أما أسطورة يوليس (عوليس) فهي تجسيد لمعركة الحياة والموت⁵، فهو البحار الفينيقي الذي

رفض التصالح مع الموت في الأوديسة¹، فقد اتحدت الذات الشاعرة معه في مواجهة الموت :

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 567-568.

² ماكس اس. شاببيرو؛ رودأ. هندريكس، معجم الأساطير، ص 106-107.

³ سميرة عوض، حوار إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ع 264، عمان، 2010م، ص 147.

⁴ إبراهيم نمر الموسى، آفاق الرؤيا الشعرية، ص 57.

⁵ أحمد الزعبي، دلالات التناص، مجلة دراسات، ص 2112.

قال: أنا الجَزُرُ

قلتُ: أنا المدُّ

اندفعنا.. اختلطنا

وكانتُ أعاصيرُهُ سيفَهُ

وذئابُ الرياحِ أصابعَهُ

قلتُ: يا حبُّ خُذْ بيدي الآنَ

سقطتُ من يدِ الموتِ وجهتُهُ.. أعاصيرُهُ²

ويقود الصراع بين الذات الشاعرة/عوليس، والعدو المراوغ إلى طلب الأخير صداقته وإقامة

هدنة بينهما³:

قال: إني العدوُّ وما من صداقتنا الآن بُدُّ

قال ((عوليس)): لا⁴

وهو يتناص مع قول المتنبي:

ومن نكد الدنيا على الحرِّ أن يرى
عدوًّا له ما من صداقته بد⁵

ويخرج إبراهيم نصر الله عن دلالة بيت المتنبي، فيرفض إقامة صداقة بينه وبين عدوه

لمعرفته غشه وخداعه¹.

¹ أحمد المصلح، الشعر الحديث في الأردن، ص284.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص576-577.

³ أحمد الزعبي، دلالات التناس، مجلة دراسات، ص2130.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص577.

⁵ المتنبي، الديوان، ضبط وتقديم: عمر الطباح، ج1، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، 1997م، ص343. انظر: أبو الحسن الواحدي،

شرح ديوان المتنبي، ج1، وزارة الثقافة، عمان، 2016م، ص289.

أما سرقة فهو الخيانة والغدر قناع من أقنعة الموت، يستحضر إبراهيم نصر الله محاولته قتل النبي عليه السلام أثناء هجرته إلى يثرب، ويقرنه بالأعداء المعاصرين الذين يلاحقون الأبرياء بغية قتلهم، وتبرز المفارقة أخيراً في تحول الصاحب إلى سرقة لتبقى الذات الشاعرة وحيدة تتمسك بحبال النجاة متجاوزة أخطار ألف سرقة التي تتبعه في عتمة الليل:²

وَأَلْفُ سُرُقَةٍ خَلْفِي

وَلَمْ يَبْقَ لِي رَمَقٌ غَيْرُ سَيْفِي!!

وَنَادَيْتُ: عُدُوا

وَمَنْيْتُهُمْ

لَمْ يَعْذُ مِنْهُمْ أَحَدٌ

...

فَقُلْتُ: أَيَا صَاحِبِي قُلْ لَهُمْ.. قُلْ لَهُمْ:

سَنَرُدُّ الْأَغَانِي عَلَى حَزْنِهِمْ

وَتَقْسُخُ أَرْوَاحِهِمْ

قُلْ لَهُمْ..

وَالْتَفَتُ

فَمَا عَادَ لِي صَاحِبٌ

¹أحمد الزعبي، دلالات التناص، مجلة دراسات، ص2131.

²المرجع نفسه، ص2121-2122.

صاحبي الآن تابعهُم!!¹

ويوظّف إبراهيم نصر الله الهجرة النبويّة، ليبين هجرة الشعب الفلسطيني من أرضه وحلم العودة إليها منتصرين، كما انتصر المسلمون على كفار قريش في فتح مكة، وتتجلى المفارقات الساخرة من الوضع الراهن، فالمنفى هو الهجرة الجديدة التي لا تغني طلع البدر علينا ولكن طلع الموت علينا بسبب القتل والتشرد والضياع²:

أين هُم؟!!!!

من يفضون حزنَ القصائدِ إذ يُنشدونَ هنا ((طلعَ البدرُ))

يا حبُّ قد طلَعَ الموتُ³

أما الغراب فيعدّ علامة مستحضرة من التراث الديني الإسلامي وملازمة لأول ضحية بشرية

في التاريخ⁴، لكن إبراهيم نصر الله استخدمه رمزا للعدو:

فناديتُ: قابيلُ لملمُ أخاكُ

وللملمِ نصالَ الحجارةِ من دمهِ واسمهِ

كيفَ علقَّتْنا في السّوادِ

وأدخلتَ ذاكَ الغرابَ إلى بيتنا

ليشاركنا خبزَ أطفالنا⁵

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 579.

² أحمد الزعبي، دلالات التناس، مجلة دراسات، ص 2118-2119.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 581.

⁴ أحمد المصلح، الشعر الحديث في الأردن، ص 286.

⁵ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 582-583.

ويخالف إبراهيم نصر الله البعد التعليمي القرآني في موارد جثة القتيل التي تمثلت في قصة "قابيل وهابيل" {فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ (30) فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُورِي سَوْءَ أَخِيهِ قَالَ يَا وَيْلَتَا أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ فَأُوَارِي سَوْءَ أَخِي فَأَصْبَحَ مِنَ النَّادِمِينَ (31)} (المائدة) لقد خرج بدلالات جديدة معاصرة، فموارة الجثة تعني موارة الحياة من جهة، ومواراة فعل القتل الدال على القاتل من جهة أخرى، لذلك يطلب إبراهيم نصر الله من القاتل ألا يوارى جثة القتيل¹:

وجهُ هذا الغراب

لا يُعلمنا أن نواري موتاً

يُعلمنا أن نواري الحياة

.. قابيلُ دع جثة الموتِ عاريةً كي نراه

ونسدّد أزهارنا نحوه لنردّ الطُّغاة²

ويقيم إبراهيم نصر الله عرساً للطبيعة معلناً انتصار الحياة على الموت يختمه باستحضار

السياب وأنشودته المطرية، مؤكداً حضور الإنسان والعدل بديلاً عن العدو والظلم³:

وشاهدتُ ((بدرًا)) يغادرُ أكفانهُ وهو يُنشدُ ملءَ الفضاءِ..:

مَطْرُ

مَطْرُ

مَطْرُ¹

¹ إبراهيم نصر الله، أفاق الرؤيا الشعرية، ص 99.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 583.

³ أحمد الزعبي، دلالات دلالات التناسل، مجلة دراسات، ص 2131-2133.

وتجلّت المفارقة في خروج السياب من أكفانه، فهي صورة مجازية تبين أن الرؤية التي كان السياب يطمح نحو تحقيقها سوف تتحقق، وتكون واقعا حين تنتصر الحياة على الموت، فالإيمان بالتجدد والبعث طريق لقهر الزمن والتغلب على الموت²، إذ تنتهي القصيدة بتأكيد الحياة بمحملاتها المستقبلية: الأطفال، ومحملاتها الفكرية: كتاب القراءة والنشيد، وعمر الذي يحمل الدلالة الجهادية لعمر بن الخطاب وعمر المختار، وعمر هو طفل المقاومة³:

ويخرجُ طفل إلى ساحةِ الحُبِّ من صفحاتِ كتابِ القراءةِ

أو في النشيدِ ويصرُخُ في الأرضِ أين طغائك

يأتي الصدى: ها هنا انكسروا

وُنُبصرُ ليمونةَ الخوفِ فيكَ تذوَّبُ وتصفَّرُ.. تتفجَّرُ

وتنحلُّ تنحلُّ.. تندثرُ

كلما أنشدتُ طفلةً في الطريقِ إلى المدرسة:

ضوءُ قلبي ((دلال)) و ((لينا))

وصوتُ دمي ((عمر))⁴

استعان إبراهيم نصر الله بالنصوص التراثية ووظفها في خدمة نماذج من تجربته الشعرية التي قامت على المزج بين تقنيتي التناص والمفارقة، إذ لم يكن تشكيله للنصوص الشعرية الجديدة قائما على تكرار الدلالات، ولكن بالانحرف عنها ونقضها في الغالب، وخلخلة القيم والأعراف

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 587.

² إحسان عباس، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، ص 70.

³ أحمد المصلح، الشعر الحديث في الأردن، ص 288.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 590.

والتقاليد المألوفة لتناسب أفكاره الجديدة ورؤاه، ولعل قصيدته "راية القلب" من أهم القصائد التي نهضت على هاتين التقنيتين اللتين أسهمتا في تشكيل رؤية الشاعر الوجودية.

الفصل الثاني: أنماط المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله

تتجسّد المفارقة في أنماط متعددة وفقا لموضوعها وأساليبها وما تخلفه من تأثير في المتلقي، ولعل المفارقة اللفظية والرومانسية والدرامية أكثرها انتشارا وبروزا في شعر إبراهيم نصر الله إلى جانب المفارقة السقراطية التي استطاع من خلالها محاورة القارىء.

تقوم اللغة الشعرية، في بعض قصائد إبراهيم نصر الله، على المزج بين الواقع والحلم، إذ تنتقل اللغة من إطارها الحقيقي إلى إطار آخر يكسبها شعرية تستنفر وعي القارىء وتستنير انتباهه من خلال ابتداعه صورا جديدة¹ موجزة وموحية بقوة تكشف عن شيء لم يدرك من قبل، يتوفر فيها مصدر عاطفي أو حسي خارج الشاعر نفسه²، تقوم على توتير العلاقة بين الأشياء وإحداث التناقض الظاهري بينها والمضي نحو التغريب والدهشة التي تدعو إلى مجاوزة الثبات إلى التحول والتغيير المستمر³.

ربما كان الدافع وراء استعمال المفارقة محاولة النفاذ إلى جوهر الوجود، فالشاعر يفتت دلالات ألفاظه، ويصنع لغته الخاصة به ليعبر عن الشعور الذي يعاينه⁴، فمن الممكن عدّ المفارقة نصا ينقل خطابا ويحمل رؤية تجاه الواقع المعاصر حيث تتصارع فيه قوى الحياة والموت، الخير والشر، بما في ذلك تغيرات القيم، لتعكس الحالة النفسية المتوترة للذات الشاعرة⁵.

¹ موسى ربابعة، "جماليات الأسلوب في ثلاث قصائد للشاعر إبراهيم نصر الله"، الشعر الحديث في الأردن ونقده، أوراق الملتقى الثقافي الأول في جامعة آل البيت، تحرير عبد القادر أبو شريفة، المفرق، 1997م، ص 63-70.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 136.

³ موسى ربابعة، اللغة، المكان، اللون، مجلة أفكار، ص 37.

⁴ نعيم اليافي، تطور الصورة الفنية، ص 154-158.

⁵ هاشم العزام، المفارقة في رسالة التوابع والزوابع، مجلة جامعة أم القرى، ص 1025.

المفارقة اللفظية

تُعدّ المفارقة اللفظية نمطا كلاميا يكون المقصود فيه مناقضا للمعنى الظاهر¹، ولما كانت اللغة تتألف من مفردات وألفاظ، فقد أتاحت لهذا النمط أن يكون الأكثر أهمية وانتشارا في النصوص الأدبية².

ومن صور المفارقة اللفظية في شعر إبراهيم نصر الله استخدام اللون الأخضر الذي اكتسب دلالة جديدة في السياق، فالأخضر الينع لا ينسجم مع العفن، وقد أسهم التوتر في منح اللغة تجديدا وابتكارا يدفع القارئ إلى التأمل والتفكير، إذ توحى الصورة بالخراب واليباس³:

لأن المدائنَ خضراء يانعة كالعفن⁴

ولا يتوقف نجاح الشاعر على كون ألفاظ صورته مجازية، فقد تكون ألفاظها حقيقية لكنها مفعمة بصور موحية تدل على سعة خياله⁵ كما في "راية القلب" إذ استفتح القصيدة بالهتاف في وجه الموت صباحا بقوله: "عمت ظلاما" وتبرز المفارقة في استخدامه مفردات متناقضة ظاهريا لا رابط بينها، فقد استبدل لفظ "صباحا" المتداول في المرجعية المشتركة إلى اختيار لفظ "ظلاما"، وهو أمر مخالف للمنطق، فالصباح يتسم بالنور والإشراق بينما الظلام يتناسب والمساء، مما يدعو القارئ إلى البحث عن القصد الدلالي الذي انبنت عليه هذه المفارقة، فالنص يعلن حالة تمرد وصراع الذات الشاعرة مع الموت ومحاولة التغلب عليه:

¹ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص 68.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 64.

³ موسى رابعة، اللغة، المكان، اللون، مجلة أفكار، ص 38.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 520.

⁵ كمال أحمد غنيم، عناصر الإبداع الفني، ص 205-206.

سأبدأُ هذا الصباحَ

وأهتفُ:

عمتَ ظلاماً¹

لقد خالف إبراهيم نصر الله المرجعية في استخدامه لفظ "الغراب" رمز الشؤم والقتل مقرونا بالسلام بديلا عن لفظ "الحمام" رمز الحرية والسلام، لتكون الصورة أكثر كثافة وإيحاء²، مما أسهم في تصعيد المفارقة، وإثارة المتلقي للبحث عن العلاقة المضمرة بين الألفاظ، فقد كشف السياق أن الغراب هو رمز الأعداء الذين يدعون السلام، وحقيقتهم ماثلة في تبديدهم الحياة، وإزهاق الأرواح، فالشاعر يبطن السخرية من الأوضاع الراهنة حيث بات السلام أمرا شكليا غير محقق على أرض الواقع:

وغرابُ السلام على بابنا³

كما قام بانتقاء الألفاظ التي تدل على الإيمان والخشوع وقرنها بألفاظ الشك والكفر، فهو يصدم القارئ بنقيض ما هو متعارف عليه في الدين الإسلامي ليشاركه في إقامة دلالة جديدة تبين حدة وقسوة "سيد الليل" الذي يخيم على الشاعر، فيزعزع أمنه، ويقلب موازينه فلا يعود قادرا على التمييز بين الكفر والإيمان، فالعلاقة المتوترة بين الألفاظ على المستوى الخارجي للنص تظهر انقسام الذات الشاعرة من الداخل ومعاناتها التي انطوت على نغمة تهكمية تحمل موقفا انهزاميا تعجز عن تغييره وترفضه:

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص565.

² أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعرا، ص80.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص583.

له وجّهتي

وتهجّد كُفري!

وشكّ صلاتي!¹

ويحمل شهر أيلول في الأعراف والتقاليد بداية هطول الأمطار، لكن الشاعر في قصيدة "ذكرى" حمّله دلالة جديدة تتضاد مع المرجعية المشتركة، فهو يحمل على كتفيه غيمة دامية، فقد اختار لفظة دامية وأخرج لفظة ماطرة، فالألفاظ في التشكيل السوري تتحرف عن الدلالات المعجمية إلى أخرى متجددة تمنح النص هويته مع كل قراءة²، فهو يشير إلى أحداث وذكريات قاسية وقعت على أرض فلسطين في شهر أيلول، بدءاً بالانتداب البريطاني عام 1920م، واتفاقية كامب ديفيد 1978م، واتفاقية أوسلو 1993م، والانتفاضة 2000م³، لقد حمل أيلول دلالة جديدة في النص تعبر عن كثرة الدماء التي سفكت في هذا الشهر:

بغيمةٍ

داميةٍ

فوقَ كتفيه

دائماً

يرجعُ أيلول⁴

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 81.

² بشرى موسى صالح، الصورة الشعرية، ص 3.

³ سعاد قطناني، أيلول حزن فلسطيني على ظهر غيمة، القدس العربي، 2/9/2014م، <www.alquds.co.uk>

⁴ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 73.

وقد أنتج غضب الغيمة في قصيدة "أسطورة" انحرافا في سياقها الطبيعي فحصلت المفارقة

أن أمطرت للأعلى، وولدت الصحراء بهدوء نتيجة عدم هطول المطر على الأرض للأسفل¹:

شيء ما أغضب الغيمة

شيء ما لا نعرفه

كلما مررت من هناك

أمطرت للأعلى

... ..

هكذا بهدوء

وُلدت الصحراء²

استحضر إبراهيم نصر الله صورة القطة من القصص الشعبية فهي تتأرجح بين الوحشة والأنس، ومركزها في النفس يقع في منطقة غير ثابتة، فالبعض يراها أليفة مسالمة والبعض الآخر يرى فيها شراسة النمر³، وقد اتخذ من هذه الرؤى المتناقضة وسيلة لتشبيه الخريف بالقطة الأليفة التي تضمّر التوحش وأكلها جميع أبنائها! فالصورة تمتزج بالمضحك وتشوي بقسوة حادة، لقد مثلت خرقا لقواعد اللغة لتدخل عالم الغرابة والدهشة، حيث استطاع أن يقيم علاقة بين أشياء لا متألّفة ظاهريا⁴، تشد انتباه القارئ ليملاً الفجوة التي أحدثها الشاعر داخل النص ليذكر المغزى من اجتماع

¹ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 47-48.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 136.

³ غسان الحسن، الحكاية الخرافية، ص 124.

⁴ أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعرا، ص 27-28.

ألفاظ الألفة والأنس وألفاظ القتل والفناء في ذات واحدة، فالخريف إلى جانب تبشيره بحلول الشتاء
ومن ثم الربيع بعده واستمرار الحياة، يُعدّ فصل قتل وإبادة:

الخريفُ أليفٌ ومستأنسٌ

مثل قطفنا الأكلت ذات يومٍ

كلّ أولادها¹

أما قصيدة "أحيانا" فقد برز فيها التناقض اللفظي بين الذهاب والإياب، والصعود والهبوط ،
في تصوير الخريف، حيث قرن الصعود الذي لا يكون إلا للقمة إلى المنحدر، متجاوزا المتوقع
والمألوف إلى الغامض واللامتوقع ليصطدم وعي القارئ، ويلفت انتباهه إلى إعادة بناء النص وفق
الرؤية التي أرادها صانع المفارقة في تعبيره عن الخريف كوجه من وجوه الموت:

الخريفُ ذهابٌ

إيابٌ سفر

والخريفُ صعودٌ إلى المنحدر²

ويعمد في قصيدة "مطاردة" إلى إقامة علاقات بين المفردات تبدو ظاهريا متنافرة وغريبة، إذ
تبدو الصور جديدة غير مألوفة ولا يتوصل القارئ إلى دلالتها إلا بإعمال الفكر وإثارة المخيلة،
فالريح تطارد الذات الشاعرة في كل مكان وزمان، في الداخل والخارج، والسماء والأرض، وتظهر

¹ إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص40.

² المرجع نفسه، ص46.

المفاجأة في مطاردة الرمل والرّيد والتلج والصحراء، كل ذلك ليعبر عن المعاناة والتعب النفسي¹،

فالنص يحمل رؤية وجودية تنعي الحياة وتؤكد الفناء:

يطاردني الرّيد المتطايرُ .. عبرَ الجبالِ ..

يطاردني الرّمْلُ حتى أكونَ جدارا

ويبصرَ أحلامَهُ في سكوني

تطاردني دورة الوقتِ في جثث الأصدقاء

وتدفعني جثّةٌ نحو موتي²

ويفاجيء القارىء في قصيدة "غريب" أنه اتخذ من الريح دارا له، والريح أداة تغريب وتشتيت

ونشر³، والطيور مجتمعه الذي يعتذر إليه، والليل منفاه، ووسط هذا الضياع يعلن الثلج ناره، إذ ليس

من المعقول أن يكون الثلج نارا، لكنه قصد أنه بلا مأوى ولا يملك ما يتدثر به من شدة البرد

والصقيع، فالتعبير المتناقض في الظاهر غير خاطيء بل هو أكثر شاعرية⁴:

سأغني هكذا في الريح

إن الريحَ داري

... والعصافيرَ اعتذاري

سأغني: هذه الليلة منفاي

¹بشار مخلد، الهوية في الشعر الأردني المعاصر، أمانة عمان الكبرى، عمان، 2010م، ص420.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص485-486.

³إحسان عباس، اتجاهات الشعر، ص58.

⁴إبراهيم خليل، من الشعر الحديث والمعاصر، دار ورد للنشر والتوزيع، عمان، 2009م، ص240-241.

وهذا الثلج ناري.¹

وفي أحد مقاطع قصيدة "المقاعد" يعمد إلى استحضار لفظ "الصيف" في سياق يصور

فصلاً شتائياً:

يُشاركُهُ طعنةَ الريحِ

كانونَ في أوجِ وحدتِهِ

ويُشاركُهُ النارَ في موقدِ الصيفِ!²

ولو استبدلت كلمة "الصيف" بـ"الشتاء" لانهدمت المفارقة، وأصبح المعنى مختلفاً تماماً،

فالموقد في كانون لا يحوي شيئاً يذفيء ضحية المفارقة، لذلك قام الشاعر بانتقاء لفظ الصيف في

فصل الشتاء "كانون" ليعبر عن الفقر والخوف والبرد.

كما يحل الصيف على الذات الجمعية في قصيدة "ميلاد" بصقيعه وعمته ويسكنها الرحيل،

وتبقى على أرصفة العمر وطائرات العصر الحجري! وهذه العلاقات بين الدوال غريبة وغير مألوفة،

أحدثت فجوة داخل النص على القارئ أن يملأها ليبرك الدلالات التي تشكل رؤية الشاعر، فهو لا

يعترض على إنجاب الأمهات للأبناء كما في فلسفة أبي العلاء المعري الذي " رأى النسل مصدر ألم

وشقاء للوالد والولد جميعاً فذمه وزهد فيه"³ لكنه يعترض ويشكو مما يجري على أرض الواقع من

أحداث تبعث في الذات الجمعية الشقاء والضياح:

المرأةُ التي تَلدُّنا

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 441.

² إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 158.

³ طه حسين، ذكرى أبي العلاء، مكتبة الهلال، ط 2، مصر، دت، ص 375.

بعدَ أن يكونَ الصيفُ قد فاجأنا

بصقيعه.. وعتمته..

بعد أن يكونَ الرحيلُ قد سَكَنَّا

والمراكبُ نسيتنا

وبقينا هناكَ على أرصفةِ الموانئِ والعمرِ

وطائراتِ العصرِ الحجريِّ..¹

لقد عمد إلى إحداث مفارقة لفظية مقصوده في قصيدة "العائد" من خلال منح القيد أو الفضلة "من موته كل يوم" الأهمية المحورية في الجملة، فلو حذف القيد أو استبدل بكلمة "سفره" لانفتحت المفارقة وكانت دلالة العودة واضحة غير مبهمة، لكن التركيز على حلم العودة في المستقبل، وغياب الماضي الذي يشكل موتا بكل ما يحمله من المآسي والمعاناة هي الرؤية² التي حملها النص:

يعودُ المهاجرُ من موته كلَّ يومٍ

إلى ظلِّ حائطه..³

وتجلت المفارقة في قصيدة "خفاء" من خلال تبادل الأدوار بين الدوال المؤلفة للنص الشعري، فقد تركزت الدوال في بؤر طباقية تشغل فكرة التضاد وصولاً إلى جوهر المفارقة، حيث أنتج التضاد صورة خيالية غير مألوفة تتمثل في رؤية العتمة للذات واختبائها في الضوء، وهي صورة

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 268.

² موسى رابعة، "جماليات الأسلوب في ثلاث قصائد للشاعر إبراهيم نصر الله"، الشعر الحديث في الأردن ونقده، ص 64.

³ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 146.

أقرب ما تكون تعبيراً عن الفلسفة الجدلية بين الجسد والروح "الصوفية" إذ تتجاوز الذات الممكن وتلاعب بالمنطق، وتطوّع المستحيل، فالعلاقة الالتهاسية تتمثل في حجب الظهور والإغراء باختراقه وإزالة العزلة¹:

ستراني العتمة

... ..

ويخبئني

الضوء²

وتحمل قصيدة "مخاوف ليلية" مفارقة أسهم الطباق في تجليها حركة وسكوناً، موتاً وحياة، ضمن وسيلتي الاتصال: البث والاستقبال، فالبت يوحي بالحيوية والاستمرارية بينما المستقبل/المشاهد "ميت" يوحي بالجمود والسكون، وهذا التركيب المنهكم والمفاجيء في النص يترك للقارئ "فجوة التأويل، وفرصة لتتعدد القراءات"³، ف"قيمة المفارقة الفنية تبدو فيما تثيره من بحث دؤوب عن المعنى"⁴، إذ يحمل النص دلالات متعددة قد ترتبط بأحداث تتجلى على أرض الواقع مرتبطة بالموت الحقيقي: الفناء الحتمي، والموت المجازي: موت الشاعر والأحاسيس، كما تحيل إلى مرجعية أسطورية تتمثل في "كتاب الموتى" الذي يتألف من مجموعة نصوص قديمة تخبر عن أوضاع الموتى في المملكة السماوية⁵:

¹ انظر: محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 44-45.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 22.

³ بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص 112-113.

⁴ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 56.

⁵ ماكس اس. شابيرو؛ رودا.أ. هندريكس، معجم الأساطير، ص 61.

فهنا البتُّ حيٌّ

والمُشَاهِدُ مَيِّتٌ!¹

تقوم قصيدة "استرضاء" على الجمع بين عنصرين لونيين متضادين، الأبيض الناصع، والسواد الحالك، فقد استطاع اللون حين وظف بوصفه ملمحا ضديا أن يشكل جزءا مهما من مقومات المفارقة، وأن يحقق علاقة جديدة مشعة بطابعها النفسي والفكري الباعث لها²، فارتداء الميت للون الأبيض لا يعبر عن النوايا الحسنة بل هي محاولة استرضاء الموت ليترفق بالميت، وكسر التوقع هنا هو الذي أعطى المفارقة قيمتها:

كفنٌ ناصعٌ من أجله

لا من أجلِ نوايانا

كفنٌ ناصعٌ

لقامته الحالكة

فَقَدُ

يَنَرَفَّقُ³

بلغت المفارقة في قصيدة "الذكريات" ذروتها بعد أن عدل الشاعر عن التقيد بخاصية الهواء في انعدام لونه، واكسابه صفة السواد التي ترمز إلى اليأس والظلام النفسي، ولو حذفت من الجملة

¹ إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص72.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص255.

³ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص59.

لانتقلت المفارقة، فنعت الهواء بالسواد أحدث تحويرا للمرجعية المشتركة وأسهم في تغيير الوظيفة الحقيقية للهواء الذي يمنح الكائنات ما يبقيها على قيد الحياة، ليصبح قاتلا ومميتا:

مجروحة بهواءٍ أسودَ

وراكضةً خلفي تصيح بلا فم¹

كما فاجيء القارئ بجملة "تصيح بلا فم"، فالصياح بلا فم يشكل مفارقة عن طريق النفي²، فالصورتان تعبران عن الفجبة والصخب الداخلي الذي يدور في رأس الشاعر، فهو يصور ذكرياته القاسية التي يحاول أن ينساها لكنها ترغمه على تذكرها.

تحققت المفارقة في قصيدة "ترصد" من خلال العدول عن الأشواك الدفاعية التي تحيط بالزهور وتحميها إلى السكاكين الهجومية العدوانية التي تترصد "الصبيبة" ضحية المفارقة التي تنير استعطاف القارئ تجاهها، فهي صورة قائمة على الغدر والخداع، اندمجت فيها العناصر الطبيعية والإنسانية في مشهد شعري ذي سمات حركية فيها الجدة والابتكار³:

فارعةً

حولَ الوردةِ

تطوفُ الصبيبةُ

وعلى الأغصانِ

بصمتٍ

¹ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص58.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص263.

³ محمد عبد القادر، إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ص107-108.

تنمو السكاكين¹

وسم الشاعر المدينة بـ"الوردة الفاجرة" جامعا بين لفظتين متنافرتين تجسدان شعرية المقطع، فالوردة رمز الجمال والرائحة الزكية تتحول لتكون فاجرة، حيث كسر التوقع قائم على رؤية المدينة التي تبدو في ظاهرها شيئا مختلفا عما في باطنها، فقد سلبت حياة الإنسان وحرته ولم تنتسح لأن تحوي الشاعر وأصحابه، بل كانت للصمت، والموت، والقتلة، فقد تحولت إلى مكان طارد، تجسد فقدان التواصل والاندماج، ومدينة بهذه الصفات "الفاجرة" لا يمكن أن تكون ذات مناخ ملائم للشاعر لأنها تخرجه من جوهر الأمنيات لتغدو رمزا للكراهية والنفور²:

آه.. أيتها الوردة الفاجرة!

لم تكوني لنا مرة واحدة

كنت للصمت..

للموت

للقتلة³

فرمز "الوردة/الفاجرة" ينطوي على مفارقة وجودية ودلالية تعبر عن حجم معاناة الذات الشاعرة في إثبات هويتها أمام فضاء مكاني فاجر⁴.

لقد استحدث الشاعر صورة مجازية جمع فيها بين عنصرين متنافرين وأقام بينهما علاقة جديدة، تقوم على اتخاذ المنفى أداة قاتلة، فالمنفى تعبير عن ترك الإنسان وحيدا عاجزا ليواجه محنة

¹ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص39.

² انظر: موسى ربابة، آليات التأويل السيميائي، مكتبة آفاق، الكويت، 2011م، ص162-164.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص128.

⁴ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص82.

وجوده، والبحث الدائب عن الشيء الضائع¹، حيث أسهم الانحراف اللغوي في تغريب الصورة الفنية،
و شد انتباه القارئ إليها:

هذا صدرك المطعون بالمنفى²

إن شدة الألم المضمّر في ذات الشاعر واضطرابه وعجزه عن الموازنة بين الداخل والخارج،
جعلته يُعرض عن استخدام أي نوع آخر من أدوات القتل الحقيقية كالسيف والسكين، فالصورة السابقة
بُنيت على خيال خصب كانت طعنة المنفى فيها أشدّ فتكا من أيّ سلاح آخر.

ويبعث إنشاد القصائد في نفس المتلقي المتعة والسرور، أما الغزل فيمنح الثياب التجلي
والوجود، لكن إبراهيم نصر الله عدل عن هذا السياق المألوف إلى آخر مضاد له بقوله:

ويُنشدُ ما يشتهي من حرائق

يغزلُ ما يشتهي من عذاب³

لقد أظهر النص "قدرة الشاعر على تشكيل علاقات بين أشياء لا علاقة بينها في الواقع"⁴،
فالعِدو ينشد الحرائق، ويغزل العذاب، وهي ألفاظ متقاربة من حيث الإيقاع وعدد الحروف من لفظتي:
قصائد، وثياب اللتين عدل عن استعمالهما، خارجا بهذا الانحراف اللغوي عن إطار المألوف إلى
التغريب؛ ليعبر عن دلالة مضمرة تكشف الموقف السلبي الذي يضمّره العدو للحياة والإنسانية، إذ
تنطوي المفارقة على التهكم من سلوك هذه الشخصية.

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص315.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص175.

³إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص43.

⁴موسى رابعة، اللغة، المكان، اللون، مجلة أفكار، ص37.

يوجّه العدو وصيته في تعجيل الذات المخاطبة الاستيقاظ لتحجز مكانها لا بين صفوف الأحياء ولكن في صف القتلى، وتأتي الصورة كاشفة بُعد المفارقة، وتُعدّ سخرية الشاعر من هذا السلوك "واحدة من أمر دلالات الألم، إنها وجع الروح، التي يئست من الجد منقذاً، وأحبطها السعي نحو العثور على حل فراحت تفرغ عذابها بسخرية ملتاعة"¹ إذ يقول:

أيها النائم

استيقظ

واحجز مكانك في صفّ القتلى²

كما يذهب الشاعر إلى كسر توقع القارئ وتتويع أفق التلقي من خلال الخروج على التشكيلات اللغوية المعتادة³، إذ يجمع بين لفظتي: حفلة وعذاب ويقوم بينهما علاقة جديدة غير متوقعة:

لست ضحكةً ذاك الفتى في الطريق إلى حفلةٍ للعذاب

أعدت له في الظلام⁴

إن هذه الحفلة معدة في الخفاء، حيث يُظهر أصحابها خلاف ما يبطنون، لذلك يمضي الفتى إليها ضاحكا غافلا ومطمئنا، دون أن يعلم الشريك الذي أُعدّ للإيقاع به، فهو ضحية مفارقة تحققت باستحضار صورة شعرية يومية⁵، وتجدر الإشارة إلى أن استخدام الشاعر أسلوب النفي منذ

¹ بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص 114.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 608.

³ بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص 116.

⁴ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسرتو، ص 28-29.

⁵ بشرى موسى صالح، المفارقة في الشعر العراقي الحديث، المجلة الثقافية، ص 270-273.

البداية " لست... " صنع مفارقة أخرى تجلي التناقض بين الفتى والذات الشاعرة، فقد وقع الفتى ضحية مفارقة سابقة لذلك عمد الشاعر على ألا تكون ذاته جزءاً من هذه الضحية ولو في ضحكته معلنا تحرره من الوقوع ضحية إحدى مفارقاته.

المفارقة الدرامية

تستند المفارقة الدرامية إلى مرجعيات تاريخية وفكرية يرمي الشاعر من خلالها إلى تأسيس موقف معين من الوجود أو المشاركة في التعبير عن الحياة والمجتمع بحسب رؤاه الخاصة وثقافته¹، تقوم على بنية العمل أكثر من اعتمادها على علاقات الكلمات ودلالاتها، تتحقق من خلال وعي المتلقي بالمصير الذي ستؤول إليه الضحية وجهلها بذلك².

يقدم إبراهيم نصر الله مشهداً درامياً قائماً على المزج بين الواقع والخيال في قصيدة "مواعيد" حيث يقترب أحد الطيور من نافذة بيت الشاعر، يتأملها وينقرها بعد أن رأى انعكاس السماء وصورته عليها، ثم يحلق ليرجع برفقة طائر آخر يشبهه للبحث عن تلك السماء، لكن المفاجأة أن النافذة كانت مفتوحة هذه المرة، فقد اختفت السماء! وتبدو المفارقة آخذة بالتنامي والتصاعد على امتداد المقطع حتى تبلغ ذروتها مع نهاية النص³، إذ يبحثان عن السماء لكنهما لا يجداها فيهمسان: " لا شيء في جوف المكان" رغم معرفة القارئ بوجود الشاعر في الداخل! فيرحل الطيران، وتبقى ذات الشاعر محاصرة داخل تلك الجدران، ليغدو ضحية هذه المفارقة التي نجحت في إبراز التناقض بين الداخل

¹ حسن فضالة، أنماط المفارقة، مجلة كلية التربية الأساسية، ص 261.

² بربير فريجة، المفارقة الأسلوبية في مقامات الهمذاني، رسالة ماجستير-جامعة قاصدي مرياح. ورقلة، الجزائر، 2010م، ص 118-119.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 140.

والخارج بوساطة الطيور التي لخصت حالة الشاعر النفسية تجاه الأماكن المغلقة والمظلمة بما في

ذلك الذات:

لي موعدٌ مع كلِّ شيءٍ:

طائر يتأملُ الشباك.. صورتهُ

يفكّر هل في داخلِ البيتِ الصغيرِ هنا فضاءٌ؟!!

ينقرُّ الشباك: ما هذا؟! سماءٌ يابسهُ؟!!

ويطير نحوَ شجيرة اللوزِ الطريةِ في حديقةِ جارنا

ويقول شيئاً غامضاً لشبيهه في اللونِ.. والصوتِ.. الجناحِ

ويرجعانِ معاً إلى الشباكِ ثانيةً

-أكونُ فتحتهُ-

سيُحدّقانِ ويبحثانِ عن السماءِ، ويهمسانُ:

لا شيءَ غيرِ الليلِ في جوفِ المكانِ!

ويزحلانِ!¹

تكرّس قصيدة "الحوار الأخير قبل مقتل العصفور بدقائق" موقف الشخص مابين نقيضين

لا يلتقيان: جلد وضحية، لكل منهما موقفه ولغته التي لا يفهمها الآخر، أو يصير على عدم

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص25.

فهما¹، وتتجلى المفارقة من خلال تقنية الحوار الذي أسهم في تصعيد المفارقة، والكشف عن التناقض الفكري والسلوكي بين المرأة العجوز والشبان الأربعة:

صرختُ فُربَ بابِ الخروجِ عجوزٌ:

ماذا تريدون؟

* زهراً لنافذةٍ مقلته

وطيوراً.. وبيتاً ألفناه.. شمساً

- لدينا الرصاصُ والمقصلةُ

فانتخبُ ما تشاءُ

* ذاكَ سيدتي جوهرُ المسألة

تريدينَ دماً..

أنا لا أريد سوى سنبله²

توَدَّ عن المفارقة التقابلية في قصيدة "الحكيم" موقفان متناقضان لهذه الشخصية هما: إثبات الحكمة عن طريق الإدعاء القولي، وإثبات الافتراض والتوحش عن طريق الحدث الفعلي³، فالقول يفضحه الفعل، حيث اتخذ من وصف سلوك الحكيم/ النمر هيئة وحركة "قناعاً للخصوم والأعداء"⁴، فالنص ينطوي على التهكم من ضحية المفارقة "المنظر" الذي لا يأبه بتصوير أقواله الحكيمة أفعالاً محققة على أرض الواقع:

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص149.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص366.

³قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص198.

⁴هاشم العزام، المفارقة في رسالة التوابع والزوابع، مجلة جامعة أم القرى، ص1024.

مثل نَمِرٍ مُسَنَّ

يتأمل الغزالة الفَتِيَّةَ

ويمتدحُ السُّلْمَ

بين سقوطِ أسنانهِ

وعنقها الطَّرِي¹

وينتهي مقطع "القائل" من عواصف القلب بمفارقة عميقة الدلالة، فالغرابية في تصوير الشخصية تنافرت مع أي تصوير طبيعي يمكن أن تحظى به، ولا شك أن هذا التنافر هو الذي أسهم في توليد المفارقة التي تعاضدت مع مفارقة الموقف²، فابتهاج القائل لا ينم إلا على زيف ادعائه بحب الخيول ومعرفته مزاياها الذي برز من خلال النغمة التهكمية، إضافة إلى تعمد الشاعر استعمال لفظ "قاتلي" وليس قاتل الخيول، وهو بذلك يمزج بين القتل الإنسان والقتيل الخيول، فالخيول رمز الناس الذين يذبحون بلا تردد على أيدي الطغاة، والعربة تحتاج لخيول لتستمر الحياة، ومن يقتل الخيل/ الناس فقد قتل نفسه³:

ظَلَّ نَصَفَ النَّهَارِ الْمَوْزَعِ بَيْنَ السُّؤَالِ وَبَيْنَ السُّؤَالِ

يَعْدُدُ بَعْضَ مَزَايَا الْخَيْوَلِ وَيَنْشُرُ بِسْمَتِهِ الطَّيْبَةَ!

وَفِي آخِرِ الْيَوْمِ شَاهَدْتُ أَجْمَلَ خَيْلِي يَمُوتُ

¹ إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص 79.

² سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص 280.

³ إبراهيم خليل، من الشعر الحديث والمعاصر، ص 242-243.

ومبتهجاً قاتلي... كانَ في العربة¹

يواجه إبراهيم نصر الله مناخات يحضرها ولا يستطيع الإفلات منها²، ينقلها للقارئ في قصيدة "أحوال الجنرال" عبر مشاهد درامية متتالية تحمل رؤى ومعاناة واقعية، تنهض على أسلوب المفارقة، حيث بُنيت القصيدة على أساس التعارض بين موقف الضحية ومفهومها للأشياء ومسلكها، فالجنرال "الضحية" يسلك مسلكاً مشيناً ثم يدّعي أنه شخصية نبيلة، فالتناقض بين أقواله وأفعاله يشير إلى المفارقة³، فقد خالف المرجعية المشتركة، تاركا القارئ في دهشة من إعلانه امتطاء العباد الذين يُحكّم سيطرته عليهم:

أيها العسكريُّ

هيء لنا السرجَ

والصولجانَ

الركابَ

العنانَ

الردى

والزنادَ

كي نمطي هؤلاء العباد⁴

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص426.

² حسب الله يحيى، من عواصف القلب إلى شرفات الخريف، أوراق، ع12-13، 1999م، ص297.

³ سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص152.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص443.

أما وجبته فهي قتل للموجودات، إنها مهمة الجراد العصية على الإنسان السوي، إذ يبدأ فعل الجريمة انطلاقاً من اغتيال الغناء والطفولة، لتبدأ هواجس القسوة والصرامة والحزن العميق ببناء السجون الكئيبة، وانتزاع الحياة¹:

أيها العسكريُّ

... هيء لنا قُبْرَةً

لندوسَ على صوتِها

وهيء لنا عاشقَةً

لنُرْمَلَ أبيضَ فستانِها

وهيء لنا طفلةً

لنُيَمِّمَ أجملَ ألعابِها²

وتزداد المفارقة حدّة حين يكون كابوسه رؤية وردة تشقُّ طريقها في الظلام وتكبر، بينما حلمه الجميل يبدو من خلال إطعامه الدبابة فرحاً نصف شعبه، "بهذا التصور المعاكس يرى الجنرال طبيعته الرقيقة"³ التي يكشفها الشاعر ويعربها أمام القارئ ليجعله ضحية مفارقة تطوي على التهمك من سلوكه وقتله مظاهر الحياة وتكبيّلها⁴، "فتعرية الطغيان والكشف عن بشاعته، هي أولى خطوات العمل على سقوطه، إذ تنضوي داخل هذا النص وتختزن حزناً يصل إلى حد الجرح والانكفاء"⁵.

¹ حسب الله يحيى، من عواصف القلب، مجلة أوراق، ص 298.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 443.

³ حسب الله يحيى، من عواصف القلب، مجلة أوراق، ص 298.

⁴ انظر: إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 444-448.

⁵ بشرى البستاني، شعرية المفارقة، مجلة أفكار، ص 116.

وفي "زيتون مؤجل" يرسم مشهداً رمزياً معبراً عن صراع القاتل والقتيل، ومأساة الجلاّد والضحية¹، ينطوي على نغمة تهكمية من شخصية شريرة، تصرّ الرصاص على وصفه بالسيد الطيب، هذا التّضاد هو الذي وادّ المفارقة لأنّه قيل بلفظ المدح والمراد به الذم²:

أيها السيّد

السيدُ الطيب

الرازحُ تحتَ طيبةِ قلبه!

أيها السيد

تهمسُ الرصاصُ....

أطلقني³

لقد كشف الحوار المتخيل بين الرصاص والقاتل عن تشابههما في ارتكاب الجرائم، وسفك الدماء، فالرصاص، رغم صغر حجمها، تمتلك زمام الأمور، وتحت القاتل على ارتكاب الجريمة!، كما قد يبطن النص سعي الرصاص للخلاص من قيده، فتتوسل إليه ليطلقها وتحرر من سيطرته. تنطوي قصيدة "لقاء عائلي¹" على مفارقة فادحة، حيث تتضاد مقدمة الحدث مع نهايته وتؤدي إلى عكس ما هو متوقع بطريقة فجائية⁴، فقد وقعت شخصية الغريب في مأزق سؤال العائلة عن هويته، فارتبك، ثم أخبرهم بأنه قاتل الذات التي تجمعهم، لكن قولهم: "أنت قاتله؟!" يوهم القارئ

¹أحمد الزعبي، أسلوبيات القصيدة المعاصرة-دراسة في حركة الشعر في الأردن وفلسطين(من 1950-2000م)، دار الشروق، عمان، 2007م، ص109.

²سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص227.

³إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص631.

⁴سعيد شوقي، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، ص107.

استنكارهم صنيعه وكرهيتهم له، لكن المفاجأة هدمت ذلك الوهم حين حاول القائل الخروج من ذلك المأزق فاستوقفوه معلنين عن سعادتهم ثم عانقوه وصفقوا له كما لو أنهم انتظروا إنجاز هذا العمل بفارغ الصبر، وأضمرُوا تواطؤهم للقضاء على الأب/الوطن:

تلعثم في أول الأمر، قال: أنا قاتله!

-أنت قاتله؟!

- أنت قاتله؟!

عم صمت.. وفي وجهه حدقوا

- ولماذا إذا لم تقلها، ومنذ البداية؟!

كان غريباً ومرتبكاً: سوف أخرج!

لكنهم عانقوه

ومن قلب بهجتهم صفقوا!¹

ويؤنس إبراهيم نصر الله عناصر الطبيعة ويوحدها مع ذاته الجمعية²، ليشكل مفارقة مفاجئة للقارئ، فهو ينفي عن شجرة التوت طبيعتها النباتية التي يعلمها الجميع، إذ لم تعد في النص مجرد شجرة، فقد أفصح صوت الأب الذي يشكل مرجعية قولية عن حقيقتها لتغدو جدتهم:

بعد عشرين عاماً تكلم

قال أبي:

شجرة التوت، لا لم تكن شجرة

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص218.

² أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعراً، ص70.

ويكى..

تلك جدتكم!¹

كما يفاجيء القارىء في قصيدة "انتظار" بمشهد قائم على الجمع بين عدة أنماط من المفارقة: اللفظية، الرومانسية، السقراطية، أسهمت التقنيات الدرامية في ضمها إلى المفارقة الدرامية، فالرجل الحزين ينتظر الموت لكنه لا يأتيه، إذ تخبره زوجته أنه أمضى الليل وهو يطرق باب جارهم السعيد:

صباحاً يستيقظ الرجل الحزين

يفتح النافذة

يسأل امرأته

: أولم يأت بعد؟

: لا

لقد أمضى الليل وهو يطرق

باب جارنا السعيد!²

ولم يكن الرجل الشخص الوحيد الذي ينتظر موعد قدومه، بل إن النغمة التهكمية في إجابة المرأة تبين انتظارها له هي الأخرى، فالعنوان يوهم القارىء بانتظار جديد قادم له دلالة إيجابية، لكنه يهدم ذلك الوهم إذا ما عاد إلى عنوان الديوان "كتاب الموت والموتى"، فهو شديد الصلة بالموت وإن

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص90.

² إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص10.

تضمن إشارات إلى الأحياء، فالقصيدة تصف واقعا سلبيا قائما على التناقض بين حياة ترتبط بالحزن وموت يرتبط بالسعادة.

مفارقة الحدث

تبدأت مفارقة الحدث منزلة مهمة في الكشف عن أقوال وأفعال الضحية التي تبتعد عن الهدف المقصود، وتتقلب إلى الضد، كما في قصيدة "خسارة" حيث كسرت المفارقة أفق التوقع ونقلت الحال الشعري من وضع إلى وضع مغاير، حتى ارتدّ الفعل من الخارج إلى الداخل من الزمن الخارجي إلى الزمن الوجداني، ليتحول الترتيب إلى بعثرة ويصبح الريح في الخارج خسارة في الداخل¹ فالذات الشاعرة تحاول ترتيب يومها لكنها تفاجئ القارئ بحدث غير متوقع، لقد بعثرت الذات قلبها! فالنص يفصح عن استحالة ترتيب أي شيء، ويضمّر الخسارة والتشتت:

وحاولتُ

ترتيبَ

يومي

... ..

فبعثرتُ

قلبي²

أما قصيدة "أسطورة" فهي تبين قدرة إبراهيم نصر الله على إبداع مشهد درامي قائم على التخيل، يعكس معرفته بمعتقدات الحضارات القديمة، فمهمة الأسطورة قديما تمثلت في تفسير

¹ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص42.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص14.

الظواهر الطبيعية التي تحيط بالإنسان ليتكيف معها، أما الخريف فهو أسطورة جديدة يحمل دلالة "الموت والعبث والسقوط والاصفرار"¹ فالمشهد الحكائي قائم على أسلوب المفارقة الذي منح النص الإثارة والتشويق، وعبر عن تناقض عناصر جوهرية في حياة الإنسان² كالموت والحياة، الحب والكراهية، إلى جانب التهكم من أوضاع واقعية، فالعاشقة ترمز إلى الإبادة والقتل تنتظر من يردها عن تخصيف الزهور والأشجار، قولاً أو فعلاً، فلا تحدث الاستجابة وتكون النتيجة الحتمية الاصفرار/الموت:

في البدء لم يكن هذا الخريف..

كانت عاشقة!

قد أمسكتُ بزهرهٍ ورددتُ في سرّها:

يُحِبُّني، لا لا يُحِبُّني، يُحِبُّني، لا لا يُحِبُّني

وحيثما انتهتُ أوراقها ولم يُجب أحدُ

مضتُ إلى الحقول واحداً فواحداً

لتسأل الزهورَ والأبدُ

جوريّةً، زنبقةً، نورةً:

يُحِبُّني، لا لا يُحِبُّني، يُحِبُّني، لا لا يُحِبُّني

ولم يُجب أحدُ

مضتُ إلى الأشجار تخصفُ الورقُ:

¹موسى رابعة، "جماليات الأسلوب في ثلاث قصائد للشاعر إبراهيم نصر الله"، الشعر الحديث في الأردن ونقده، ص69.

²سامح رواشدة، المفارقة في شعر أمل دنقل، مجلة دراسات، ص3807.

يُحِبُّنِي، لا لا يُحِبُّنِي، يُحِبُّنِي، لا لا يُحِبُّنِي

ولم يُجِبْ أَحَدٌ

.. فاصفرتِ البَدَأُ!¹

يعلق إبراهيم نصر الله على المرجعية التي رأى أصحابها أن الفتاة تكبر قبل الفتى بأسلوب تهكمي مضاد لتلك الفرضية، فالوالدان في النص، يتشوقان إلى رؤية ابنتهم تكبر أمام أعينهم، ويرسمان مستقبلها، لكن الحدث المأساوي الذي حطم خططهم وحال دون تحقيق أحلامهم هو موت الطفلة قبل أن تحبو:

تَكْبُرُ البِنْتُ أَكْثَرَ مِنْ أَيِّ (شَبِّ)

وما بين غمضة عينٍ وأخرى

تُدَوِّخُ مشينُها ألفَ قلبٍ!!

تُعَلِّمُها كلَّ شيءٍ

ونستلُّ من أحرفِ الأبجديةِ

كلَّ الكلامِ المخيفِ

نزوّجها

ويكبر أبنائها

سبعةً!!

.. ..

¹ إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص 42-43.

حَلُمْتُ

كما لو حَلُمْتُ

فَأشعلَ حُلْمِي حرباً¹

وفي مقطع "اعتراف"² من "عواصف القلب" يبدو التهكم عبر المفارقة موجعا فالبلاد مرعى المسؤولين الذين يسوسونها، والشعب صامت كأنه موافق على البيعة، وهذا الموقف التهكمي يبين أن الشاعر يؤذيه الصمت ولامبالاة الشعب، لذلك يدعو إلى شرب النخب الذي عادة ما يشرب تعبيراً عن الفرح والتضامن، لكنه النص يعبر عن استمرار الخضوع والذل والمهانة³:

لأننا اعترفنا أخيراً:

بأن البلادَ مراعٍ

وهذي الهراوة راعٍ

ونحنُ قطيعُ الشياه

لنشربُ إذنُ

أيها الصامتونَ

كعادتنا

نخبَ كلِّ الطُّغاه⁴

¹ انظر: إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص 39-44.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 436.

³ إبراهيم خليل، من الشعر الحديث والمعاصر، ص 241-242.

⁴ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 436.

وفي قصيدة "الطائر" يحارب الإنسان العدو لينتصر عليه ويقهره، لكن إبراهيم نصر الله حول الموقف إلى أنهم يحاربون العدو كي ينتصر هو عليهم¹، فقد فاجيء القارئ بهذه النهاية غير المألوفة ليفصح عن شعوره بتناقض الحقائق التي تتجلى على أرض الواقع:

* هو الفجرُ يصعدُ هذي الجبالَ لأمضي إليهمُ أحاربهم

-ولماذا؟

لماذا؟

* لينتصروا!!²

وتبدأ قصيدة أخرى بعنوان "الطائر" من كون حكاية يرسم حركة طيرانية في لقطة مشحونة بطاقة تخيل درامية تخضع لحركة تصغير وتبعيد تقوم بها عدسة الكاميرا، إذ تظهر صورة "صغير" المسكنة والملحقة بعلامة التعجب في منتهى الصغر تختلف عن سابقتها، وكأنه التقطها من مكان أكثر بُعداً فباتت أكثر صغراً³:

مرةً فاجأوه على غصن قلبي

وكانَ صغيراً... صغيراً.. صغيراً!

وإذْ أمسكوا بجناحيهِ صحتُ:

-وفي الروح جرحُ:

¹أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعراً، ص 15.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 340.

³محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 16-17.

دعوني أطيّر!¹

وقد نشأ عن حركة التوتّر " إذ أمسكوا بجناحيه" ما يكسر توقع القارئ الذي ينتظر ردة فعل الطائر نفسه ومحاولته الفرار، لكن الحدث غير المتوقع الذي أسهم في إبراز المفارقة هو تصويت ذات الشاعر: "دعوني أطيّر!" فقد اتّحد والطائر في ذات واحدة، فالطيران بدلالاته يتيح لنا فرصة العبور رغم محدودية الإمكانيات وضآلة قواها، حيث تزوّد الأجنحة الطائر، بالمفهوم الجمعي، طاقة الحركة والحرية والحياة².

وفي قصيدة "أمني" تتواصل القصيدة في بناء هيكلها على شكل أحلام متتالية يبدو معظمها مشروعاً³، لكنها تغدو في النهاية غير مشروعة تؤدي إلى حبل المشنقة على أيدي الطغاة، فقد تحول كل شيء مفرح وسار إلى الإيذاء والمقت، وانقلبت الأشياء أضعافاً⁴، فالذات الجمعية وقعت ضحية هذه المفارقة:

نُمنّي الأغاني بأفقٍ جديدٍ

وننشُدُها في الظلام وفي الغرف المغلقة

نمني النساء ببيتٍ جديدٍ

فيتبعننا كالرضى فَرِحَاتٍ لكي نعتلي

صهوة المشنقة!!⁵

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 240.

² محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 17-20.

³ بشرى البستاني، شعرية المفارقة، مجلة أفكار، ص 119.

⁴ إبراهيم خليل، من الشعر الحديث والمعاصر، ص 243.

⁵ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 424.

يراوغ الشاعر في أقواله وأفعاله فقد انحرف عن لقاء المخاطبة والتواصل معها إلى البعد والانفصال عنها، فالمفارقة هنا "ذات تجل تحولي تحويري"¹، تمركزت في القفلة "لكي أبتعد" التي خالفت توقع القارئ وفاجأته بنقيض ما تصوره في ذهنه "لكي نلتقي":

أعدُّ لكِ الآنَ ألفَ حصانٍ..

وألفَ سببُ

لكي نلتقي في مساء الأحد

أعدُّ لكِ الآنَ سقفاً.. سريراً

ذراعين من حنطةٍ.. ولهبُ

وخاتم عرسٍ

وسرباً من الصبّيةِ الأشقياءِ

لكي أبتعدُ!!!!²

رصد في "عودة الياسمين إلى أهله سالما" مسيرة الإنسان خلال الأربع والعشرين ساعة من عمل ونوم، موت وحياة، حيوية وبلادة، حزن وفرح، إنه يضحك ويبكي في آن، لقد صور العبث الإنساني في الوجود³، مقدما صورة رمزية للزمن من خلال الساعة التي تدور لتسرق العمر، لكن الحدث المفاجيء تجلى في عدم حصولها على أي شيء في النهاية، فحياة الإنسان وأعماله ذهبت هباء:

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص200.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص493.

³حسن عليان، إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ص101.

لها أن تدورَ

وتسرقَ من عمرنا ما تشاءُ

وتستلّنا

لتعودَ وتحصي غنائمها في كهوفِ المساءِ

هاهي الآن تبسط كفّ الثواني

وتفزعُ...

- لا شيءَ في الكفِّ

هل... هل سرقتُ الهباء؟!¹

ويبين في "فضيحة الثعلب" سلوك الضحية الحركي المثير للغرابة والسخرية² في مشهد يبرز

الجانبين المتناقضين لشخصية العدو وسلوكه، فهو بريء، فرح وفخور بأحاباه وذويه، لكنه في الوقت

نفسه يخفي عنهم أنه قاتل لآخرين غيرهم في الخفاء:

يمرُّ علينا كالبراءة هنا

فَرِحاً بوجهِ حبيبتهِ

وفخوراً بأطفاله القادمين

لا يتوقف ليتأمل ملامحنا

يجتازنا...

ليقتلنا هناك¹

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص449.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص71.

فقد تحققت المفارقة بإقامة علاقات مفاجئة ومضامين غير متوقعة² تكمن في توقع القارئ تجاوز الشخصية للذات الجمعية بمعنى العفو، لكن المفاجأة تجلت كحدث أخير هو القتل في مكان مجهول "هناك".

المفارقة الرومانسية

تقوم المفارقة الرومانسية على التضاد والتعبير عن معنيين متناقضين في آن معا، إذ يصور صانع المفارقة ذاته والآخر في عالم قائم على الفوضى³، ففي قصيدة "في البعيد هناك"¹ ينفي إبراهيم نصر الله وجوده داخل حدود الزمان والمكان ويشعر بحالة من الجذب العام⁴، يتطلع صوب نفسه وكأنه شخص آخر، وهذه الصورة التخيلية تشي بالتشظي والانفصام:

في البعيد هناك

على ضفةٍ لم أصلها،

أنا واقفٌ أتطلع صوبي هنا

وأفكرُ بي وكأنِّي غيري⁵

وفي قصيدة "المهاجر" تتركز المفارقة في الخاتمة إذ ينتقي فيها حصول فعل الوصول بشكله الكلي للمهاجر، فلا يصل منه غير أقدامه لأن باقي الكيان، جسدا وروحا ظل رهين الوطن والطفولة والذاكرة¹:

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 606-607.

² بشرى موسى صالح، المفارقة في الشعر العراقي، المجلة الثقافية، ص 270-273.

³ خالد سليمان، نظرية المفارقة، مجلة أبحاث اليرموك، ص 74-75.

⁴ مصلح النجار، عوني الفاعوري، المفارقة في شعر عرار، مجلة دراسات، ص 164.

⁵ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 14-15.

إلى كل مكان سارَ إليه

أقدامُه

وصلتُ

ولكنه

لم يصل²

كما قامت المفارقة في قصيدة "طريق البيت" على أسلوب النفي بوصفه مضادا للمرجعية المثبتة³ التي لا تحتل الجمع بين فعلين متضادين في آن واحد، فإما أن يكون العائدون قد عادوا إلى البيت أي وصلوا، أو أنهم لم يعودوا ولم يصلوا إليه، فالشاعر يمهد لوصول العائدين من الحرب إلى بيوتهم، وقد لجأ إلى تكرار جملة "العائدون من الحرب" كوسيلة تنبيهية، لكنه يعتمد إلى مفاجأة القارئ بعدم وصولهم ليؤكد أن الحرب أداة قتل وتدمير لن يحقق أصحابها غير الخسائر الذاتية والجمعية، لذلك لم يصل المحاربون إلى أي شيء، ولن يصلوا:

العائدونَ من الحربِ

لا يذكرونَ من الحربِ غيرَ الطريقِ إلى البيتِ

.. يا ليتهم وصلوا!!

العائدونَ من الحربِ

لم يصلوا أيَّ شيءٍ

¹ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 46-47.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 36.

³ قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد ، ص 262.

ولن يَصِلُوا!!¹

أما المفارقة في قصيدة "الغياب" فترسم صورة فنية لحال تأملية يمر بها تفكير الشاعر من أجل التحرر من القيود التي فرضها المجتمع على نفسيته وطريقة تفكيره²، فانقلاب المعايير والقيم الاجتماعية كرس حالة الانفصال عن المحيط الخارجي مما أدى إلى ضياع الذات من الداخل وإحساسها العميق باللاوجود، ولا شك أن الشعور بالوحدة أو الانفصال يولد في الأعماق خوفاً يجذر في الذات ضرورة السعي الدائم إلى الخلاص والخروج من سجن وحدتها وإعادة اتصالها بالآخر³:

بلغتُ مجاهلاً رُوحِي

وحين رجعتُ

رأيتُ النذالةَ قد عُلِّقتُ في الشوارعِ شمساً مطرزةً

والنِّبالةَ خِفةً عقلٍ وجهلاً!

وما من صديقٍ يَصافحُ نُبلاً

وما من عدوٍ يهائبُكَ نَصلاً!

كأن المدى دونَ لُونِ

كأن البسيطةَ أشباهُ موتىٍ وتُتلى!

كأنني هنا شبهُ نفسي

أقلُّ،

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص26.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص208.

³ زياد الزعبي، قراءات-مقالات ونصوص ثقافية، وزارة الثقافة، عمان، 2002م، ص144.

وقد كنت كُلاً

لستُ أعرِفُ بعد ثلاثٍ وخمسين إن أقبَلَ العمرُ أو كانَ ولى

كأنِّي من بعدِ عمري هذا

رحيقاً يُمَلِّحُ

مُلْحاً يُحَلِّي!!¹

فالنص يعبر عن الألم والتعب النفسي الذي يحمله إبراهيم نصر الله في وجود استمر "ثلاث وخمسين" حتى بات عمره خليطاً من عذب الحياة وعذاباتِها، فكل شيء تغير إلى النقيض، إنه يقف في الفراغ بين منطقة الذاكرة ومنطقة الرؤيا، حضور الذات في الغياب وغيابها في الحضور، ومعاناتها في إثبات هويتها².

كما تعبر قصيدة "فراغ" عن فقد الذات هويتها وشعورها بالانفصال عن الوجود، مما أدى إلى خلخلة العلاقة الجدلية بين الأشياء وانفصالها عن بعضها من خلال أسلوب النفي الذي أسهم بشكل كبير في تصعيد المفارقة والتأثير على المتلقي وشد انتباهه وإثارة حفيظته، فكيف يكون الصباح بلا شمس؟ والطائر بلا فضاء؟ وغيرها من الدلالات التي تدور في حلقة مفرغة، وتبقى الذات في تيه أبدى:

ملكٌ أنتَ دونَ ممالك

شعبٌ بلا أيِّ أرض

عاشقٌ لا حبيبَ له

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 41-42.

² محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 75، 79، 82.

طائرٌ لا فضاءَ لهُ
ساحلٌ دون بحرٍ
منزلٌ دون سقْفٍ..
صباحٌ بلا أيِّ شمسٍ
حياةٌ لها ألفُ طعمٍ ولونٍ
وليسَ لها في الحياةِ حياةٌ
شاعرٌ في النهايةِ دون قصيدةٍ
ودون كتابٍ!!¹

وتحمل قصيدة الحكيم "رؤى فلسفية وجودية للذات والجماعة"²، تعبّر عن ضياع الهوية والتراجع الفكري والحضاري، فالمفارقة الرومانسية كشفت عن إحساس الشاعر بالعدمية واللوجود، حيث أقام وهما في أمانيه وأحلامه سعى إلى تحقيقه³، لكن الواقع فصله عن ذلك:

ولكننا لم نصِلْ حين ضِعْنَا
ولا حين، ياسيدي، قد وصلْنَا!!

ويرى أن تشبث الذات الجمعية بالماضي وحده دون تغييرها الواقع الراهن حجب عنها التقدم والازدهار، وليس ذلك فحسب، بل إنه أعادها إلى الماضي "كنا" ونفى الوجود الحقيقي "الآني" لها:

ابتكرنا معاً كلّ ما كانَ حتى نكونَ

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص70-72.

² حسن عليان، إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ص97.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص155.

ولمّا نزل بعد: كُنَّا!!¹

ويتيح لإحدى لوحات الإسباني "فرنشيسكو غويا"² فرصة الدخول إلى عالم القصيدة المشكلنة³، إذ تبرز المفارقة التي أحدثتها اللوحة في النص في المدة الزمنية الطويلة "منذ قرنين" التي استمر إطلاق الرصاص خلالها، ومفارقة أخرى تبدو في صراخ صاحب القميص "لن أموت"، وهذه الأمور غير منطقية خارج إطار اللوحة، فقد تضافرت المفارقتان لتأكيد رؤية الخلود التي تحاول البشرية تحقيقها ولو على جثث الآخرين:

منذ قرنين هُم يطلقون الرصاصَ

لكي يَنعمُوا لحظةً بالسُّكوتِ

ولكنَّ صاحبَ ذلك القميصِ بمذبحةِ الثالثِ المرَّ من شهرٍ

أيارَ يصرخُ في لوحَتِكَ:

لن أموتُ!⁴

كما جمع في قصيدتي "محاولات 1" و"سلام"⁵ بين زمنين متضادين: "الغد، والأمس"، كما لو أنه انطلق من عبارة (بوزون) التي استشهد بها في "حجرة ثانية": "كالحاضر يبدو لي الماضي عندما

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 225-226.

² إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص 208.

³ محمد صابريبيد، شعرية طائر الضوء، ص 94.

⁴ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص 208.

⁵ انظر: إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص 55، 130.

ينهمر المطر"¹، ، ليعيد صياغتها من جديد ليقول: كالحاضر يبدو لي الماضي عندما نلتقي، فهو يقيم عالماً ذهنياً خاصاً بهما:

وذوّبت قلبي بماء صباك، تشرّبتُ كأسِي

لألقاكِ يومِ غدٍ

ههناك، ولو صدفةً، في شوارع أمسي!!²

أما "حجرة الثالثة" فلا يكتمل فيها أي شيء: الذات، الآخر، الزمن، الأمل، الحرية، والحب، فقد عنونها بـ"أنصاف" من واحد إلى سبعة، وقامت جميعها على تقنية المفارقة، ففي "أنصاف3" يبرز التضاد بين دلالاتها، ليعبر عن الإحساس بالضياع والعجز عن تحقيق الهدف، وتغدو الذات المخاطبة ضحية المفارقة الكونية التي عبر عنها صانعها بحس رومانسي وكأنه ذات منفصلة عن الآخرين، لكنه دون شك أحد هؤلاء الضحايا:

نصفُ حُلْمٍ

إذن: نصفُ مَيِّتٍ

نصفُ شمسٍ:

إذن أيها القادمون إلى الأملِ المرّ

أهلاً بكم في بلادِ المقابز³

¹ إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص133.

² المرجع نفسه، ص55.

³ المرجع نفسه، ص167.

توهم قصيدة "مرثية" احتواءها مضامين تبرز إيجابيات الواقع، وتفتح نافذة الأمل أمام القارئ، وما ان تقترب القصيدة من نهايتها حتى تتغير النغمة، وتتبدل المعطيات لتحمل معاني الألم والانكسار¹، إذ يعده الشاعر بشيء ثم ما يلبث أن يصدمه بمعطى آخر، مضمرًا إحساسه بالسخرية من الحياة المعاصرة، لتغدو حياة المرثية بعد الموت أفضل حالًا من عيش الذات الجمعية في الحياة:

وفيها حياةٌ وتكفي

لنعرفَ من بعدِ عُمْرٍ طويلٍ!!!!

مصادفةً

كيف عشنا

وكنا هنا دائما ميّتين!!²

تكشف قصيدة "وضوح" عن نظرة الشاعر للأخريين، فهو يرى أنهم يحملون وجوها متعددة تعبر عن نفاقهم الاجتماعي ونواياهم السيئة، أما الموت فهو رغم الآلام والصعوبات التي يبثها في الموتى إلا أنه لا يحمل إلا وجها واحدا في النهاية:

رغم كلِّ مساوئه

.... مساوئه التي لا تُذكَر

في النهاية

وحده الذي يلقاني

بوجهٍ واحدٍ¹

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص151.

²إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص133.

ويهدم الخرقُ الأبنية القارة في الذهن وظيفيا، ويعدُّ بتشييد أبنية متخيَّلة تشحن الموقف النفسي لدى المتلقى بكمّ كبير من الصدمات المفارقة²، وذلك عندما تتحول وظيفة النوافذ في مدينة "U.S.A" من وسيلة استمرار للحياة تسمح للهواء بالدخول إلى أداة خانقة تؤدي إلى الموت على الرغم من كثرتها، فهو يفاجيء القارئ بنظرته تجاهها:

ملايينُ النوافذِ

والكلُّ يموتُ اختناقاً³

كما تتجلى المفارقة الجدلية في استبدال الوهن الرومانسي بقوة الواقع، إذ نلمح حالة من التداعي والانهيار لا تلبث أن تتحول إلى حالة مضادة⁴، فقد أقام الشاعر عالما خاصا بالمخاطب يصوره فيه بطائر الفر الطيب الذي تحرّز السكاكين رقبته منذ فترة زمنية طويلة ويستدرك بـ "لكن" التي أتاحت تجاوز هذه الطيبة إلى عالم القوة وانهيار عالم الوهن المتخيل، لتتيح للطائر فرصة الخلود والاستمرار، وهذه الصورة المجازية تأخذ بعدا تجديديا يثير الدهشة والغرابة يدل على القوة والإصرار والتجاوز والتغيير⁵:

طيب أنت

حتى لتبدو كأنك طائرٌ (فرٌّ)

تحرّزُ السكاكينُ رقبتهُ منذُ عشرينَ عاماً

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص 6.

² حسن فضالة، أنماط المفارقة، مجلة كلية التربية الأساسية، ص 269.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 603.

⁴ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 163-164.

⁵ أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعرا، ص 128، 50.

ثلاثين عاماً.. ولكته ما انذبح¹

وتلجأ الذات الشاعرة إلى تعميق الفجوة بين الشكل والجوهر المتناقضين، حيث تمثل لحظة الذروة في الصدق مع الذات وكشفها وتعريفها، لا على سبيل الهجاء، بل الإدانة²، وقد أسهم الاستدراك بـ"لكن" في إقامة المفارقة وإظهار فداحة المجتمع الذي لم يعد يعلي من شأن الجوهر، وإنما انصرف إلى الاهتمام بالشكل الخارجي، فهو لا يسخر من ذاته ولكنه يدين ذلك المجتمع:

أنا الآن روحي ظلامٌ

ولكنَّ رِبْطَةً عُنُقِي نَظِيفَةٌ!!!³

وتبلغ المفارقة الذروة في تجاور الأضداد واقتران المتناقضات فيها مما يشي بنظرة سوداوية تجاه الحياة⁴، فالذات الشاعرة تحيا خارج عمرها، رغم رحابة العالم الذي أتاح لها فرصة العبور:

انني منذ جنئتُ إلى العالم الرحبِ

أحيا هنا.. وهنا.. وهناك

خارج عمري

أنتِ لم تعلمي

إنني راحلٌ كالصدي

ومقيمٌ كظلّ

ومنتشرٌ.. لأضللَ قبيري!!!¹

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 369.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 263.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 458.

⁴ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 185.

إن رحابة العالم وحرية التنقل في نظر إبراهيم نصر الله ليست إلا جبرا تبرزه نغمة التهكم، إذ يسخر من الحياة التي يقيم فيها كالظل، ويرحل عنها كالصدي، فالحياة والموت عنده سيان، يأتيان سريعا، وهو إذ يحيا في هذا العالم الرحب لا يسعى إلى مواصلة الحياة إلا ليضلل القبر عن الاهتداء إليه.

المفارقة السقراطية

تقوم المفارقة السقراطية على محاورة المتلقين من خلال طرح الأسئلة البسيطة الخادعة التي تحفزهم على هدم المفاهيم والمعتقدات وتحريرهم من سيطرتها²، يلجأ إليها المحاور نتيجة اعتلال القيم وانقلاب الموازين، فالأسئلة المطروحة في قصيدة "طريق الزهور" تعمق الشعور بالتناقض بين الصورة الحقيقية للزهور التي تبعث في النفس البهجة والسرور وعدول الشاعر عن تلك الوظيفة لتصبح مصدرا للشعور بالحزن والفناء:

كلّ يومٍ سيسألُ

-أعني هنا: بائع الوردي!

هل كلّما ولدتُ طفلةً

ستموتُ ثلاثونَ زهرةً؟!

وهل كلّما عطستُ في الطريقِ إلى البيتِ، نصفُ الأميرة،

سوفَ تنامُ الحديقةُ عاريةً تحتَ سقفِ المجرة؟!!

تموتُ الزهورُ بلا سببٍ واضحٍ دائماً

¹إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص492.

²بيرير فريجة، المفارقة الأسلوبية، ص21.

كلّ مرّة..

على الحدّ بين احتمالين:

حزينٍ وعرسٍ.. على حدّ شعرةٍ

فأين المسرّة؟!¹

فالنص يثير القارئ ويسعى إلى هدم قناعاته وخلختها تجاه العادة الاجتماعية التي تتخذ فيها الزهور وسيلة في تبادل التهاني والتعازي، إذ يرفض فناء الزهور لأسباب كالولادة والزواج أو المرض والوفاة، متخذاً من بائع الزهور الشخصية المناسبة لهز تلك القناعات، فإذا كان بائع الزهور يستنكر موتها لتلك الأسباب، فكيف ستكون ردة فعل القارئ حين يقرأ النص؟.

أما "طبيعة صامتة؟!" فهي تتمثل في صورة خيالية مستوحاة من الفن التشكيلي، فالشاعر يسعى إلى إثبات أهمية الفنون البصرية في التعبير عن رؤيا الفنان داخل إطارها وإيصالها للمتلقّي، فالكائنات المصورة تتسم بالضجيج والصخب، والمفارقة أنها تقول أكثر من البشر الصامتين:

أهّي صامتةٌ مثلما قيلَ لي ولكم دائماً

هذه الكائناتُ

هنا في الإطاراتِ؟!!

من قال شيئاً كهذا هنا؟! من تكلم؟!!

هنا سمكٌ ميّتٌ في الإناءِ وبالبحرِ يحلمُ

القتيلُ على الأرضِ ما زالَ يزحفُ!

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص31.

والدَّمُ يَسْنُدُ بالضوءِ دَمَّ

سلاَّ مَعْبَأَةً بالجَدائِلِ

والرَّيحُ مَنديلاً حَزَنَ المَنازِلِ

والعَقْلُ يَرِكضُ خَلْفَ الجَنونِ

أهْي صامتَةً كُلِّها وهْي تَصْرُخُ؟!!

أم أَننا وُحَدنا الصَّامَتون؟!¹

فإثارة الشاعر للأسئلة السابقة يكشف عن إحساسه العميق بعدم الرضا عن واقع مصمت يرى اللوحات فيه أكثر حياة وصخباً من الإنسانية، إذ تبدو النغمة التهكمية واضحة في نهاية القصيدة التي تعري "المجتمع الصامت" ضحية المفارقة التي لا ينفك الشاعر عنها.

وتعبر "الساعة" عن رؤية إبراهيم نصر الله تجاه الوجود، فقد رأى أن مسيرة الزمن تتطلق سريعاً، وأن مظاهر الحياة والتجدد لا تعبر عن الديمومة وإنما تكشف عن زوالها، حيث لجأ إلى طرح الأسئلة ليستفز القارئ ويتحاور معه ليحدث التأثير فيه، كما نجح في تقمص شخصية الجاهل الذي يطرح أسئلة بقصد المعرفة²:

وأراقبُ في الصُّبحِ ساعةَ طاولتي

فأرى كيفَ تولَّدُ في لمحَّةِ العينِ كلُّ دقيقةٍ

وكيفَ تموتُ التي قبَّلَها!

وأسأئلُ نفسي هل أولَّدُ الآنَ أم أتلاشى؟

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص 69-70.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 169.

وأين الحقيقة؟

وهل حينما يتفتح وردٌ

تموتُ إذاً، أم تعيشُ الحقيقة؟!¹

وفي شهر نيسان تنمو الأزهار وتتفتح، لكنها في نص إبراهيم نصر الله تفاجيء القارئ
بجديد غير مألوف، وتبرز المفارقة في ذبول الورد قبل أوان بزوغها كما لو أن الخريف حلّ في تلك
اللحظة، فيتساءل عن الأسباب التي أدت إلى ذبولها:

ذُبلت وردةً.

هل رأيت الخريفُ

في شوارع نيسانٍ يمشي؟!

-...!!

-إذن!!

هل رأيت الشجرُ

خائفاً يئلفتُ مثل البشر؟!²

ويعود السبب، كما يرى إبراهيم نصر الله، إلى تحالف الرياح مع تموز وخروجه كل عام
لينشد قصيدته "أنشودة المطر" إذ تلمي نداءه كل أزهار الكون، فينقض الموت عليها محاولاً إخفاء
جريمته، وهذا هو السبب الذي يجعل أعمار الورد قصيرة إلى هذا الحد³.

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص140.

² إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص110.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص564.

يثير إبراهيم نصر الله أسئلته في حق امتلاك الوطن الذي يعني الفرح والجمال والعطاء، وطن الطفولة البريئة التي لا يمكن لها أن تنتهي رغم أنه لم يكتب لها أن تتم يوماً، ويتساءل أيضاً عن سبب سفك الدماء ووجود الطعنات والرصاص والجثث، هذه الصورة المعاصرة المليئة بالدماء والرصاص نتيجة القتل والدمار ليست إلا نقيضاً للحياة التي كانت الذات الجمعية تعيشها بأمان وسلام قبل محاولات تهجيرها من أرضها، فقد باتت في النص ضحية مفارقات واقع سلبي، يرفضه الشاعر ويسعى إلى نقضه من خلال حوار الآخرين "المتلقين" عبر تكراره سؤال "لماذا؟":

إنني أتساءلُ أيتها المرأة:

حين نقولُ بأنّ هذا الوطنَ لنا

نقصدُ الفرحَ.. وغيومَ تشرينِ الأولى

شتاءَ الفصولِ الطيبة.. وطفولتنا التي لا تنتهي.. التي لم تتم

ولكن...

لماذا تكونُ الطعناتُ

وأيامنا التي يتسلفها الرصاصُ

ودماؤنا التي تهز الشوارعُ

لماذا تكون الجثثُ

لماذا تكون القبور¹

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 263.

ويستهل أحد مقاطع قصيدة "الأسئلة الأسهل!" باستفهام يبين استهجان الطفلة المقتولة من فعل قائلها بقولها: "ماذا فعلنا؟"، ولعل القارئ يلاحظ حديثها بلسان الجماعة ومن ثم انتقالها إلى الأفراد الذي يؤكد التحامها والذات الجمعية ومرورها في نفس المصاعب والأزمات، كما يفاجأ بالتناقض بين مكونات خلق ذرية آدم عليه السلام التي نعتت بها القاتل "تراب وماء"، وبعض صفات الشيطان "لعنة ورماد" التي نعتت بها جسدها البشري تهكما واعتراضاً، وما المفارقة في النص إلا وسيلة هدم للمفاهيم العنصرية والأفعال المنافية للإنسانية، وإثبات حق الذات الجمعية في مواصلة الحياة بسلام:

ماذا فعلنا؟

وهل قاتلي من ترابٍ وماءٍ

وجسمي من لعنةٍ ورمادٍ

وريحٍ ورملٍ¹

تكشف قصيدة "عادات" عن الطقوس والممارسات التي تقوم بها الذات الجمعية كما لو أنها ستحيا حياة سرمدية، فالشاعر يسخر من مواصلة الكثير من العادات الغريبة ويعلم أن الموت هو النهاية الحتمية، لذلك يطرح سؤال العارف "لماذا نضيق بعبادته الوحيدة تلك: جمع الأرواح؟" ليحفز وعي المتلقي ويثير حفيظته لإعادة وجهة نظره تجاه الحياة والموت:

ولنا عاداتنا الغريبة أيضاً:

مشاهدة التلفاز

¹ إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص 125.

انجابُ الأولاد

اجترارُ الموعد الأول مئات المرات

تربيةُ الدواجن والكلاب

ولا يعنيه ذلك.

لماذا نضيقُ بعبادته الوحيدة تلك:

جَمْعُ الأرواح!!¹

وفي قصيدة "خوف" تتضافر النغمة التهكمية مع الاستفهام لإبراز مفارقة يستهجن من خلالها سبب إعلاء الأسوار، إذ يفاجئ القارئ بالخروج على وظيفة الأسوار الأساسية في المرجعية المشتركة وهي حفظ قبور الموتى وحرمتهم إلى وظيفة أخرى غير متوقعة وهي حفظ الأحياء، فقد كشف العدول الوظيفي لها عن عناصر التوتر والتناقض لإنسان هذا العصر² فهو يعلي الأسوار خشية عودة الموتى إلى الحياة:

كلّ هذه الأسوار العالية حولَ المقابر!!

كل هذه الحجارة الثقيلة

أمن عودة الميتين ثانيةً

كلُّ هذا الخوف؟!³

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص 47.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 269.

³ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 69.

وتمثل قصيدة "حداد" مفارقة سقراطية لما تثيره من تساؤلات حول السبب الذي من أجله اكتسى الغراب السواد، فهو يريد أن يستفز القارئ ليفكر مليا بالأحداث السيئة التي تجري على أرض الواقع، وكأنه يريد أن يعيد القارئ إلى أحداث قتل البشرية، بدءا بقتل قابيل لأخيه هابيل واستمرار هذه الظاهرة، فالغراب لم يمارس فعل القتل ومع ذلك اكتسى الريش الأسود، بينما سفك قابيل دم أخيه هابيل لكنه لم يكتس السواد حدادا عليه، فكأن سؤال الشاعر تعبير عن تلك المرجعية وبوح بأولوية البشرية اكتساب السواد عوضا عن الغراب:

وما الذي رآه الغراب

كي يرتدي السواد

طوال

هذه

القرون؟!¹

يكرر إبراهيم نصر الله في قصيدة "خطوات" سؤال "هل لاحظت؟" ليشدّ القارئ تجاه النص ويثير مخيلته من خلال العلاقات الغريبة التي يقيمها بين المفردات الحاملة لأفكار التحدي والانجاز، إذ تسير الذات نحو تحقيق تلك الأحلام إلى أن تظهر عبارة "أنه رغم كل ذلك" التي أسهمت في تعميق الإحساس بالخذلان وصعوبة الوصول إلى المآل التي تطمح إليها، فقد كان لوجودها أهمية في هدم العالم المتخيل وإعادة الذات المخاطبة إلى أرضية صلبة "الواقع"، فالنص يعبر عن الحرمان

¹ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 87.

والفقد في مقابل الرؤيا والحلم، استرجاع الذاكرة والتطلع إلى تحقيق الحلم¹، فالخطوات التي تطلقها الذات ضيقة رغم اتساعها وسرعتها، أما الأجنحة فهي قصيرة والأمل بالانتصار بعيد قدر اتساع الأرض:

هل لاحظت

أنك تنسلُّ بأحلامك وأنهار دمك

بالخيول.. والارتفاعات.. بالمياه.. والسماء

بالعربات والمراكب والقطارات

وأنك تركضُ

لا تسلم خطوة للطريق إلا لتطلق الأخرى

هل لاحظت!؟

((أنه رغم كل ذلك))

ما زالت الأرضُ واسعة

وما زالت خطوتك ضيقة

وأجنحتك قصيرة

وغناؤك لم يكتمل بعد²

حملت أنماط المفارقة في نصوص إبراهيم نصر الله الشعرية رؤى وجودية وإنسانية معاصرة، عبّرت عن تناقض الأحداث والأفكار، واختلال الموازين، فكانت وسيلة إعادة للتوازن وتغيير بعض

¹ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 89-93.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 275.

الفرضيات وإثبات الحقائق، كما كشفت عن وعي الشاعر أهمية هذه التقنية في تجاوز الثبات لجدتها
وغرابتها، فاستحداث الصور والدلالات تقوي النص وتدفع القارئ إلى التأمل.

الفصل الثالث: موقع المفارقة في بنية النص الشعري لإبراهيم نصر الله

يعدّ التعبير بالمفارقة من أكثر الأبنية انتشاراً في شعر الحداثة¹، يلجأ الشاعر إليها بعد أن تنفصم عرى الاتصال بينه وبين واقعه وينتابه اليأس من إصلاحه، فيجد حرته الكاملة في المستوى اللغوي، يعبث باللغة كيف يشاء، ويرسل من علياء الذات ضحكاته الساخرة الهادئة، ويأتي دور القارئ في الوصول إلى الصياغة الموضوعية للنص المفارق من خلال تقويم ذلك الانحراف². ويختلف حضور المفارقة في الشعر بين ضريين: حضور جزئي يرد خلال السياق بين الصياغات الفنية الأخرى، وحضور كلي حيث تبني القصيدة كاملة على المفارقة، وترى بشرى البستاني: أن الحضور الجزئي يكاد يكون شاملاً للقصيدة المعاصرة، إذ لا يكاد يخلو نص حديث من مفارقة، بسبب تناقضات الحاضر الإنساني المأزوم³.

وسأسعى في هذا الفصل من الدراسة إلى الكشف عن جمالية المفارقة في شعر إبراهيم نصر الله ودلالاتها التي تجلت: عنواناً، ونصاً كاملاً، وجزءاً من النص، مما ينم عن وعيه بدورها الذي غذته الظروف المحيطة به على المستويين الفردي والجمعي⁴.

أولاً: المفارقة عنواناً

يعدّ العنوان عتبة للنص واختزالاً له، رسالة إجبارية موجهة إلى المتلقي، تستقطبه نحو النص⁵ حيث يوحي بالمفارقة الكامنة في النص الشعري التي تتطلب إعادة التفسير¹.

¹قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص5.

²ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص80-83.

³بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص111.

⁴المرجع نفسه، ص113.

⁵أحمد موسى الخطيب، وهج القصيد، ص27.

تدخل اللغة عالم التغريب والتجديد في قصيدة "المطر في الداخل" لترسم مفارقة فريدة، علاقتها بالمرجعية الثقافية علاقة تصادم وتضاد، تشغل ذهن القارئ وتحثه على التأمل والتفكير، فالصورة تقوم على توتير العلاقة بين المطر في الداخل والخارج، وهي علاقة شديدة الالتحام بذات الشاعر الذي يرى في المطر استمرار الوجود وفنائه، فالعلاقة بينهما جدلية، يحاول من خلالها النفوذ إلى الحقائق العالقة بين الموت والحياة:

مطرٌ نازفٌ خارجَ النافذة

مطرٌ نازفٌ داخلَ النافذة

بينَ قطرةِ قمحٍ وقطرةِ موتٍ

يفتشُ عن أيِّ شيءٍ يُجمَعُ بينهما

لحظةً..

كي يرى بُعدَه في المكان²

وتحمل إحدى قصائد ديوان "المطر في الداخل" العنوان ذاته، وبالرغم من التشابه الكبير في المسمى مع القصيدة السابقة، إلا أن الشاعر استطاع أن يجدد معجمه اللغوي، ويشكل من خلاله رؤيته، فقد زواج بين المطر الخارجي والمطر الداخلي، ليعبر عن توتر الذات الشاعرة في توحيدها مع الذات الجمعية، ومعاناتها النفي والضياع، ومحاولتها المستمرة في الإنبعاث والتجدد، وقد شكل العنوان في كلتا القصيدتين، تصادماً مع المرجعية، حيث أتيح للقارئ فرصة العبور في عوالم النص وصولاً إلى الدلالات:

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص91.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص45.

للشّاء على كنفه

شوارعُ من مطرٍ

ويدانٍ من الريحِ

إننا دفءُ هذي الشوارعِ موقدُها في الشّاءِ

وإنّا الغيومُ التي تصعدُ الآنَ

من تربةِ الأرضِ نحوَ السماءِ¹

وينطوي عنوان "فضيحة الثعلب" على مفارقة من حيث اقتران الفضيحة بالثعلب ذلك الحيوان المراوغ القادر على التملص من المشكلات وفق الذاكرة التراثية الجمعية، لكنه لا يستطيع النجاة ويقع في شرك الافتضاح، فالأمر غاية في الإثارة والدهشة بسبب التضاد مع المألوف والمتوقع، فمنذ البداية يسعى الشاعر إلى كسر توقع القارئ² ولعل اعتماده على هذا الشكل التعبيري جعل من المفارقة وسيلة لفهم التناقضات التي تقوم عليها تلك الحضارة، فقد أثارت الإحساس بالسخرية حيناً وبالرضا حيناً آخر لإعادتها توازن الحياة المفقود³.

وينطوي عنوان قصيدة "الذئب" على مفارقة تتضاد مع مرجعية القارئ الذي يتبادر إلى ذهنه وصف ذلك الحيوان بالوحشية والافتراس لكنه يتفاجئ في نهاية النص بانحراف الذئب عن تلك الافتراسية المعروفة إلى صفات "الحمل الوديع" واتصاف الأعداء بوحشية تفوق وحشية ذلك الذئب،

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 97-100.

² عبد الرحمن ياغي وآخرون، الشعر في الأردن، ص 310-311.

³ أحمد موسى الخطيب، وهج القصيد، ص 38-39.

ليغدو العنوان "الذئب" رمزا للعدو الظالم والطغيان، فهو ينفى الصفة الذئبية عن الذئب الحقيقي ويلصقها بالأعداء:

لم يدرِ ذئبُ الفلاةِ الغريبِ

أنه حَمَلٌ

بَيْنَ تَلْكَ الذئابِ¹

أما ما يحمله عنوان "الحفل" من مفارقة فيبدو من حيث تناقضه ومتن النص، فالقارئ ينتظر رؤية وجودية جمالية تعلي من شأن الحياة والسعادة، لكنه يُباغثُ بخلاف ما يتوقع، فقد زوج الشاعر بين السرد والشعر للإيقاع بالقارئ في شرك المفارقة، حيث استطاع من خلالهما استدراجه ليواصل فعل القراءة دون انقطاع، حتى إذا أوشك أن يفرغ منها ارتسمت على وجهه دهشة تنطوي على المضحك والمبكي في آن، فالنص يعبر عن "تناقضات الحياة في صخبها ولحظاتها المؤلمة"²، فالحفل لم يكن إلا افتتاحا لمقبرة أعلن من خلاله الموت في الحياة:

كلهم أقبِلوا

التقطوا صوراً

لعنوا آخرَ العمرِ والذاكرةَ

قبل أن يتقدم أكبرُهم

ليقصَ شريطَ الحريرِ

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص380-382.

² حسين نشوان، عين الثالثة، ص45.

ويفتتح المقبرة¹

وتتكرر دهشة القارئ حين يقرأ "حفلة" فالعنوان يشي بالسعادة وما يرافق الحفلات من غناء وصخب، لكن اقتران الحفلة بالموتى يتناقض والحقيقة الاجتماعية، مما يستفز وعي القارئ ليصل إلى مقصد الشاعر في الإفصاح عن التماثل بين صخب الأحياء وصمت الموتى، فكلاهما صامت:

لا بأس الآن

ببعض الصَّخَبِ

كأن نصمت

أكثر²

كما يوهم عنوان "لقاء" بتواصل ذاتين من الأحياء، لكن الشاعر عمد إلى صدم وعي القارئ واستفزازه من خلال تصوير ذات الميت وقد التقت بالموت ولم تقو على الإفلات من قبضته، فالتناقض بين توقع القارئ وكسر ذلك التوقع، أدى إلى وقوع القارئ ضحية مفارقة وجودية مقصودة، تعبر عن الفناء:

سوى لحظات قليلة

أجل... قليلة جداً

قليلة.. لا تُذَكَّر

فأنا لم أحبه

لكنني مذ رأيتَه وجهاً لوجه

¹انظر: إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص171-173.

²إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص15.

لم أعد قادراً على ترك يده¹

وقد يتبادر إلى ذهن القارئ أن "دعوة خاصة" موجهة لشخص أو أشخاص تكن لهم الذات الاهتمام كالأحبة والأصدقاء، لكن المفاجأة تبدو مذهشة في نهاية القصيدة حين توجه الدعوة إلى القاتل:

لكنهم تأخروا...

فقلتُ: أدعو قاتلي!!²

ويفاجئ القارئ بعنوان "القتيل ينشد على النافذة" الذي يشكل مفارقة تتصادم مع مرجعيته، فكيف للقتيل أن ينشد بعد أن خرجت روحه من جسده؟ لكن النص يقوم على تجاوز تلك الحقيقة ليعبر عن رؤية التجدد والبعث التي تحيل إلى أسطورة تموز، فعندما يموت القاتل في النص يعود إلى الأرض يتحد معها ويُبعث من دمه العشب وتخرج الحدائق من جثته:

المحطات تبدأ من جسدي

والحدائق من جثتي

* يفتتح العشب موسمهُ بدمي..

ويبتدئُ البحرُ صرختهُ من فمي..³

وفي الذاكرة الجمعية توحى المقاعد بالراحة¹، وانتظار قادم جديد بلهفة، لكنها في قصيدة "المقاعد-نهاية1" تتحول إلى الشقاء والجمود والغياب، فالذات الجمعية تعلن انفصامها عن العالم

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص9.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص496-497.

³ المرجع نفسه، ص164.

الخارجي الذي حال دون تحقيق آمالها وطموحاتها التي انتظرتها طويلا، فكان الموت نهاية ذلك
الانتظار:

المقعدُ

أضلاعنا الهاربة

لثُطلُّ على مشهد البحرِ عند الغروبِ

المقعدُ أرجلنا الذائبةُ

في ترابِ الحداثِ بعد الحروبِ²

تتعمق صورة المفارقة في قصيدة "حياة" بكسر التوقع عبر مجموعة من المفارقات التي

تتجلى بوصولها إلى القفلة ف"أموت" التي تفرغ العنوان "حياة" من الحركة والحيوية³، وبما يحمله

المضمون من تهكم بوقائع وأحداث سلبية تجري على أرض الواقع يتبعها الصمت، مما يدفع الذات

إلى إعلان موتها:

يحدثُ أن يحدثَ

ما يحدثُ..

فيكون سكوتُ

يحدثُ ألا يحدثُ شيءٌ

¹ حسين نشوان، عين ثالثة، ص44.

² إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص148.

³ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص43.

.. فأموت¹

إن العنوان "حرية" يشي بوجودها، لكن التساؤل والإجابة عنه في المتن يضمنان التهكم من حجب الحرية وتقييدها، فإذا كانت الطيور لا تتمكن من التحليق بحرية في الفضاء الفسيح وهي تمتلك الأجنحة، فكيف يكون حال الإنسان وهو لا يمتلكها، فالمفارقة هنا لا تهدف إلى جعل القارئ يصدّق بقدر ما تجعله يعرف في فوضى الاحتمالات التي لا تدع لإنسان العصر أرضاً صلبه يقف عليها²:

تسألني عن حجم الحرية هنا!؟

إن الطيور مصابة الآن

بضمور الأجنحة³

كما يؤدي عنوان "الناجون" دوراً مهماً في الكشف عن التناقض الظاهري ومضمون النص، فالنهي عن القيام بفعل "لا تفتحوا" على سبيل التهكم يجعل هذا الفعل محفوفاً بالإدانة والاستنكار لممارسته، وهو يحرض القارئ على استجلاء الفعل النقيض "افتحوا" كي لا يتحقق الموت، فالأمر في مثل هذا البناء لا يثير التعاطف مع الضحية، الذات الجمعية، فحسب بل يظهر كذلك فداحة الجرم الذي يمارس بحقها في حال تلبية الأمر وتنفيذه⁴:

لننقم كلنا

قال آخرنا

¹ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص21.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص75.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص476.

⁴ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص97-98.

وإذ بلغَ البابَ صاحوا بنا:

لا تفتحوا أيها الميتون!¹

لقد أسهمت نهاية القصيدة في تجلي المفارقة، فالناجون ليسوا سوى أموات في نظر العدو، لكن نجاتهم، كما العنوان "الناجون"، في عدم الانصياع لأوامرهم.

ثانيا: المفارقة نصا كاملا

بُنيت بعض قصائد إبراهيم نصر الله على المفارقة كليا في أكثر من نص، لتغدو جزءا من رؤيته الإبداعية، ومنها قصيدة "الدليل"² التي تتألف من مجموعة لوحات يدخل في بنائها الدراما والفرن التشكيلي، تكشف عن رؤى وتحولات من المعرفة إلى النكرة ومن التعدد إلى الأفراد ومن الحضور إلى التلاشي، ففكرة البحث عن الحقيقة تستند إلى دليل يتشبه به الباحث، فهو المرجعية التراثية التي توجه الحائر وتقوده لبلوغ النجاح وتحميه من المخاطر، لكن الدليل انحرف عن وظيفته التقليدية المعهودة، بعد أن سلب إرادة من اهدتوا به، وعمل لحسابه الشخصي، ومجده الذاتي، فقد التهم الدليل الأصوات المرافقة له وبقي صوته الوحيد في المشهد الشعري عموما، حيث المفارقة السردية تتجلى في نهاية النص من خلال تحولات السارد من سارد ذاتي إلى سارد عليم لسبب تقني يتعلق بآلية إنهاء الحكاية الشعرية³:

هكذا

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص510.

² إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص174-179.

³ انظر: محمد صابر عبيد، صوت الشاعر المقنع-أسطرة المحكي وشعرنة المؤسطر، مجلة فصول، ع67، القاهرة، 2005م، ص295-

لم يصل أحدٌ آخر الأمرِ

غيرُ

الدليل¹

وهذه القفلة التي انفرد بها الدليل "غير الدليل" تناظر العنوان "الدليل"²، مما يقود إلى عد
الدليل منفي الوجود لأن أحدا سواه لم يصل في النهاية، فالنص ينطوي على مفارقة تهكمية تعري
شخصية الدليل، فإذا كان النجم "الذي يشكل في الإرث المعرفي العربي رمز الهداية أصبح حائرا،
تائها، شاحبا"³ لا يستطيع أن يرشد الجماعة، فكيف لشخص لايهمه غير تحقيق رغباته أن ينقذهم
من التيه والضياع؟ ولما كان النجم لا يمتلك فعل الهداية فإن حقائق الأشياء وماهياتها تتبدل
وتتغير⁴:

بحثنا عن النجم

لكنه راح يسألنا شاحبا عن سبيل⁵

وتتكرر لازمة "والى الصيد نذهب" على امتداد قصيدة "صيد" إذ بيني الشاعر عالما قائما
على الوهم، ثم يقوم بنقض ما بناه من خلال الاستدراك " لكننا" الذي ختم به القصيدة⁶ ليفاجيء
القارئ بعودة غير متوقعة إذ يقول:

..والى الصيِّد نذهبُ

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 179.

² محمد صابر عبيد، صوت الشاعر المقنع، مجلة فصول، ص 307.

³ موسى رابعة، "جماليات الأسلوب في ثلاث قصائد للشاعر إبراهيم نصر الله"، الشعر الحديث في الأردن ونقده، ص 66.

⁴ المرجع نفسه، ص 66-68.

⁵ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 175.

⁶ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 69.

لكننا لا نعودُ بشيءٍ

سوى لحمنا!!¹

وفي قصيدة "الجمال الأمريكي!!"² لا يقصد الشاعر ما يقوله في العنوان بقدر ما يقصد النقيض، فقد لجأ إلى المفارقة لقدرتها على توليد السخرية³ فشخصية "سابرينا" في النص تتأرجح بين جمالها الخارجي ووحشيتها من الداخل، حيث أقام صورة مثالية متخيلة لتلك الشخصية كشفت عن ردة فعل كل من رأى جمالها الباهر، في تكرار "كان يمكن أن يصادفها/ يراها/ نفع في حبها" وختم تلك الصورة بـ "لكنها لم تكن..." التي أدت إلى انقلاب الرؤية وانهايار الصورة الوهمية المتخيلة ليشكل مفارقة رومانسية تنطوي على المضحك والمبكي.

تعلن قصيدة "كذب أبيض" عن بنائها على الكذب في جميع مفرداتها، إذ لا يحقق العنوان انسجاما موضوعيا مع النص لقيامه على التوتر والتضاد، ما يتيح للقارئ فرصة إعادة إنتاجه، فتكرار لفظ قليلا مقرونا مع الأفعال الواردة في النص سيستبدله القارئ بلفظ آخر هو "كثيرا" ليتمكن من فهم النص وصولا إلى الدلالة، فالنص ينطوي على مفارقة رومانسية وقع الشاعر ضحيتها، ويكشف عن حالة من الإحباط أصابت ذات الشاعر نجم عنها الشعور بالانفصام والخروج عن الإرادة بعد أن فشل في تغيير الواقع وتحقيق ما يصبو إليه:

لم أقلُ كلَّ شيءٍ

قليلاً همستُ!

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص39.

² انظر: المرجع نفسه، ص157-159.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص60.

قليلاً كتبتُ!

قليلاً تدافعتُ ما بين قلبي وبين يدي!

قليلاً غفوتُ!

قليلاً صحتُ!¹

كما أدت اللغة المراوغة في قصيدة "سلام!!"² إلى إضمار المعنى الدلالي وتعدده بتعدد القراء، فقد بدا النص متناقضاً على المستوى السطحي، بحيث سمح للأضداد أن تتضافر معاً لتشكل مفارقة رومانسية تكشف معاناة الذات من وجودها بين تلك المتناقضات موتاً وحياة، حضوراً وغياباً، شعراً ونثراً، فقد ضاقت ذرعاً من الإقامة في عالم "عُشر مدى" تسكنه ويسكنها فأثرت الرحيل، وإلقاء تحية الوداع "سلام" على كل شيء بما فيه ذاتها.

أما قصيدة "مفارقات" فتقوم على إبراز التضاد وانقلاب العلاقات بين الأشياء ومتعلقاتها، عبّر عنها بلغة مراوغة تقبل وجهات النظر المختلفة، وتتداخل فيها الأضداد، وتتسع فيها مساحة الاجتهاد للقارئ³، ليغدو الكل جزءاً من البعض، والقوي يحكمه الضعيف، ومن الجلي أن الشاعر يعبر عن إحساسه بالانفصام عن الواقع الذي يصعب إصلاحه:

هنا أفقٌ عالقٌ بسحابةٍ

طريقٌ هنا عالقٌ بخطى هرةٍ

ومحيطٌ بصنارةٍ

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 147.

² انظر: المرجع نفسه، ص 30-33.

³ ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص 61.

رجلٌ محترمٌ

عالقٌ بإشارةٍ

وفلسفةً ببقايا بشارةٍ!

ونسرٌّ بأرنبةٍ

وثلاثونَ طيراً محلقةً بجناح ذبابةٍ!¹

وتتبنى قصيدة "المول" على مفارقة فادحة تبدو في أن كل ما كان ذات يوم غير مخصص للبيع قد بات اليوم مباعاً، فالأسئلة التي يوجهها إبراهيم نصر الله تؤكد أنه لم يبق أي شيء لمواصلة الحياة، فالأرض، والرياح، والبحر، والحكايات، والأم، والأب، والذات جميعها باتت سلعا للبيع، فالتناقض الذي نهضت عليه القصيدة إلى جانب الرثاء الممتزج بالضحك² كشف عن مفارقة وجودية، وقد يتوهم القارئ انفصال الشاعر عن الآخرين "ضحايا المفارقة" لاستخدامه ضمير المخاطب في المقطع الأخير لكنه وبلا شك أحد ضحاياها لاعترافه منذ البداية أن "أنا وأنتِ وأنتَ" لم تكن ذات يوم مخصصة للبيع لكنها الآن باتت كذلك:

ذات يومٍ

لم تكن هذه الأرضُ للبيعِ

أو هذه الرِّيحُ فوق تلال الصَّنوبرِ

أو ساحلُ البحرِ، والبحرُ أيضاً

ولم تكن الذِّكرياتُ

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 87.

² بيبة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص 139.

الحكاياتُ للبيح

...

أين تبكي إذا ما تَدَكَّرْتَ هذا

وتصرخُ، لم تبقَ حتى قَلَاةً!!

أين تحيا إذا ما أردتَ الحياة؟¹

وتحمل قصيدة "الجنرال صديقي!" مفارقات لفظية ورومانسية ودرامية على طول القصيدة بحيث يسهم تظايرها في إظهار الشخصية الطاغية والمتناقضة، والكشف عن علاقة التضاد التي تجمعها والذات الشاعرة، فالصداقة التي تجمعهما معا ليست سوى علاقة عدائية جبرية كتلك التي أشار إليها المتنبي في قوله:

ومن نكد الدنيا على الحرّ أن يرى
عدوا له ما من صداقته بد²

فإبراهيم نصر الله يلجأ إلى المفارقة ليعري شخصية الجنرال الصديق/ العدو أمام المتلقي، حيث أخذت نبرة التهكم في العلو والتردد إبتداء من مطلع القصيدة حتى منتهاها، إذ تبدو الرؤية وهي تقيض³ بالأسى والمرارة من واقع سُلبت فيه إرادة الشعب بقوة الجنرال الذي لا يعنيه أحد سواه:

إنه الجنرالُ

صديقي

يحبُّ الجميعَ ولكنّه لا يحبُّ أحدًا!¹

¹انظر: إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص83-84.

²المتنبي، الديوان، ص343.

³ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص91.

احتفظت قصيدة "اسم رباعي" بجوهر غنائيتها بقدر ما اصطبغت باللون الدرامي²، فقد أسهم الحوار في الكشف عن التضاد بين الشخصيتين، واستخدام السؤال والتكرار في تكريس بنية المفارقة³ التي أضمرت ضياع الهوية والانتساب إلى المكان، فلم يعد "العنوان" الاسم الرباعي حتى إن وصل للعدد "ألف" يدل على صاحبه! وذلك ما دفع "الذات المساءلة" إلى الإعلان بقوة أنها "كل شيء!" بعد أن أصبحت مبهمة بلا هوية لا الأسماء تدل عليها ولا المكان، فهي بكل ما تحمله من تناقضات الوجود، تُعدُّ "كل منفي.. وكل وطن!":

كلُّ أسمائِكِ الآن ههنا لا تدلُّ عليكِ

وأقصدُ أسمائِكِ الأربعة!

- من أين؟ يسألُ

- من ههنا!

- أنا أعني البلد!

- أنا من ههنا!

- من هنا.. لا أحد!!

اسمُكِ الخامسُ.. السادسُ.. السابعُ.. الألفُ

- إني ابنُ آدمَ

- قابيلُ أنتِ إذا؟!!

¹ انظر: إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 91-93.

² صلاح فضل، تحولات الشعرية العربية، مكتبة الأسرة-سلسلة الأعمال الفكرية، القاهرة، 2002م، ص 183.

³ حافظ المغربي، التناص وتحولات الخطاب الشعري، مؤتمر النقد الدولي الحادي عشر، ص 184.

- لا.. أنا لستُ...

- هابيلُ؟!

- لا؟

- أنتَ مَنْ؟ اعترف أنتَ مَنْ؟

- أنا كلُّ شيءٍ!

أنا كلُّ منفى.. وكلُّ وطن!¹

قد لا يعطي عنوان "الفصول الأربعة"² القارئ القدرة على تصنيف القصيدة ضمن باب المفارقة، لكن معرفته بالشاعر وآرائه تساعد على إدراكها³، لاسيما إذا ما شد انتباهه مخالفته لترتيب الفصول منطقيا ف"أي عام هو أربعة فصول وليس فصلا واحدا مستمرا"⁴، كما أن تضاول الأعداد من أربعة إلى واحد يعطي انطبعا آخر أراده الشاعر فالشتاء والربيع والصيف فصول الحياة بما تمنحه من الخصب والعطاء، بينما يأتي الخريف ليهدم تلك الحياة ويبددها:

في العاشرة كان لي أربعة فصول كاملة:

الربيع والربيع والربيع والربيع

في العشرين كان لي ثلاثة فصول كاملة:

الصيفُ والصيفُ والصيفُ

في الأربعين كان لي فصلان كاملان:

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص 82-83.

² إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 199.

³ كمال أحمد غنيم، عناصر الإبداع الفني، ص 240-241.

⁴ قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 171،

الشتاءُ والشتاءُ

بعد ذلك كان لي فصلٌ واحد لا غير:

الخريف!!¹

وفي قصيدة "الساعة تدق الثالثة" قد يظن القارئ أن النص لا ينطوي على المفارقة لاحتمال توقف الساعة عن العمل فعلاً²، لكن النهاية التي يختم بها الشاعر قصيدته: "إنها الرابعة!!"³، تجعله يعاود القراءة من جديد لتغيير الدلالة التي تعلن تحرر الزمن من الجمود بعد تكرار لفظ الثالثة، فقد استخدمها رمزاً لأزمات الوطن الثلاث (1948، 1967، 1973م) أملاً بتجاوزه الرابعة وتحرره⁴.

دَقَّتِ الساعَةُ الثالثةُ

بعدَ خمسِ دقائقَ

كانتُ تشيرُ إلى الثالثة

انكسرتُ على حائطِ الانتظارِ

ساعةً.. ساعتينِ

إنها الثالثة!⁵

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص199.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص216.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص38.

⁴ أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعراً، ص24.

⁵ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص36.

تشكلت المفارقة في قصيدة "عصافير" جراء بنائه عالما مثاليا للمخاطبة في النص بقوله:
"أنتِ في كل شيء" ثم استدرکها بـ "لكن" الذي فصل بين عالم الوهم وعالم الحقيقة، إذ كشف عن
تحول في اللهجة وانقلاب في الرؤية¹، والقارئ يستطيع الوصول إلى قصد الشاعر بالرجوع إلى
المثل القائل: "عصفور في اليد خير من عشرة على الشجرة" الذي يعلن عجزه عن امتلاكها:

أنتِ في كلِّ شيء

في الحلم.. أجل

في الذكرياتِ الباحثةِ عن جسدها.. أجل

في القلب.. أجل

في الروح.. أمام العين.. أجل

في الحديثِ الذي يجمعني بكِ أجل

في الحديثِ الذي يجمعني بسواكِ أجل

لكنكِ.. ولا بأس

مثل عشرة عصافير على الشجرة!!²

وفي قصيدة "أربع صور من المخيم"³ استطاع الراوي في النص أن ينقل لقطة الحدث بكل
تجلياتها، حيث راح فيها الدمج ما بين الواقع والخيال، ليعبر عن الإخفاق والفقْد والغياب⁴، في

¹ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص154.

²إبراهيم نصر الله، حجرة الناي، ص87.

³إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص39-40.

⁴دلال عنبتاوي، تجليات المكان، ص230-231.

مشاهد شعرية كشف من خلالها معاناة سكان بقعة جغرافية محددة الموقع والدلالة¹، لكن المعنى العميق الذي أودعه الشاعر في هذه القصيدة يؤكد إصرارهم على مواصلة الحياة، وتبدو نزعة القص لديه واضحة دون التزامه بالحواريات المسرحية والقصصية²، فثمة غناء لسيدة تخطط على ثوبها صورتين متناقضتين "البندقية، والحمام" رمزي الحرب والسلام، إذ تتجلى المفارقة في اختفاء طفلها وفي أثناء بحثها عنه لا تجد البندقية!:

في الأزقة حيثُ تموتُ الظلالُ

تفتشُ عن طفلها الغائبِ

تتفقّدُ ((عِرْقَ الحَمَامِ)) على كتفها

ولا تجد البندقية³

وفي المشهد الثاني يعمد إلى تغريب علاقة المفردات وتنافرهما، فالشمس تسقط في يد رجل يحمل معوله، ويكبر المخيم في راحتيه، والظهيرة تبوح له بالسر، وأخيرا يغمس في الأرض لقمته، وفي المشهد الثالث تتباع فتاة المخيم الفقيرة ممحاة، تحملها لتمر بها فوق سيارة لامعة، وحين يأتي المساء يندهش القارئ من فعلها، إذ تمسك ممحاتها وتمررها بالمدينة!:

في المساءِ تغنيّ أناشيدها

ثم تُمسكُ ممحاتها

وتمرّرها بالمدينة!!

¹دلال عنبتاوي، تجليات المكان، ص228.

²حاتم الصكر، الجذر الموضوعي للشجرة الشعرية في الأردن، مجلة أفكار، ع109، 1993م، ص150.

³إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص39-40.

فهذه الصور التخيلية تكشف عن تضحية ومقاومة فئات مختلفة من أبناء هذه البقعة

للانتصار على الموت، إنهم كنبع الماء سر الحياة واستمرارها:

خطوة باتجاه اليمين

عشر خطى باتجاه اليسار

.. قفوا..

واحفروا ها هنا

ينبعُ الشهداء!

تتحول الكراسي إلى كلمة مفتاح بسبب تكرارها، فهي تمثل رؤية خاصة، وتكتسب دلالات جديدة فلا تبقى مادة مشكلة من الخشب، بل تتحول إلى عالم مؤنس لا يلتقي وأفق التلقي، تحمل بعدا استعاريا في ممارستها أفعالا إنسانية متناقضة " سنلقي بنا إلى الحروب، وتغمرنا بالسلام"، فقد خرجت عن حقيقتها وتحولت إلى رموز ودلالات ابتكرها خيال الشاعر، يستطيع القارئ إعادة تشكيلها والوصول إليها بالتخيل، فالكراسي عالم قادر على ترجمة موقف الشاعر النفسي ورؤيته الخاصة لما يحيط به¹، فهو يعبر بها عن "القهر والسلطة"² التي لا تحقق للشعب حلمه:

الكراسي سنلقي بنا للحروب

الكراسي ستغمرنا بالسلام

الكراسي التي

من دمٍ فوق دمٍ

¹انظر: موسى رابعة، آليات التأويل السيميائي، ص52-59.

²حسين نشوان، عين الثالثة، ص44.

الكراسي التي

لا تطيق بأن يُورِقَ الآن حُلمٌ

الكراسي التي

لم يكن أصلها شجراً

ذات يوم¹

ويبحث في "اندفاع1" عن إجابات تساؤلاته الحائرة، يستريح على عتبات الإجابة لا ليحصل عليها ولكن ليواصل أسئلته، فقد وقعت الذات ضحية مفارقة وجودية، تتمثل في عدم تمكنها من كشف الحقيقة التي تتوق إلى معرفتها:

لاهنأً أركضُ

قاطعاً العمرَ بين سؤالٍ وآخر

باحثاً عن إجابةٍ

أستريحُ على عتباتها قليلاً

.. لأواصلَ أسئلتي²

وتبدو العلاقات بين الألفاظ متنافرة على المستوى السطحي في قصيدة "قراءات"، فالممتعة التي تثيرها المفارقة ناتجة عن الجمع بين المتنافرات وصياغتها صياغة شعرية مؤثرة³، فالشاعر "يجمع الأرض بين أصابعه" و"يعتلي صهوة القاعة"، و"يقرأ الدم/ والتربة الطيبة"، ثم يقرأ البحر من

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص165-166.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص94.

³ أيمن صوالحه، المفارقة في النقد العربي القديم، ص172.

وجنتي سيدة قبلت صوته، وهذه التراكيب البلاغية لا تسعف القارئ في فهم الدلالة ما لم يُعد صياغتها بناء على مرجعيات الشاعر الثقافية، فقد نظر إلى المرأة/ السيدة مصدر إلهام، تجاوز وصفها الأرضي إلى السماوي، فهي كـ "ربة الشعر" إحدى ربّات الفنون الأسطورية¹، تستفز مشاعره الإنسانية، ليترك أرض القصيدة الورقية إلى أخرى "تحمل أسئلة تتجدد وتتغير، تبعاً لنداء الروح وسؤال الشعر"² كما أن "لغة الشاعر لا تتكون وتأخذ بعدها الإنساني إلا إذا أصبحت جزءاً حميماً منه"³، فالقصيدة لا يبلغ تأثيرها ذروته في قوالب جاهزة، بل يجب أن تُلقى من الداخل:

يجمَعُ الأرضَ بين أصابعه

يعتلي صهوة القاعةِ الصاخبةِ

في يديه قصيدةٌ

يبسطُ الورقةَ

يقرأُ الدمَ

والتريةَ الطيبةَ

.. في ظلمة الركنِ سيدةٌ شاحبةٌ

لم تكن أمُّه

قبلتْ صوتَهُ

أزهرتْ بسمَةً

¹ماكس اس. شاببيرو؛ رودا.أ. هندريكس، معجم الأساطير، ص177.

²ماجد السامرائي، حوار إبراهيم نصر الله، جريدة الفيقيق 1998/2/1م، جاليري - مجلة ثقافية ترفيهية متنوعة/ ملتقى نخبة

الإبداع. <<http://www.n.mwatan.net>>

³المرجع نفسه.

قمرًا

وسماء

فطوى الورقة

ومضى يقرأ البحر من وجنتيها

... ..

فكان الغناء!!¹

وفي قصيدة "وصايا العزلة" يبدو التضاد بين الألفاظ التي تؤدي بدورها إلى تشكيل الدلالات الخاصة بإبراهيم نصر الله، فهو يجمع الأضداد ويمزجها بحس السخرية من الوجود القائم على التنافر بين الذات والآخر، الحضور والغياب، الحركة والسكون، فالشاعر "يقف على حقيقة الدوران الوجودي ويظل يرصده ويترقبه وكأنه هو وحده الموكل به، وهو وحده الذي يعي هذه الحقيقة، وهو المعني الوحيد بحركتها الأبدية"²:

ينبغي أن تكونَ كثيرا:

صديقاً، عدواً، وظلاً، وشمساً

محيطاً وبحراً ونهراً صغيراً

نهاراً وليلاً

وقحطاً وخصباً

ينبغي أن تكون الغياب.. الحضورا

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص122.

² علي الشرع، مقالات في الشعر الأردني والفلسطيني، وزارة الثقافة، عمان، 2007م، ص107.

وعاصفةً تتقدّم.. فوضى

وقديسةً تتعبدُ.. رؤيا

ذنوباً، ونهراً من الحسنات.. جنائنا، سعيراً!

لكي تجلس الآن في الآن فُرتك

تُحدّث، صمتك، رعدك، قلبك

لكي لا تكون هنالك في البيت

أو في الحديقة - حين يفترّ المُعزّون! - وحدك!¹

لقد عُنيت الثقافة الإنسانية بالموت مصيراً حتمياً لكافة أشكال الحياة، فما وجد الخائضون بُداً منه، لذلك بحثوا عما يخفف حدة وقعه على نفوسهم²، لكن المفارقة في قصيدة "إكتشاف"³ تتجلى في خروج الموت عن هذه المسلمة في حضرة الجنرالات، فهو لا ينزل بهم بل يتجاوز قبض أرواحهم لذلك يعمرّون طويلاً:

لم يكن طيباً كما ظننتُ دائماً

إنه لا يخرج عن النصّ

إلا في حَضرة الجنرالات

وهكذا

يعمرّون

¹ انظر: إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص 13-16.

² هيثم عبد الوهاب، المفارقة في شعر أبي العلاء المعري، ص 87.

³ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص 38.

طويلاً¹

تعد المفارقة أهم التقنيات المعتمدة في القصيدة المركزة وأكثرها حركة وإدهاشاً²، كما في ديوان "كتاب الموت والموتى" حيث راح إبراهيم نصر الله يحدق في قبور الموتى من الآباء والإخوة والأجداد في سياق نظرة إنسانية تأملية شكلت حداً للفراق مع الرؤية الانفعالية³، ومنها قصيدة "حياة" التي تتبع من تساؤلات حائرة إزاء حياة الإنسان ووجوده، وهي تسليم بحقيقة لا مهرب منها⁴ إذ تنطوي على نسيان الأحياء للأموات مع مرور الزمن، فالقصيدة لا تقدم حلاً أو بديلاً لمنطق الزمن حين تسمي الموجودات غارقة في سلبيتها وقتامتها، لكنها تعبر عن صورة من إيمان العصر المهزوز بالقيم والحقائق⁵:

أول الأمر:

تذكّرني صديق

حنّت إليّ امرأة

فارتبك

نَقَّذَ حِجَارَةَ قَبْرِي الثَّقِيلَةَ

فلم يطمئن

سريري ورائحة ثيابي

¹المرجع نفسه.

²محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص40.

³سليمان الأزعي، الشاعر والروائي إبراهيم نصر الله-رحلة إبداع تابعتها ورافقتها، مجلة أفكار، ع246، عمان، 2010م، ص135.

⁴علي الشرع، مقالات في الشعر الأردني والفلسطيني، ص107.

⁵ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص61، 106.

خائفاً أن يكون قد نسي شيئاً مني هناك

... ..

منذ زمن ارتاح

لم يعد يذكرني أحد¹

ويشير في قصيدة "إرباك" إلى ارتداء الأحياء في "بلادنا" اللون الأسود حدادا على موتاهم، بينما يرتدي أحياء دول أخرى اللون الأبيض، وتبرز المفارقة من خلال التضاد اللوني والتوتر الناجم عن فعل الإرباك في النص، فقد يظن القارئ أن الشاعر يقيم مقارنة تقوده إلى ترجيح أحد الطرفين على حساب الآخر، لكنه يذهب إلى رؤية أعمق من ذلك، إذ يبدو متهمًا بكلا الطرفين، فأصحاب اللون الأسود يتشابهون والموت، أما أصحاب اللون الأبيض فيتشابهون والكفن ولذلك يركون الجميع:

الأحياءُ

يفهمونه أكثر من الأموات

في بلادنا

حين يرتدون السّواد

في بلاد أُخرى

لونه أبيض

... ..

محاولةٌ لا بأس بها

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص7.

لإرباك الجميع¹

وفي قصيدة "قبل الأوان"² يتكرر سؤال "هل سيعرفنا أحدٌ حينما يتلاشى الدُّخان؟" حيث تأتي الإجابة في المقطع صادمة ومفاجئة للقارئ، تشكل مفارقة أليمة كانت الصغيرة ووالدتها في اتحادهما ضحيتها:

أين أنتِ؟ أنا؟

كلُّ شيءٍ تلاشى

وظلَّ الدُّخان!!³

وحين تتبع الصورة من إحساس الشاعر فإنها تختلف عن صور الواقع، متناسبة مع المكان النفسي، لذلك تعتمد اللامألوف، وتنشئ علاقات بين عناصر متباعدة في الواقع⁴، كما في قصيدة "علاقة" التي يرى فيها الحب صورة من صور الموت لما يجلبه من آلام، فهذه الصورة أكثر اتصالاً بتجربة الشاعر النفسية⁵:

يُقَلَّبُ الجسدَ في النار كي لا يحترق

كأنه نصفُ موتٍ سعيدٍ:

هذا الذي

يُسمونه

¹المرجع نفسه، ص60.

²انظر: إبراهيم نصر الله، مرايا الملائكة، ص93-98.

³المرجع نفسه، ص98.

⁴خليل الموسى، الحداثة في حركة الشعر العربي المعاصر، مطبعة الجمهورية، دمشق، 1991م، ص106.

⁵سلمى الخضراء الجبوسي، الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2001م، ص746.

الحُب¹

يطلب الشاعر من المخاطب ارتداء القناع، لا ليخفي عنه هويته، ولكن ليعرفها، فقد تشوه

الآخر وارتدى قناعا وصار يعرف به لا بحقيقته الغائبة²:

إِلسْ

قنَاعَكَ

كي

أعرفَكَ!³

فالقناع غالبا ما يشي بالتخفي والجهل بالشخصية المتقنعة به، لكن المفارقة أحدثت تحويرا وتحويلا عن تلك الدلالة، ليغدو أداة كشف ومعرفة يفصح عن اعتياد الزيف والخداع المضر في المجتمع.

وتبدأ إحدى قصائد "شرفات الخريف" بذكر القميص الذي فقدته الذات الشاعرة بأسلوب سردي يوهم القارئ محاولتها استعادته، ففعل الرجاء يلزمه فعل الإستعادة وهو الأمر المنطقي الذي يتوقعه القارئ، لكن المفاجأة غير المتوقعة بدت في اقتران "رجوتهم" مع "لا تعيدوه":

قميصي الذي طار

قميصي الذي أفلت من بين فكِّي الملقط

وبرودة حبلِ الغسيل

¹ إبراهيم نصر الله، كتاب الموت والموتى، ص53.

² حسب الله يحيى، من عواصف القلب، مجلة أوراق، ص300.

³ إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص90.

رجوئهم:

لا تعيدوه!¹

ويضع إبراهيم نصر الله الذات المخاطبة في موقفين متضادين، يشير في أولهما إلى الخضوع والاستسلام لكسب لقمة الخبز "رمز العيش"، أما الموقف الآخر فهو التضحية والمقاومة وعدم الانصياع لمطالب الأعداء الذين حسبوا أنهم حصلوا على ما أرادوا فاطمأنوا، وتبلغ المفارقة ذروتها حين يستدرك بـ لكن التي هدمت موقف الخضوع ونقضته لتعلي شأن الجموح والمواجهة التي تفقددهم لذة الشعور بالأمان:

كَانَ يُمْكِنُ أَنْ تَسْحَبَ الشَّمْسُ مِنْ شَعْرِهَا

وَتُسَاكِنَ غُرْبَانَ هَذَا الْمَكَانِ

كَانَ يُمْكِنُ أَنْ تَخْلَعَ الْقَمَحَ عَنْ سَاعِدَيْكَ

لَتَبْدُو خَلِيقًا بَعْرِي الزَّمَانِ

كَانَ يُمْكِنُ أَنْ تَدْبَحَ الْحُلْمَ فِي شَجَرٍ طَيِّبٍ

كِي تَدْفِيءَ صَمْتَكَ بِضَعِ ثَوَانِ

كَانَ يُمْكِنُ أَنْ تَنْحَنِي لَتَظَلَّ

عَلَى قَيْدِ خَبْرِكَ

...

وَلَكِنَّكَ الْآنَ تَصْعَدُ مَوْتَكَ

¹إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص98.

أفقر من وردة وسنان

ونعرف أنك حين أنيخوا..

جمحت

وحين اطمأنوا

قتلت الأمان¹

لقد أظهر النص السابق " قدرة الشاعر على تشكيل علاقات بين أشياء لا علاقة بينها في الواقع"²، إذ يحمل رؤى معاصرة تتجلى فيها المفارقة بين حياة وموت، وعزة ومذلة³، فالنص يعني امتلاك الذات المخاطبة قوة خارقة قادرة على القيام بأفعال مستحيلة، لكنه عمد إلى كسر توقع القارئ واختار لتلك الذات الحياة العزيزة "تصعد موتك" القادرة على مواجهة الموت والانكسار .

ثالثاً: المفارقة جزءاً من النص

حققت المفارقة حضورها في المطلع، والمقطع، وأجزاء متعددة من النص، كما حفلت بتفاوت ورودها في كل جزء، فمنها ما تضمن مفارقة واحدة، ومنها ما بُني على العديد من المفارقات، ولعل من أبرزها ما انطوى عليه مقطع من قصيدة "أحاديث-إلى أبي.. وآخرين-" فالأب لا يتمكن من رؤية الشمس ولا هي تراه، رغم أنه يوقظها؟!، وتبدو المفارقة هنا مثيرة دهشة القارئ، تدعوه للبحث عن المعنى المقصود، فهي تحمل دالتين مختلفتين أولاهما دلالة حقيقية هي أنه يعمل قبل طلوع الشمس ولا يعود من مصنع التبغ حتى تكون الشمس قد غربت، وهي فترة طويلة من العمل اليومي"

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 513-514.

² موسى رابعة، اللغة، المكان، اللون، مجلة أفكار، ص 37.

³ حافظ المغربي، التناص وتحولات الخطاب الشعري، مؤتمر النقد الدولي الحادي عشر، ص 186.

منذ عشرين عاماً"، فقد حملت المدينة الشقاء والعمل الدؤوب على مدار السنين دون جدوى، أما الدلالة الأخرى فهي رمزية تبين أن الشمس رمز الحرية وانكشاف الحقائق لا ترى الأب لأن فرصة تواصله مع وطنه الذي غاص في الظلمة والعذابات غير متاحة له، لذلك اكتفى بملء الطرقات بالدعوات والنداءات وكل ما يوقظ المجتمع ويثيره كي يتم الوصول إلى الحرية:

- منذُ عشرينَ..

- لم تَرَكَ الشمسُ

- أنتَ الذي تُوقِظُ الشمسَ والطرقات¹

فحين أراد أن يعبر عن حالة التشظي والتمزق لإنسان هذه الحضارة، لجأ إلى أسلوب الحوار، وهو حوار المتكلم/الشاعر نفسه، الذي أخذ على نفسه مهمة تبصير الآخر بزيف ذلك الواقع وتلك الحضارة، في سياقات لغوية تتكئ على النهي والتكرار والمفارقة في صورة ممتدة للمدينة²، ويحمل الأب دلالات أخرى تتجاوز وجوده الحقيقي "الرجل العامل" إلى أن يكون مطلع النهار ومفتاح الحياة الذي يدفع الناس للكفاح والعمل³، حيث يتوحد مع الوطن، ويشتركان معا في الظلمة والعذاب والتوق إلى النور والراحة، وقد يكون الأب رمز القيادة والسلطة التي تؤثر الرتابة ولا تحاول تغيير مجرى الحياة، فقد آثرت المكان الذي أوجدته لذاتها والتصقت به، ولم تحاول الخروج من هذا المأزق.

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 62-63.

² أحمد موسى الخطيب، وهج القصيد، ص 36.

³ محمد عبد القادر، إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ص 106.

وتتنطوي قصيدة "عتمة" على مفارقة تشكيلية وسميائية في آن واحد، حيث كل شيء يسمح للشمس أن تدخل ولا يحجبها شيء لكن المفارقة تحصل بعد انحراف سياق اللحظة الشعرية بوساطة "لكن" إلى أن "الشمس/لا تدخل" في برهنة لفظية واضحة على تصديق العنوان "عتمة" وتحقيقها¹:

فسحةً بينَ غيمتين ...

ثلاثُ نوافذَ للبيت ...

وبوابةً واسعةً ...

نهارٌ ..

لكنَّ الشمسَ لا تدخل ...²

فالشمس تعبر عن رؤية شاملة للحياة³، تتجاوز المؤلف لتتسجم مع رؤيته، إذ تسمح نوافذ البيت بدخول الشمس نهاراً من فسحة بين غيمتين، لكنها في النهاية لا تدخل لأن المعوقات التي تمنع الحرية من التحقق قوية تخرق المؤلف وتكسر الواقع وأفق التوقع.

وفي ديوان "بسم الأم والابن" احتفظ السرد بعفوية الشعر وانتقالاته النشطة في الذاكرة، وقدرته على التكثيف، كما أكسبه صفاء في الرؤية، وانتظاماً في التصور، وقابلية فورية للفهم والتمعن معاً، فمن خلال الحوارية استطاع الشاعر أن يتقمص شخصية والدته مستحضراً نبرتها وتجربتها ليروي عنها⁴ "في حديثها عن حنينها"، حيث تبلغ المفارقة ذروتها في إعلانها موتها المتكرر في الحياة، وهو أمر مخالف للمنطق يشكل مفارقة صادمة للقارئ، فكيف يمكن للموت أن يتعدد

¹ محمد صابر عبيد، شعرية طائر الضوء، ص 48.

² إبراهيم نصر الله، شرفات الخريف، ص 165.

³ محمد عبد القادر، إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ص 112.

⁴ صلاح فضل، تحولات الشعرية، ص 185-186.

وهو واحد؟!، لكن هذا التعبير يشير إلى أن وقع الأحداث السيئة عليها كانت بقسوة الموت بدءا بفقد

الوطن وانتهاء برحيل السند:

أخبىء أيام عمري

هنا في عيون بناتي وأبنائي النائمين

لأحيا حياتي

كأن لم أمت مرةً مرتين

ثلاثين خمسين

يا سندي

ههنا في حياتي!!¹

وحين تستعرض مهمتها وزوجها في تربية الأبناء بلا وطن، تصل لذروة بعيدة من الأسى

والشجن، وعمق المأساة الحقيقية في طبيعة حياتهم²:

أن تربي ولد

ههنا

دون شمس

ودون بلد

إنها مستحيلة³

¹ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 89.

² صلاح فضل، تحولات الشعرية، ص 188.

³ إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص 44.

فالنهايات مختتمة بالمستحيل، لكن معجزة الخلق الشعري هي التي تفصح عن الاجترار الخارق عن تشكل الإنسان في أقصى درجات التحدي، فإن ما حدث بالفعل هو العكس تماماً¹:

غَيْرَ أَنْكَ رَبِّيَنَّهُمْ بِشْرًا²

وتحمل قصيدة "أمم" وصايا عديدة، يعلن في نهايتها عن مفارقة كبرى "تضع القارئ بقوة وقسوة أمام واقع لم يقو على تغييره، فيقوم الصراع بين الداخل والخارج وينشأ التوتر الحاد الذي ينجم عنه المضحك والمبكي في آن³، في عدم التعلم من هذه الوصايا:

وها نحن بعد ثلاثينَ قَرْنًا كما نحنُ

لم يتعلَّم أحدٌ!⁴

كما كشف العنوان "1968" عن المعنى الدلالي المضمّر في النص، إذ يبرز إحساس الشاعر بالهزيمة وفقده الأمل بالانتصار، فهو يرى "الأشياء المحيطة به مخيبة للآمال، نتيجة انسحاقها وتدميرها، الأمر الذي يجعلها في حالة جفاف وفناء تامين⁵، حيث ينقل رؤيته من خلال الرمز إلى ذوات الآخرين بصورة جديدة موحية تتأى عن التصريح والمباشرة الفجة المعتادة⁶ فالمدائن ترمز إلى الأمل الذي تبدد، عبر عنها بأسلوب المفارقة الرومانسية من خلال بناء مدائن وهمية في مخيلته " ما زارها من أحد" ثم هدم ذلك البناء:

وأني بنيْتُ مدائنَ ما زارها أحدٌ

¹صلاح فضل، تحولات الشعرية، ص189.

²إبراهيم نصر الله، بسم الأم والابن، ص47.

³حسن عليان، إبراهيم نصر الله، مجلة أفكار، ص98.

⁴إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص146.

⁵حسب الله يحيى، من عواصف القلب، مجلة أوراق، ص300.

⁶دلال عنبتاوي، تجليات المكان، ص165.

وضحكتُ لأنِّي أعليتها

وبكيتُ.. وعيني تراها تزول!¹

وفي دعوته الذات الجمعية إلى ممارسة الرقص، لا يعبر عن اللهو والفرح وإنما يسخر من الوضع الراهن، "فالقصيد تدم وضعية اجتماعية معينة"² حيث يكون الرقص دليلاً على الاستهتار بالوقائع والأحداث التي جمّدت المشاعر الإنسانية:

فلنرقص الآن

هذي التلال الرمادية.. السحب الأرجوانية.. البيد:

ساحتنا³

لقد نبذ المباشرة والتقريرية، وكرّس عنصر التعقيد والتشابك الذي يفضي إلى حيوية النص وإيحائيته⁴ فالصورة السابقة تشير إلى القتل والدمار من حيث الدلالات اللونية، فالأرجواني يشير إلى سفك الدماء، أما الرمادي فيوحي بالدمار.

وكشف في قصيدة "المطر في الداخل" عن إقامة الذات مع الفصول الأربعة علاقة جديدة متوترة ومتضادة مع المرجعية المشتركة، إذ تلقى الذات تأثيرات مناخية مغايرة للتأثيرات التي يعايشها الإنسان على هذه الأرض، فقد تحول الخارج إلى الداخل لتصبح الذات أرضاً لها كيانها الخاص وتخيم عليها فصول قاسية طوال العام، فغرابة تشكيل الصور في النص تفاجيء القارئ وتحفزه ليتأمل البناء الداخلي لها فهي لا تحمل الرؤى والأفكار فحسب، بل إنها تعبر عن مشاعر وأحاسيس

¹ إبراهيم نصر الله، على خيط نور، ص226.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص261.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص346.

⁴ موسى رباحة، اللغة، المكان، اللون، مجلة أفكار، ص37.

الذات التي وقعت ضحية مفارقة كونية "رومانسية" انفصمت عن العالم والآخر وأقامت عالماً خاصاً
بها مليء بالآلام والمعاناة:

للخريفِ على قلبه عاصفة

للشتاءِ غيومٌ مخضبةٌ

للربيعِ اندفاعُ الدم

للصيفِ جمرَةٌ¹

وتتجلى المفارقة في قصيدة "استعداد" من خلال انحراف الشاعر عن الأعراف والتقاليد التي
تؤكد أمن واستقرار الإنسان في إقامة المنازل وإعمارها، ليدحضها ويعلن رؤيته الخاصة تجاهها
بنهاية غير متوقعة: "أن لا يكون القبر قريباً عنا في النهاية" حيث تستفز القارئ وتبدي دهشته،
فالشاعر محبط، لا يرى في كل ما بناه الإنسان سوى استعداد لمواجهة موت حتمي ونهاية قاتمة لا
بد منها²:

لعلنا لم نُعمرْ هذه المنازلَ

بجدرانها السميكة

وأبوابها المُحكّمة

إلا لشيءٍ واحد:

أن لا يكون القبرُ قريباً عنا في النهاية³

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 99.

² حسب الله يحيى، من عواصف القلب، مجلة أوراق، ص 298.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 476.

لقد نظر في قصيدة "سيد الليل" إلى الحياة على أنها الموت الذي يحيط بالذات الجمعية من كل صوب، ويسهم الاستدراك "لكننا" في تصعيد المفارقة فهي تواصل حياتها لا حبا بالحياة ولكن لترى كيفية فناء الموت، فهو يعلن انبعاث الذات الجمعية وتجدها بعد الموت:

وكم مرّة سنطمئنهُ:

كلُّ أسبابٍ مِيتتِنا حولنا

ولكننا،

في انتظاركَ نحيا

لنشهدَ، لو مرّةً واحدةً

كيفَ، يا سيدَ الليل، سوف تموتُ!!!¹

استطاعت جملة النفي "وما من أحد" في مقطع قصيدة "اللغات 1" أن تحول الصورة من البعد الإيجابي إلى البعد السلبي، لتترك القارئ متأرجحا بين الاندهاش والانشداد²، يطرح تساؤله حول الرؤية المضمرة في النص، فكيف يمكن للشوارع والحافلات وغيرها أن تزدهم بالبشر ثم لا يكون هنالك أحد؟ إن الذات تعاني شعورا بالانفصال عن المحيط الخارجي، فهي لا تجد من يساندها ويشعرها بأهمية وجودها، فقد انتقت القيم الإنسانية، وباتت كل ذات بنفسها منشغلة:

بشرٌ في الطريق

وفي الحافلاتِ، القطاراتِ

تحتَ الجسورِ وفوقَ الجسورِ

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص 82.

² قيس الخفاجي، المفارقة في شعر الرواد، ص 263.

المباني، المقاهي

... ولغو كثيرٌ

وما مِنْ أَحَدٍ!¹

ويثير المقطع الأخير من "لو أنني كنت مايسترو" دهشة متلقيه من سلوك الشخصية" ذات الشاعر"، فأفعال الاختباء وعقد اليدين التي تقوم بها توحى بالخوف والتراجع عن القيام بفعل ما، لكن الشاعر يصدّم القارئ بإعلانه سماع "ضحكات طفلة جاره" فقد وظف تلك الأفعال ليبدل على معنى آخر، فهو حريص على تحقيق الهدوء والأمان الذي يتيح له التنصت على ضحكات الأطفال التي يتوق إلى سماعها ويأمل أن تتجلى على أرض الواقع، والمفارقة هنا تبعث الشعور بالضحك من تصرف الشخصية، والبكاء من واقع يحول دون تحقيق ما تطمح إليه:

لو أنني كنت مايسترو لكنك عَقَدتُ يَدَيَّ

حول صدري

وخَلَفَ نوافذِ بيتي كنتُ اختبأتُ

لأسمع ضحكاتِ طفلةٍ جاري!²

يعدّ ماء النهر من أكثر المياه عذوبة في السياق الثقافي، لكن المفاجأة التي يخلفها نص "الحكيم" هي التضاد مع هذه المرجعية وتجاوزها إلى عدّ ماء البحر المنسّم بالملوحة أكثر عذوبة من

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص58.

² المرجع نفسه، ص9.

ماء النهر، وذلك يكشف عن دلالات أخرى للبحر، إذ يعني: الوطن، الأمل، الحياة، الخصب¹ ورمزا مهما من رموز التعبير عن الوجود الإنساني²:

قالوا لنا: الماء في النَّهرِ عَدْبٌ

فقلتَ لنا: الماءُ في البحرِ أَعَدْبٌ!!³

تحيل قصيدة "دليل" إلى عنوان قصيدة أخرى "الدليل" التي ذُكرت سابقا، فالفارق بينهما في التعريف والتكبير، فهما تحملان فكرة التيه والضياع، وتنفيان وجود دليل يُهتدى به، وهنا تكمن المفارقة، إذ ينحرف الدليل عن وظيفته التقليدية المعهودة في توجيه الحائر وإيصاله إلى المكان أو الهدف المنشود⁴، وتبلغ المفارقة ذروتها حين يوجّه إلى الغرباء تساؤله "أين أنا؟" ويصيح بهم "خذوني إلى منزلي"، حيث منحهم فرصة التعبير عن دهشتهم التي غالبا ما تكون من نصيب القارئ، ليكون وقع المفارقة أشد تأثيرا فيه لحظة اكتشافه وجودها:

تساءلَ: أين أنا؟!

في الإقامة، أم قبلها، أم هنالك بعدَ الرَّحيلِ؟!

وفي بحرِ دهشتهم صاحَ:

يا أيها الغرباءُ خذوني إلى منزلي الآنَ

قالَ الدليلُ!!⁵

¹انظر: أكرم الدويري، إبراهيم نصر الله شاعرا، ص82-104.

²دلال عنبتاوي، تجليات المكان، ص187.

³إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص217.

⁴محمد صابر عبيد، صوت الشاعر المقتنع، مجلة فصول، ص297-300.

⁵إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص66.

استطاع الشاعر الإيقاع بالقاتل ضحية مفارقة هدف من خلالها إلى فضح الزيف وتعرية الطغيان، فهذه الجزئية من القصيدة "تتبنى على مفارقة مرة تعلن عن ضياع أمن الإنسان واستقراره"¹، إذ يثير المشهد استهجان القارئ ونفوره من سلوك القاتل المزدوج، فمسحه دماء القتيل عن قدميه، وحمله السوسنة في جيب سترته، أفعال لا تجتمع في ذات سوية، مما يبعث التهكم والسخرية من تلك الشخصية:

وهنا قاتلٌ كلُّما مسحَ الدمَ عن قدميه

مضى لاحتفالٍ

وفي جيبِ سترتهِ سوسنة!²

وتنهض المفارقة في "الفتى النهر.. والجنرال" على كسر توقع القارئ الذي يتوقع للوهلة الأولى أن إطلالة الجنرال تبعث إجلال الذات واحترامها له، لا سيما إذا ما وقع بصره على لفظ السيادة، لكن النغمة التهكمية تسهم في الكشف عن النقيض، فقد أراد الشاعر أن يجعل من الجنرال ضحية ساذجة مثيرة للسخرية:

ويطلُّ إنن (سيدي) الجنرالُ

قائمةً بارتفاعِ انكساراتِهِ

وثلاثةُ أوسمةٍ تتلألأُ

حين تساءلتُ ما بين نفسي ونفسي

في أيِّ حربٍ جنى سيدي مجده

¹بشرى البستاني، شعرية المفارقة بالحرب، مجلة أفكار، ص119.

²إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص385-386.

واكتسى كل هذا الجلال؟!!!¹

وعلى النقيض من المرجعية المشتركة جعل الميناء رمز النجاة مكاناً قاتلاً، ليصوغ دلالاته الخاصة، فقد قصد بالميناء الابتعاد عن البحر الشعري، حيث حياته متوقفة على صوغ القصيدة:

أهرب يا هذا الشاعرُ

مَقْتَأُكَ الميناءُ²

يشكو في قصيدة "خروج" سجن الجسد، وضيق ومحدودية المدار، معبراً عن الخروج بمعناه المطلق، للبحث عن الخلاص، فالتقاب، عود الاشتعال والإضاءة، ضد الإعتام، وهو رمز المعرفة والحقيقة، التي ما زال إبراهيم نصر الله يبحث عنها، دون أن يعود بها³، فالصور المجازية تبدو متنافرة لا توفر للقارئ أرضية خصبة يستند عليها في فهم دلالاتها إلا بالرجوع إلى أسلوب المفارقة الذي اعتمده الشاعر في صوغ رؤاه المشفرة في النص، حيث تعاني الذات انفصامها عن عالم لا تمتلك القدرة على تغيير مجراه، فهي ذات عاجزة أمام ما هو مطلق، فالتناقض بين أقوال الذات وأفعالها يعبر عن إحساسها بالإحباط:

ها هنا جسدي ذابح جسدي

ويدي لا تُصافحُ حتى يدي

فكأنني عدوانٌ يلتقيانِ على نهرٍ دمّ بلا موعدٍ

وكأني، لا، لم أعشُ كلَّ ذاكَ

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 403.

² المرجع نفسه، ص 423.

³ بسام قطوس، الخروج من الطين - التأويل والتأويل المضاعف، لجنة التأليف والتعريب والنشر، جامعة الكويت، 2012م، ص 68.

كأنني خرجتُ لأبتاعَ شيئاً بسيطاً، ثِقَاباً،

ولم أَعُدْ!¹

وفي أحد مقاطع قصيدة "احتمالات" يشير إلى أن الذات الجمعية لم تستطع اكتشاف حقيقة أسرارها التي تحاول الوصول إليها منذ زمن طويل "لأن الطريق تَعَب"، إذ يصدّم وعي القارئ بوقوع فعل التعب على الطريق لا على الذات الجمعية، فكيف للجماد أن يتأذى أويصيه التعب، فالنص يضمّر تهكما يعلن عجز الذوات عن القيام بأي شيء في هذا الوجود، لذلك أصابها السكون والجمود:

ربما كانَ في خطونا سفرٌ نحو أسرارنا من قديم

ولكننا لم نَصَلْها

لأنَّ الطريق تَعَبٌ!!²

ويلاحظ قارئ قصيدة "ظله راحل" مبالغة إبراهيم نصر الله في التركيز على مفردات الدلالة الزمنية، فالأفعال في النص بدءاً من العنوان أفعال مضارعة تدل على الاستمرارية إذ تعني الحاضر والمستقبل معاً، وفي أحد المقاطع يقدم مشهداً صامتاً لامرأة تناول شخصاً قهوة الصباح، إذ تبدو المفارقة في تشكيل صور غير مألوفة للقارئ تتركه وتبعث في نفسه تساؤلات حولها، فكيف "يشرب حزن العيون البعيدة، ويخلد للأفق عامين ويترك قهوتها دافئة"؟ ولا يتسنى له فهمها دون الرجوع إلى السياق واللجوء إلى مخيلة كتلك التي يمتلكها صانع هذه المفارقة، فالنص يشير إلى حالة عشق

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص102.

² إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص654.

وهيام، إذ يمر طيف هيفاء الراحلة ويشتت انتباهه عن كل ما يحيط به، وتأخذه الذكريات لعامين متخيلين، وحين يهم بالنهوض يحاول الرجيل معها ليكونا معا ولذلك يترك القهوة دافئة:

في الطريق تناوله امرأة قهوة الصبح

يشربُ حزنَ العيونِ البعيدةِ

يُخَلِّدُ لَلأُفُقِ عامينِ يمضي

ويتركُ قهوتها دافئة!!¹

تكمُن المفاارقة في أحد مقاطع "حوارية الصديقين" إذ يقدم إبراهيم نصر الله صورة مجازية غير متوقعة يبدو للوهلة الأولى أنها تتناقض ومرجعية القارئ على المستوى الظاهر، فالغرفة لا تطل على شرفة أو غناء، ولا يشرب الشمس شباكها سوى في الظلام، ولن يتمكن من الوصول إلى مغزى النص إلا من خلال فك شفراته وسبر أغواره كي لا يقع ضحية هذه المفاارقة، ويسهم السياق بدور كبير في كشف اللبس وإزالته، فالشاعر يقدم مشهد كتابته للنص الشعري الذي لا ينبثق من أعماقه إلا إذا كان بمفرده، مختفياً عن أنظار الرقباء:

هل تعرف الآن

إذ أنتحي جانباً

ثم أكتب هذي القصيدة

في غرفة لا تطلُّ على شرفة.. أو غناء

ولا يشربُ الشمسَ شباكها

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص73.

سوى في الظلام!!¹

وبعد أن تقصت الذات الشاعرة بحثها عن صديق في قصيدة "طيران"، ختمت ذلك البحث

بمفارقة صادمة غير متوقعة تجلت في تمنيتها ألا يكون الصديق موجودا لتتعم بتحليق حر ودائم:

عبرتُ أكثرَ من شارع

وأكثرَ من أغنية

وطرقتُ أكثرَ من باب

بحثاً عن صديق

تمنيْتُ ألا يكون موجوداً!!²

تعد الخدمة الطبية أكثر المهن إنسانية، إذ يقدم الأطباء خدمات علاجية للمرضى والمصابين دون أن تربطهم صلة قرابة أو صداقة، ويحاولون جاهدين إنقاذ حياتهم واستمرارها بكامل الصحة، وقد استعان إبراهيم نصر الله في قصيدة "الأطباء" بتقنيتي المفارقة والتكرار اللتين أسهمتتا في جذب القارئ للنص وإثارته³، فتكراره لفظ "الأطباء" جعلها الكلمة المفتاح في النص، وتبرز المفارقة من خلال الصور الغريبة التي منحها الأطباء، فهم نصف ملائكة يخطون حياة الإنسان الزمنية "العمر" لا ليواصلوا الحياة بصحة وعافية ولكن ليزداد حنينهم وشقاؤهم سنوات أخرى، ويفاجئ القارئ بصورة أخرى للأطباء، فهم سرب طيور أليف لا يحلق بين الأرض والسماء وإنما

¹ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص 302.

² المرجع نفسه، ص 271.

³ عبد الباسط الزبود، جماليات التلقي في تكسير ركب، المجلة الأردنية، ص 111.

بين حياة وموت الذات الشاعرة، وهو بهذه الصور المتخيلة لا يتهمك من دور الأطباء ولكن من حياة

ملؤها الشقاء ووجود آيل للفناء:

الأطباء نصف ملائكة

يَرْتَقُونَ الزَّمانَ بخيطةِ الحنينِ

إلى كلِّ ما كانَ أو سيكونُ

لنشقى هنا وهنا أو هنالك، بضع سنين!!

الأطباء لا يذكرون سوى مَنْ سيأتي

الأطباء سربُ طيورٍ أليفٍ يُحلقُ بين حياتي وموتي!¹

تجلت المفارقة في نهاية قصيدة "ملاحظات" من خلال صياغته أفعالا وألفاظا متضادة،

وإرساله الضحكات الساخرة أثناء محاولته إيصال الضحية "ذاته والآخر" إلى جهلها وانخداها

والكشف عن هزيمتها²، فهو يسخر من إطلاق الأسماء التي تتناقض وحقيقة مشاعر أصحابها

وحياتهم التي يحيونها وقد أسهم السطر الأخير "فأنجب طفلا وسماه أسعد" في تصعيد المفارقة،

فكيف لمن عاش حزينا أن يكون ولده أسعد؟:

لا أُصدِّق هذي البلادَ

ولا كلَّ من يحملُ إسمَ سعيدٍ

وعاشَ حزينا

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص25.

² نبيلة إبراهيم، المفارقة، مجلة فصول، ص136.

فأنجبَ طفلاً وسمّاه أسعدُ!!¹

ويبدو أن الصعود إلى ذروة المفارقة في "العشاء الأخير" تم من خلال القفلة التي تثير التساؤلات أكثر مما تقدم من إجابات حين تعمل على توجيه الإدانة²، فالشاعر محبط، يغلبه اليأس في تحقيق الحرية على أرض الواقع، لذلك يدعو الذات الجمعية إلى تناول الأجنحة:

لم نَعُدْ في سماءِ الطيورِ طيوراً

فهياً إذن

نأكل الأجنحة!!!³

تعمّد إبراهيم نصر الله البعد عن التعبير المباشر في تجربته الشعرية، فقد حفلت نصوصه بالمفارقة أسلوباً فنيا غدّته الظروف المحيطة به، حيث ناقش من خلاله قضايا وجودية وفكرية، في إطار من السرية، كانت الذات الجمعية المحور الأساس الذي بُنيت عليه تلك النصوص، وقد كشفت الدراسة عن تجلي المفارقة عنواناً ونصاً كاملاً وجزءاً من النص في جميع أعماله الشعرية، بشكل متفاوت.

¹ إبراهيم نصر الله، لو أنني كنت مايسترو، ص115.

² ناصر شبانة، المفارقة في الشعر العربي الحديث، ص190-191.

³ إبراهيم نصر الله، الأعمال الشعرية، ص503.

الخاتمة

تأخر ظهور مصطلح المفارقة في النقد العربي حتى ثمانينيات القرن العشرين، إذ بدأ الدارسون البحث عن جذوره في التراث البلاغي، متأثرين بدراسات الغرب ومنجزاتهم النقدية، فتوصلوا إلى وجود بعض الفنون البلاغية التي تشترك مع المفارقة في التضاد والتهكم، كتجاهل العارف والتورية، وكانت آراؤهم متفاوتة في دراساتهم النظرية والتطبيقية، وكان لابد للباحثة من تبني مفهوم محدد للمفارقة فهي: مصطلح نقدي حديث يشار به إلى تقنية يتبعها المؤلف في كتاباته الشعرية أو النثرية لها مجموعة من الخصائص والعناصر والوظائف والأنماط.

كشفت فصول الدراسة بدءاً من تقنيتي الصورة والتناص عن سعي إبراهيم نصر الله إلى خلخلة الأوضاع السائدة ووضع صورة مستقبلية مشرقة كفيلة بإعادة التوازن إلى الذات الجمعية مستعينا بالتراث الذي وظفه في خدمة نماذج من تجربته الشعرية، إذ لم يكن تشكيله للنصوص الشعرية الجديدة قائماً على تكرار الدلالات، ولكن بالانحراف عنها ونقضها في الغالب، وخلخلة القيم والأعراف والتقاليد المألوفة لتناسب أفكاره الجديدة ورؤاه.

كما حملت أنماط المفارقة رؤى وجودية وإنسانية معاصرة، عبّرت عن تناقض الأحداث والأفكار، واختلال الموازين، فكانت وسيلة إعادة للتوازن وتغيير بعض الفرضيات وإثبات الحقائق، كما كشفت عن وعي الشاعر أهمية هذه التقنية في تجاوز الثبات لجدتها وغرابتها، فاستحدثت الصور والدلالات يقوي النص ويدفع القارئ إلى التأمل.

وأخيراً موقع المفارقة في بنية النص الشعري الذي كشف عن تعمّد إبراهيم نصر الله البعد عن التعبير المباشر في تجربته الشعرية، إذ حفلت نصوصه بالمفارقة أسلوباً فنياً غدّته الظروف

المحيطة به، وناقش من خلاله قضايا وجودية وفكرية، في إطار من السرية، كانت الذات الجمعية المحور الأساس الذي بُنيت عليه تلك النصوص، وقد كشفت الدراسة عن تجلي المفارقة عنوانا ونصا كاملا وجزءا من النص في أعماله الشعرية، بشكل متفاوت، وقد اختارت الدراسة نماذج دالة من المدونة الشعرية لإبراهيم نصر الله.

لقد استطاع إبراهيم نصر الله باعتماده تقنية المفارقة أن يعيد قراءة التجارب الماضية ويضفي عليها طابعا عصريا، كما قدّم صورا تمتاز بالجدة والابتكار، وهي صور جمعت مواقف متضادة لا علاقة بينها في الظاهر، كما عزّزت البُعد الرؤيوي وكشفت عن فاعليتها الحيوية في سياق النص الشعري إذ لم تخلُ بداياته الشعرية من المفارقة، بل إن تجربته الشعرية حفلت جميعها بهذه التقنية اللغوية، وإن كان تجليها متفاوتا من حيث الكمّ والكيفية، مما يؤكد وعي إبراهيم نصر الله فنية هذا الأسلوب وأهميته في تقوية النص وتجديده، وجعل القارئ منشداً إليه، فقد اتخذها أسلوبا دفاعيا وردّة فعل ضد الأوضاع السائدة التي رأى ضرورة مجاوزتها، وعدم الانصياع لوقائع تهدم الآمال والطموحات وتدمرها، فالمفارقة تعمل على إعادة التوازن إلى الذات الجمعية في علاقتها المتنوّرة والمتنافرة مع الآخر والوجود، كما تتيح فرصة تعدد القراءات، وتتمّ عن قدرات الشاعر وذائقته الفنية، ولا يسع الباحثة إلا أن تكرر دعوة نبيلة إبراهيم إلى اتخاذ هذه التقنية آلية في تحليل النصوص، وذلك لقدرتها على سبر أغوار النص والكشف عن الشعرية.

المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.

المصادر

1. نصر الله، إبراهيم، الأعمال الشعرية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1994م.
2. _____، بسم الأم والابن، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1999م.
3. _____، حجرة الناي ((عواصف القلب4))، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2007م.
4. _____، شرفات الخريف ((عواصف القلب2))، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1997م.
5. _____، على خيط نور- هنا بين ليلين، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، 2012م.
6. _____، كتاب الموت والموتى ((عواصف القلب3))، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1998م.
7. _____، لو أنني كنت مايسترو، ط2، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، 2014م.
8. _____، مرايا الملائكة، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2001م.

المراجع

- العربية

1. الأصبهاني، أبو عبدالله، كتاب الأمثال الصادرة عن بيوت الشعر، تحقيق: أحمد الضبيبي، دار المدار الإسلامي، بيروت، 2009م.
2. الباتول، عرجون، شعرية المفارقات الزمنية في الرواية الصوفية-التجليات لجمال الغيطاني أنموذجاً، رسالة ماجستير، جامعة حسبية بن بو علي بالشلف، 2009م.
3. البازعي، سعد؛ ميجان الرويلي، دليل الناقد الأدبي-إضاءة لأكثر من سبعين تياراً ومصطلحاً نقدياً، المركز الثقافي العربي، ط5، الدار البيضاء؛ بيروت، 2007م.
4. بتري، آ، مدخل إلى تاريخ الرومان وأدبهم وآثارهم، ترجمة: يوثيل عزيز، دار الكتب للطباعة والنشر، بغداد، 1977م.
5. الجزائري، محمد، تخصيب النص، مطابع الدستور التجارية، عمان، 2000م.
6. الجهيمان، عبد الكريم، الأمثال الشعبية في قلب الجزيرة العربية، ج2، دار أشبال العرب، ط3، الرياض، 1983م.
7. الجبوسي، سلمى الخضراء، الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2001م.
8. حجازي، سمير، المتقن: معجم المصطلحات اللغوية والأدبية الحديثة، دار الراتب الجامعية، بيروت، 2005م.

9. حرب، طلال، معجم أعلام الأساطير والخرافات في المعتقدات القديمة، دار الكتب العلمية، بيروت، 1999م.
10. الحسن، غسان، الحكاية الخرافية في ضفتي الأردن، دار الجليل، دمشق، 1988م.
11. حسين، طه، نكرى أبي العلاء ، مكتبة الهلال، ط2، مصر، دت.
12. الخطاب، جواد، إكليل موسيقى على جثة بيانو، دار الساقى، بيروت، 2008م.
13. الحفني، عبد المنعم، المعجم الشامل لمصطلحات الفلسفة، مكتبة مدبولي، ط3، القاهرة، 2000م.
14. حماد، حسن، المفارقة في النص الروائي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2005م.
15. الخطيب، أحمد موسى، وهج القصيد- دراسات في الشعر العربي المقاوم، عمادة البحث العلمي بجامعة البتراء، عمان، 2009.
16. الخفاجي، قيس، المفارقة في شعر الرواد، دار الأرقم للطباعة والنشر، العراق، 2007م.
17. خليل، إبراهيم، من الشعر الحديث والمعاصر، دار ورد للنشر والتوزيع، عمان، 2009م.
18. الخوجه، محمد إبراهيم، المفارقة في أدب الجاحظ "البخلاء نموذجاً"، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، 2002م.
19. دُدلي، دونالدر، حضارة روما، ترجمة: جميل الذهبي وآخرون، دار نهضة مصر للطبع والنشر، القاهرة، 1979م.
20. درويش، محمود، الأعمال الشعرية الكاملة، مج2، وزارة الثقافة، دم، 2009م.

21. دنقل، أمل، الأعمال الشعرية الكاملة، ط2، دار العودة، بيروت؛ مكتبة مدبولي، القاهرة، 1985م.
22. دنون، محمود، موسوعة الأمثال العربية والعالمية، دار مكتوب للنشر، عمان، 2009م.
23. الدويري، أكرم، إبراهيم نصر الله شاعرا، رسالة ماجستير-جامعة اليرموك، إربد، 1999م.
24. الديلمي، سمير، الصورة في التشكيل الشعري، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1990م.
25. ربابعة، موسى، آليات التأويل السيميائي، مكتبة آفاق، الكويت، 2011م.
26. زايد، علي عشري، عن بناء القصيدة العربية الحديثة، مكتبة الآداب، ط5، القاهرة، 2008م.
27. الزعبي، أحمد، أسلوبيات القصيدة المعاصرة-دراسة في حركة الشعر في الأردن وفلسطين(من 1950-2000م)، دار الشروق، عمان، 2007م.
28. —، التناص نظريا وتطبيقيا، مكتبة الكتاني، إربد، 1995م.
29. الزعبي، زياد، قراءات-مقالات ونصوص ثقافية، وزارة الثقافة، عمان، 2002م.
30. زيتوني، لطيف، معجم مصطلحات نقد الرواية، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، 2002م.
31. ساميول، تيفين، التناص ذاكرة الأدب، ترجمة: نجيب غزاوي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2007م.
32. السعدني، مصطفى، البنيات الأسلوبية في لغة الشعر العربي الحديث، منشأة المعارف، الاسكندرية، 1987م.
33. السياب، بدر شاكر، الديوان، دار العودة، بيروت، 1997م.

34. الشابي، أبو القاسم، أغاني الحياة، وزارة الثقافة، عمان، 2009م.
35. شابيرو، ماكس.اس؛ رودا.أ. هندريكس، معجم الأساطير، ترجمة حنا عبود، دار علاء الدين، ط3، 2008م.
36. الشاروني، يوسف، الحكاية في التراث العربي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2008م.
37. شبانة، ناصر، المفارقة في الشعر العربي الحديث- أمل دنقل، سعدي يوسف، محمود درويش نموذجاً، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2002م.
38. الشرع، علي، لغة الشعر العربي المعاصر في النقد العربي الحديث، عمادة البحث العلمي والدراسات العليا-جامعة اليرموك، إربد، 1991م.
39. —، مقالات في الشعر الأردني والفلسطيني، وزارة الثقافة، عمان، 2007م.
40. شكاره، مكرم، من حكايات الشعوب: أقاصيص من الشرق والغرب، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان، 2010م.
41. شنوت، نور صاحب، موسوعة الأساطير والقصص، دار دجلة، عمان، 2008م.
42. شوقي، سعيد، بناء المفارقة في الدراما الشعرية، إيتراك للنشر والتوزيع، القاهرة، 2001م.
43. صليبا، جميل، المعجم الفلسفي، ج2، دار الكتاب اللبناني؛ مكتبة المدرسة، بيروت، 1982م.
44. صوالحه، أيمن، المفارقة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع، إربد، 2011م.

45. الصياد، فؤاد، المغول في التاريخ، ج1، مؤسسة الخليج العربي، القاهرة؛ دار النهضة للطباعة والنشر، بيروت، 1980م.
46. الضمور، عماد، عمان وهج المكان وبوح الذاكرة-دراسة نقدية لصورة عمان في الشعر الأردني المعاصر، وزارة الثقافة، عمان، 2015م.
47. الطنطاوي، علي؛ ناجي الطنطاوي، أخبار عمر وأخبار عبد الله بن عمر، المكتب الإسلامي، ط8، بيروت، 1983م.
48. طه، جمانه، موسوعة الأمثال الشعبية العربية-الجمان في الأمثال(دراسة تاريخية مقارنة)، الدار الوطنية الجديدة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، 1999م.
49. عباس، إحسان، اتجاهات الشعر العربي المعاصر، الشروق للنشر والتوزيع، عمان، 2001م.
50. عبد الرحمن، نصرت، في النقد الحديث . دراسة في مذاهب نقدية حديثة وأصولها الفكرية، مكتبة الأقصى، عمان، 1979م.
51. عبد الرحيم، نعيمة خالد، المفارقة في الشعر الأندلسي . شعراء قرطبة نموذجاً، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، إربد، 2007م.
52. عبد الله، عدنان خالد، النقد التطبيقي التحليلي - مقدمة لدراسة الأدب وعناصره في ضوء المناهج النقدية الحديثة، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1986م.
53. عبد الوهاب، هيثم، المفارقة في شعر أبي العلاء المعري-دراسة تحليلية في البنية والمغزى، رسالة ماجستير. جامعة اليرموك، إربد، 2000م.

54. العبد، محمد، المفارقة القرآنية-دراسة بنية الدلالة، دار الفكر العربي، القاهرة، 1994م.
55. عبيد، محمد صابر، سحر النص- من أجنحة الشعر إلى أفق السرد، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2008م.
56. —، شعرية طائر الضوء: جماليات التشكيل والتعبير في قصائد إبراهيم نصر الله-قراءة ومنتخبات، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2004م.
57. العريني، السيد الباز، المغول، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، 1986م.
58. العزام، محمد، النص الغائب-تجليات التناص في الشعر العربي، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2001م.
59. العسلي، بسام، مشاهير قادة العالم: يوليوس قيصر (101-44 ق.م)، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1980م.
60. علوش، سعيد، معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت؛ سوشبريس، الدار البيضاء، 1985م.
61. عنبتاوي، دلال، تجليات المكان في شعر إبراهيم نصر الله، رسالة دكتوراة-جامعة اليرموك، إربد، 2014م.
62. غانتشف، غيورغي، الوعي والفن - دراسات في تاريخ الصورة الفنية، ترجمة: نوفل نيوف، عالم المعرفة، الكويت، 1990م.
63. غروس، ناتالي ببيقي، مدخل إلى التناص، ترجمة: عبد الحميد بواريو، دار نينوى للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، 2012م.

64. غريم، وليم؛ يعقوب غريم، **حكايات الأخوين غريم**، ترجمة: عبد الرحيم صالح الرحيم؛ لمعان السعدون، دار ثقافة الأطفال، بغداد، 1987م.
65. غنيم، كمال أحمد، **عناصر الإبداع الفني في شعر أحمد مطر**، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1998م.
66. غيبير، أرمان؛ لويس بارو، **فديريكو غارسيا لوركا الشاعر والإنسان**، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 1975م.
67. فريحة، بربير، **المفارقة الأسلوبية في مقامات الهمذاني**، رسالة ماجستير-جامعة قاصدي مرباح. ورقلة، الجزائر، 2010م.
68. فضل، صلاح، **تحولات الشعرية العربية**، مكتبة الأسرة-سلسلة الأعمال الفكرية، القاهرة، 2002م.
69. القزويني، جلال الدين محمد، **التلخيص في علوم البلاغة**، ضبط وشرح: عبد الرحمن البرقوقي، دار الفكر العربي، مصر، 1904م.
70. قطّوس، بسام، **الخروج من الطين-التأويل والتأويل المضاعف**، لجنة التأليف والتعريب والنشر، جامعة الكويت، 2012م.
71. ———، **مقاربات نصية في الأدب الفلسطيني الحديث**، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، إربد؛ دار الشروق، عمان، 2000م.
72. كريستيفا، جوليا، **علم النص**، ترجمة: فريد الزاهي، دار توبقال، الدار البيضاء، 1991م.

73. لوركر، مانفرد، معجم المعبودات والرموز في مصر القديمة، ترجمة: صلاح الدين رمضان؛ محمود ماهر، مكتبة مديولي، القاهرة، 2000م.
74. ماضي، شكري عزيز، في نظرية الأدب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، 2005م.
75. المتنبّي، أبو الطيب، الديوان، ضبط وتقديم: عمر الطباع، ج1، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت، 1997م.
76. مجناح، جمال، دلالات المكان في الشعر الفلسطيني المعاصر بعد 1970م، رسالة دكتوراة، جامعة الحاج لخضر-باتنة، الجزائر، دت.
77. المحيسن، زيدون حسن، الحضارة النبطية، وزارة الثقافة، عمان، 2009م.
78. مخلد، بشار، الهوية في الشعر الأردني المعاصر، أمانة عمان الكبرى، عمان، 2010م.
79. المصري، حسين، صلات بين العرب والفرس والترك-دراسة تاريخية أدبية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1971م.
80. المصلح، أحمد، الشعر الحديث في الأردن-تجليات المرئي ودلالة الرؤيا، وزارة الثقافة، عمان، 2004م.
81. المعري، أبو العلاء، سقط الزند، دار صادر، بيروت، 1980م.
82. الموسى، إبراهيم نمر، آفاق الرؤيا الشعرية-دراسة في أنواع التناس في الشعر الفلسطيني المعاصر، جامعة بيرزيت، فلسطين، 2005م.

83. _____، شعرية المقدس في الشعر الفلسطيني المعاصر، دروب للنشر والتوزيع، عمان، 2010م.
84. الموسى، خليل، الحداثة في حركة الشعر العربي المعاصر، مطبعة الجمهورية، دمشق، 1991م.
85. الميداني، أبو الفضل، مجمع الأمثال، مج1؛ 2، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت، 1955م.
86. ميويك، دي.سي، المفارقة وصفاتها-موسوعة المصطلح النقدي، ترجمة: عبد الواحد لؤلؤة، دار المأمون للترجمة والنشر، ط2، بغداد، 1980م.
87. ناصر، كاظم عادل، قاموس المفردات المتضادة: انجليزي-عربي، دار البشير، عمان، 1989م.
88. ناصف، مصطفى، الصورة الأدبية، دار الأندلس للطباعة والنشر، ط2، بيروت، 1981م.
89. نصار، نواف، المعجم الأدبي، دار ورد للنشر والتوزيع، عمان، 2007م.
90. نشوان، حسين، عين الثالثة تداخل الفنون والأجناس في أعمال إبراهيم نصر الله الإبداعية، وزارة الثقافة، عمان، 2007م.
91. هيرنادي، بول، ماهو النقد؟، ترجمة: سلافة حجازي، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، 1989م.
92. هيكل، محمد حسين، أبو بكر الصديق، ط7، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1976م.
93. الواحدي، أبو الحسن، شرح ديوان المتنبي، ج1، وزارة الثقافة، عمان، 2016م.

94. الوقاد، نجلاء، بناء المفارقة في فن المقامات عند بديع الزمان الهمذاني والحريري - دراسة أسلوبية، مكتبة الآداب، القاهرة، 2006م.
95. وهبه، مجدي؛ كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، ط2، بيروت، 1984م.
96. وهبه، مراد، المعجم الفلسفي، ط3، دار الثقافة الجديدة، القاهرة، 1979م.
97. ياغي، عبد الرحمن وآخرون، الشعر في الأردن - أوراق ملتقيات عمان الإبداعية، ملتقى الشعر في الأردن، اللجنة الوطنية العليا لإعلان عمان عاصمة الثقافة، عمان، 2002م.
98. اليافي، نعيم، تطور الصورة الفنية في الشعر العربي الحديث، صفحات للدراسات والنشر، دمشق، 2008م.
99. يوسف، حسني عبد الجليل، المفارقة في شعر عدي بن زيد. الموقف والأداة، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، الاسكندرية، 2009م.

الأجنبية

1. Badarneh, Yazan, **The Dilemma of Translating Irony From Standard Arabic into English in Al-Jahidh's "Resalat Attarbee Wattadweer"**, Master's Thesis ,Yarmouk University, Irbid, 2015.
2. Baldick, Chris, **Oxford concise dictionary literary terms**, Oxford university press ,New York, 2004.

3. Beckett, Samuel, **Waiting for Godot**, Grove Press, New York, 1954.
4. Cuddon, J.A, **A dictionary Of Literary Terms And Literary Theory**, 4th.Ed, Revised by C.E.Preston, Blackwell publishers, UK;USA,1998.
5. Al Qudah, Ali, **Irony In Translation: A Case Study Of Yousef Ghishan's Articles**, Master's Thesis, Yarmouk University, Irbid, 2011.
6. Al-Refai, Wafaa AbdulMonem, **Verbal Irony in Journalistic Writings in Jordan: A Relevance-Theoretic Perspective**, Master's Thesis, Yarmouk University, Irbid, 2005.
7. **The Oxford English Dictionary**, V:H-K, Oxford University, London, 1970.
8. Wellek, Rene, **A History Of Modern Criticism:1750-1950** V6, Yale University Press, New Heven And London, 1986.

الدوريات

1. إبراهيم، نبيلة، "المفارقة"، *مجلة فصول*، مج7، ع3، 1987م.

2. الأزريقي، سليمان، "الشاعر والروائي إبراهيم نصر الله-رحلة إبداع تابعتها ورافقتها"، *مجلة أفكار*، ع246، عمان، 2010م.
3. الأمين، محمد سالم ولد محمد، "اللغة المفارقة في رواية شرف ل صنع الله إبراهيم"، *مجلة إبداع*، ع4، 1999م.
4. بريمي، عبد الله، "إبراهيم نصر الله-الأدب تنقية للذاكرة وأنسنة للتاريخ"، *موسوعة أبحاث ودراسات في الأدب الفلسطيني الحديث*، ج4، د.ت.
5. البستاني، بشرى، "شعرية المفارقة بالحرب-قراءة في إكليل جواد الحطاب"، *مجلة أفكار*، ع276، 2011م.
6. جرادات، رائد، "جدلية الحياة والموت في شعر محمود درويش"، *مجلة دراسات-العلوم الإنسانية والاجتماعية*، مج40، ع3، 2013م.
7. الحسناوي، عامر، "المفارقة التصويرية في شعر مهيار الديلمي"، *مجلة آداب ذي قار-جامعة المثنى*، مج1، ع4، 2011م.
8. خالقي، علي، "المفارقة التصويرية في شعر معروف الرصافي"، *مجلة إضاءات نقدية(فصلية محكمة)*، ع13، 2013م.
9. خضر، فارس، "الشاعر إبراهيم نصر الله للشعر: الشعراء الكبار أعفونا من المسؤولية وأراحونا من الصراخ-حوار"، *مجلة الشعر*، ع86، القاهرة، 1997م.
10. خليل، إبراهيم، "الخيول على مشارف المدينة: محاولة في التحليل والتركيب"، *مجلة أفكار*، ع62، 1983م.

11. ذياب، أديب، "اليد وصورتها المجازية- في البحث عن منهج لفهم الشعر"، *مجلة أبحاث اليرموك (سلسلة الآداب واللغويات)*، مج6، ع1، إريد، 1988م.
12. ربابعة، موسى، "اللغة، المكان، اللون: علامات بارزة في شعرية إبراهيم نصر الله"، *مجلة أفكار*، ع160، 2002م.
13. _____، "جماليات الأسلوب في ثلاث قصائد للشاعر إبراهيم نصر الله"، *الشعر الحديث في الأردن ونقده*، أوراق الملتقى الثقافي الأول في جامعة آل البيت، تحرير عبد القادر أبو شريفة، المفرق، 1997م.
14. الرباعي، عبد القادر، "صور من المفارقة في شعر عرار-قراءة من الداخل" *بحوث عربية مهداة إلى الدكتور محمود السمرة*، تحرير: حسين عطوان؛ محمد حور، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، 1996م.
15. _____، "عرار: الصورة والرؤيا في شعره من الداخل" *الشعر في الأردن وموقعه من حركة الشعر العربي-أوراق ملتقى عمان الثقافي الخامس 1996م*، وزارة الثقافة، عمان، 2001م.
16. رشيد، أمينة، "المفارقة الروائية- دراسة مقارنة بين التربية العاطفية لـ فلوبيير والبيضاء لـ يوسف إدريس"، *مجلة فصول*، مج11، ع4، 1993م.
17. الرواشدة، سامح، "أنت منذ اليوم: وقفة مع تقنية المفارقة"، *مجلة أفكار*، ع146، 2000م.
18. _____، "المفارقة في شعر أمل دنقل"، *مجلة دراسات (العلوم الإنسانية)*، مج22، ع6، 1995م.

19. الزعبي، أحمد، "دلالات التناس في قصيدة راية القلب لإبراهيم نصر الله"، *مجلة دراسات (العلوم الإنسانية) الجامعة الأردنية*، مج22، ع5، 1995م.
20. الزيود، عبد الباسط، "جماليات التلقي في تفسير ركب ل زكريا تامر: المفارقة نموذجاً"، *المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها*، مج10، ع1، 2014م.
21. سعدية، نعيمة، "شعرية المفارقة بين الإبداع والتلقي"، *مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية-جامعة محمد خيضر. بسكرة*، ع1، الجزائر، 2007م.
22. سعيد، هاني، "وسائل المفارقة البديعية في شعر أبي تمام"، *مجلة العرب*، مج50، ع3-4، 2014م.
23. سليمان، خالد، "المفارقة في رواية نجيب محفوظ حضرة المحترم"، *مجلة أبحاث اليرموك*، مج14، ع2، إربد، 1996م.
24. —، "المفارقة في شعر محمود درويش"، *مجلة أبحاث اليرموك-سلسلة الآداب واللغويات*، مج13، ع2، 1995م.
25. —، "نظرية المفارقة"، *أبحاث اليرموك-سلسلة الآداب واللغويات*، ع2، 1991م.
26. السيد، وجيه يعقوب، "المفارقة والرواية- دراسة في رواية تلك الأيام ل فتحي غانم"، *صحيفة الألسن . جامعة عين شمس*، ع20، 2004م.
27. الشرفي، أحمد بن علي ناصر، "المفارقة التصويرية في شعر غازي القصيبي"، *المجلة العلمية لجامعة الملك فيصل (العلوم الإنسانية والإدارية)*، مج12، ع1، المملكة العربية السعودية، 2011م.

28. أبو الشعر، هند، "حوارات مع المبدعين الأردنيين - حوار الشاعر إبراهيم نصر الله"، *مجلة البيان-جامعة آل البيت*، ع1، المفرق، 1999م.
29. الصكر، حاتم، الجذر الموضوعي للشجرة الشعرية في الأردن، *مجلة أفكار*، ع109، 1993م.
30. عبد القادر، محمد، "إبراهيم نصر الله-البدايات والاتجاه الملحمي"، *مجلة أفكار*، ع264، 2010م.
31. عبيد، محمد صابر، "صوت الشاعر المقنع-أسطورة المحكي وشعرنة المؤسطر"، *مجلة فصول*، ع67، القاهرة، 2005م.
32. العتوم، كامل يوسف، "المفارقة في مقامات بدیع الزمان الهمذاني"، *المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها*، مج6، ع4، 2010م.
33. العزام، هاشم، "المفارقة في رسالة التوابع والزوابع-دراسة نصية"، *مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها*، ج16، ع28، 1424هـ.
34. عليان، حسن، "الإبداع الشعري وفن الالتزام- إبراهيم نصر الله أنموذجاً"، *مجلة أفكار*، ع264، 2010م.
35. عوض، سميرة، "حوار إبراهيم نصر الله"، *مجلة أفكار*، ع264، عمان، 2010م.
36. فضالة، حسن غانم، "أنماط المفارقة في شعر أحمد مطر"، *مجلة كلية التربية الأساسية-جامعة بابل*، ع10، العراق، 2013م.
37. قاسم، سيزا، "المفارقة في القص العربي المعاصر"، *فصول*، مج2، ع2، القاهرة، 1982م.

38. ماضي، شكري عزيز، "المفارقة في روايات إميل حبيبي-المتشائل نموذجاً"، *مجلة البيان-جامعة آل البيت*، مج2، ع1، 1999م.
39. المغربي، حافظ، "التناص وتحولات الخطاب الشعري" *تحولات الخطاب النقدي العربي المعاصر-مؤتمر النقد الدولي الحادي عشر- جامعة اليرموك*، 25-27/7/2006م، عالم الكتب الحديث؛ جدارا للكتاب العالمي، إربد، 2006م.
40. موسى صالح، بشرى، "المفارقة في الشعر العراقي الحديث-شعر كاظم الحجاج نموذجاً"، *المجلة الثقافية*، ع64-65، الأردن، 2005م.
41. ميويك، دي.سي، "فضاء المفارقة"، ترجمة محمود خريطلي؛ خالد سليمان، *مجلة الآداب الأجنبية*، مج23، ع89، 1997م.
42. النجار، مصلح؛ عوني الفاعوري، "المفارقة في شعر عرار"، *مجلة دراسات-العلوم الانسانية والاجتماعية*، مج34، ع1، الأردن، 2007م.
43. نصر الله، إبراهيم، "تجربتي الروائية وعلاقتها بالفنون الأدبية والبصرية"، *مجلة فصول*، مج17، ع1، القاهرة، 1998م.
44. نصير، أمل، "المفارقة في كافوريات المتنبي . قراءة في نصوص مختارة"، *أبحاث اليرموك-سلسلة الآداب واللغويات*، مج15، ع2، 1997م.
45. النعيمي، أحمد، "المفارقة في المقامات- مقامات الهمذاني نموذجاً"، *مجلة أفكار*، ع168، 2002م.

46. أبو الهيجا، فؤاد، "موقف الشعر العربي من المعارك ضد التتار في القرن السابع الهجري"،
مجلة العلوم الاجتماعية والإنسانية - ليبيا، ع6، 2000م.

47. ونان جاسم، محمد، "تأصيل المفارقة لغويا-بحث تطبيقي في القرآن الكريم والحكاية التراثية
العباسية"، مجلة آفاق الثقافة والتراث، مج22، ع87، 2014م.

48. الياسين، إبراهيم منصور ؛ خالد سليمان الخلفات، "صور من المفارقة في الرسالة الهزلية
لابن زيدون"، المجلة الأردنية في اللغة العربية وآدابها، جامعة مؤتة، مج9، ع2، 2013م.

49. يحيى، حسب الله، "من عواصف القلب إلى شرفات الخريف"، أوراق، ع12-13، 1999م.

المواقع الإلكترونية

1. السامرائي، ماجد، "حوار إبراهيم نصر الله"، جريدة الفيقيق 1/2/1998م، جاليري - مجلة
ثقافية ترفيهية متنوعة - ملتقى نخبة الإبداع. <<http://www.n.mwatan.net>>

2. قطناني، سعاد، "أيلول حزن فلسطيني على ظهر غيمة"، القدس العربي، 2/9/
2014م. <www.alquds.co.uk>